



ДОКЛАД № 4

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года

Период наблюдения: 30 сентября – 13 октября 2020 года

Опубликовано 15 октября 2020 года

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



Доклад разработан Миссией по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Proto-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Proto-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	8
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	10
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	17
III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	24
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ	26
V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	30
VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ	31
VII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	33
VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	38
IX. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ	50
X. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ	57
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	60
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. НМ Promo-LEX констатирует отсутствие четкой нормативно-правовой базы в отношении оснований для отказа в открытии счета инициативной группе или конкуренту на выборах в контексте ограничения права быть избранным.

Мы также обращаем внимание на неясность в отношении законности поддержки политической партией одного из независимых кандидатов, в том числе с точки зрения ненадлежащей отчетности по финансированию избирательной кампании, а также вовлечения в избирательную кампанию политических партий, которые официально не участвуют в выборах. Также, отмечаем недостаточное регламентирование механизма отстранения Президента Республики Молдова для участия в избирательной кампании.

Вновь, как и на президентских выборах 2016 года, НМ Promo-LEX констатирует правовые нормы, затрагивающие равные возможности конкурентов на выборах с точки зрения одновременного старта избирательной кампании.

Избирательные органы. За отчетный период, ЦИК провел в смешанном и online-режиме 5 заседаний, было принято 33 постановления по организации и проведению президентских выборов, в том числе по аккредитации 427 национальных и международных наблюдателей. Всего, до 13 октября 2020 года, для президентских выборов было аккредитовано 919 национальных наблюдателей и 121 международный наблюдатель. Из них, ЦИК аккредитовал 894 национальных наблюдателя Ассоциации Promo-LEX.

Во время визитов наблюдателей Promo-LEX, все 36 ОИС II работали. В то же время не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 12 (34%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 18 (50%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 4 ОИС (11%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии.

Что касается размещения избирательных участков, констатируем уменьшение доли ИУ, открытых в учебных заведениях с 47% (парламентские выборы 2019 года) до 33% для президентских выборов 2020 года.

Избирательные бюро были образованы в установленные законом сроки, однако в случае не менее 48 УИБ не был соблюден нечетный состав членов. Состав бюро с гендерной точки зрения несбалансирован – 83% женщин и 17% мужчин. А в случае 468 УИБ, в их составе нет ни одного мужчины. Что касается избрания руководства УИБ, из 116 бюро, подвергшихся наблюдению в отчетный период, в трех из них не была соблюдена процедура открытого голосования.

Что касается избирательного права граждан приднестровского региона, 1 октября 2020 года, Тираспольская сепаратистская администрация заявила, что разрешит доступ к избирательным участкам, организованным для избирателей региона.

Выдвижение и регистрация конкурентов. Для президентских выборов от 1 ноября 2020 года, ЦИК зарегистрировал 8 конкурентов на выборах, из которых 7 были выдвинуты политическими партиями и только один из них является независимым кандидатом (НК). Один кандидат не был зарегистрирован, а четыре инициативные группы, три из которых в поддержку независимых кандидатов, по разным причинам не смогли собрать необходимое количество подписей.

По сравнению с последними президентскими выборами 2016 года, когда было зарегистрировано 12 кандидатов, количество конкурентов в 2020 году уменьшилось. Также снизилась доля кандидатов-женщин, с 42% (5 кандидатов) в 2016 году до 25% (2 кандидата) в 2020 году.

Избирательные споры. По данным web-страницы ЦИК, в течение отчетного периода не были зарегистрированы жалобы в Центральную избирательную комиссию. Тем не менее, Promo-LEX проанализировал заявление, поданное Андрианом Канду (Про Молдова) и обращение, поданное Дорином Киртоакэ (ИБ УНИРЯ). Заявление было отклонено, а обращение даже не было зарегистрировано в качестве жалобы. Также, 10 октября 2020 года, по прошествии одного месяца, ЦИК представил ответ на два сообщения, которые были поданы 9 сентября 2020 года.

За отчетный период Апелляционная палата Кишинева и Высшая судебная палата рассмотрели не менее 8 жалоб в отношении регистрации инициативных групп и конкурентов на выборах, образования избирательных участков для жителей левобережья Днестра, циркуляра ЦИК № 2796 от 15 сентября 2020 года о порядке финансирования политическими партиями выдвинутых конкурентов, отказа в регистрации конкурента на выборах, проверки предварительных регистраций для избирательных участков в Российской Федерации и др. Сроки рассмотрения жалоб, поданных в Апелляционную палату и Высшую судебную палату, в большинстве случаев были соблюдены.

Органы публичного управления. НМ Promo-LEX констатирует, что в случае как минимум 355 избирательных бюро (18%), организованных на территории Республики Молдова, в их состав не включен ни один член, назначенный местными советами, а в случае 217 избирательных бюро (11%) число членов, назначенных ОМПУ меньше 3 человек. Это в условиях, когда законодательством установлено, что кандидатуры 3 членов УИБ предлагаются местными советами.

Подчеркнем, что ни в одном УИБ, образованном ОИС № 1 Кишинева, нет членов, выдвинутых ОМПУ. По данным наблюдателей Promo-LEX, в отсутствие решения муниципального совета по этому вопросу, абсолютное большинство членов УИБ были назначены из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС), находящегося в управлении ЦИК. В данном контексте возникает вопрос, действительно ли эти лица фигурируют в списках РСИС, или процедура выдвижения за счет данного реестра является лишь формальностью. Обращаем внимание, что проблема отсутствия прозрачности в укомплектовании РСИС Центральной избирательной комиссией была обозначена Promo-LEX еще на президентских выборах 2016 года.

Конкуренты на выборах. В первые 12 дней кампании, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 595 предвыборных мероприятиях, почти в пять раз больше, чем за последние две недели сбора подписей ИГ. Больше всего выявленных мероприятий (80%) были проведены тремя кандидатами: Игорь Додон (НК) – 229 (39%), Ренато Усатый (НП) – 130 (22%), Майя Санду (ПДС) – 114 (19%). НМ Promo-LEX вновь констатирует вовлечение ПСРМ, партии, которая не выдвигала кандидатов, в избирательную кампанию НК Игоря Додона. Кроме того, НМ Promo-LEX обращает внимание как минимум на 6 случаев, которые можно квалифицировать как несоблюдение правил в области общественного здоровья, установленных Территориальными чрезвычайными комиссиями общественного здоровья, при проведении встреч, речь идет об Игоре Додоне (НК) – 3 случая; Майя Санду (ПДС) – 2 случая; и 1 случай – Тудор Делиу (ЛДПМ).

Было сообщено как минимум о 1 554 случаях, в которых использовалась предвыборная реклама. Наиболее активными (75%) по данным наблюдателей были эти же три кандидата: Игорь Додон (НК) – 525 (34%), Майя Санду (ПДС) – (322) 21%, и Ренато Усатый (НП) – (309) 20%.

Наблюдатели Promo-LEX выявили не менее 18 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов, из них: 14 – Игорь Додон (НК), по одному случаю – Тудор Делиу (ЛДПМ), Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП) и Виолета Иванов (ППШ). Речь идет о вовлечении служащих публичного сектора в избирательную кампанию в рабочее время (13 случаев) и взятии заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств (5 случаев).

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 7 случаях использования имиджа иностранных официальных лиц и изображений государственных учреждений/символики. Из них, по два случая приходятся на Майю Санду (ПДС), Андрея Нэстасе (ПППДП) и Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), а в одном случае речь идет о Тудоре Делиу (ЛДПМ).

Также было сообщено не менее чем о двух случаях вовлечения представителей одного из религиозных культов в избирательную кампанию кандидата Игоря Додона (НК).

Финансирование избирательной кампании. По данным, опубликованным на официальной странице ЦИК, за отчетный период, из 8 зарегистрированных конкурентов на выборах, 6 подали еженедельные отчеты: Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПДС), Виолета Иванов (ППШ), Тудор Делиу (ЛДПМ) и Игорь Додон (НК). Один конкурент – Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) подал обращение, в котором заявляет, что на соответствующую дату счет “Избирательный фонд” не был открыт. Вопреки действующим законодательным положениям, Октавиан Цыку не представил ни отчет, ни уведомление о неосуществлении затрат.

Согласно отчетам, представленным в ЦИК, объем доходов, заявленных конкурентами на выборах за первую неделю избирательной кампании, составляет 10 092 911 леев, из которых 1 302 239 леев - доходы в форме бесплатных товаров и услуг. НМ Promo-LEX констатирует, что 566 физических лиц пожертвовали в денежной форме 7,68 млн. леев, среди жертвователей числятся и 6 наших соотечественников из-за рубежа. Кандидаты (Майя Санду, Андрей Нэстасе и Тудор Делиу) получили также деньги со счета партий и только один кандидат (Майя Санду) получила пожертвования со стороны юридических лиц. Все кандидата получили пожертвования в виде товаров и услуг.

НМ Promo-LEX констатировала одно перечисление с текущего счета ПДС на счет „Избирательный фонд” кандидата Майи Санду (ПДС) в размере 900 000 леев. Сумма превышает предельный размер в 95 436 леев, установленный для юридических лиц циркуляром ЦИК от 15 сентября 2020 года. До момента написания данного доклада, ЦИК не рассмотрел отчеты конкурентов на выборах, поданные 9 октября 2020 года.

НМ Promo-LEX отмечает, что декларирование материальных пожертвований или пожертвований в форме услуг, предоставленных бесплатно, являет собой положительную практику по обеспечению прозрачности избирательной кампании. Тем не менее, декларирование этих пожертвований вне счета „Избирательный фонд” может снизить точность отчетности и послужить способом обойти строгость проверки финансовых потоков на счете „Избирательный фонд”. Данный счет является единственным инструментом, который можно использовать для отслеживания денежных средств, использованных в избирательной кампании.

НМ Promo-LEX вновь констатирует, что ни один конкурент на выборах не отчитался в расходах на деятельность агитаторов и ни один не заявил об их услугах как о материальных пожертвованиях. Таким образом, по нашим подсчетам, 6 конкурентов на выборах не полностью отразили расходы на кампанию в размере не менее 809 477 леев.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации. В период с 30 сентября по 13 октября 2020 года было выявлено не менее 62 случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, что в 2,6 раз больше, чем за предыдущий период мониторинга.

Из них, в 41 случае было констатировано использование данного типа дискурса кандидатами: в 39 случаях их автором был кандидат Ренато Усатый (НП), в одном – Андрей Нэстасе (ПППДП) и в одном – Октавиан Цыку (ПНЕ).

Также было сообщено как минимум о 14 случаях, когда политики, журналисты, лидеры общественного мнения или сторонники кандидатов использовали ненавистнические высказывания и/или подстрекательство к насилию против кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, в 6 случаях мишенью стала кандидат ПДС, Майя Санду, в 4 случаях независимый кандидат Игорь Додон, в 2 случаях кандидат НП, Ренато

Усатый, в одном случае конкурент Избирательный блока УНИРЯ, Дорин Киртоакэ, и в одном конкурент ПНЕ, Октавиан Цыку.

Еще в 7 случаях разжигание вражды и подстрекательство к дискриминации были направлены против членов политических партий и/или сторонников кандидатов, а также против государственных служащих, политиков и избирателей в целом.

Основными критериями, легшими в основу ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, ограниченные возможности, профессиональная деятельность, пол/гендер, религия и религиозные убеждения и мнения.

Электоральное образование и информирование. В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 59 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом.

Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры и включали публикации, статьи, видео-новости, видеорепортажи, информационные и мобилизационные видеоролики, видеоблоги, ток-шоу, электоральные викторины и информационные web-платформы. Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-среде и продвигались в социальных сетях.

ЦНОИС и ЦИК провели как учебные мероприятия (для служащих избирательной сферы, потенциальных членов зарубежных участковых избирательных бюро, сотрудников ГИП), так и определенные информационные мероприятия (периодические издания, видео и дидактические материалы и т.д.) по подготовке к президентским выборам и специфике выборов в условиях пандемии.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 4 разработан Наблюдательной миссией (НМ) Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Настоящий доклад включает в себя результаты мониторинга избирательного периода с 30 сентября по 13 октября 2020 года. Наблюдение за финансами кандидатов проводилось со 2-го по 9 октября 2020 года. Итоги наблюдения за финансированием деятельности инициативных групп, в том числе за последнюю неделю 25.09-01.10, будут отражены в заключительном докладе. Содержание настоящего документа может быть подвергнуто редакционной правке

НМ Promo-LEX запланировала представить шесть промежуточных докладов по наблюдению за президентскими выборами и один Заключительный доклад. Также, в контексте дня голосования (для I тура и, возможно, II тура голосования) будут подготовлены пресс-релизы и два доклада E-Day о ходе голосования в день выборов, результатах частичного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX заключается в том, чтобы в режиме реального времени диагностировать качество процедур организации и проведения выборов в течение предопределенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; выявление положительных и отрицательных тенденций в избирательном процессе.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами была разработана в соответствии с международными стандартами в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) из состава НМ, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества. Констатации ДН представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, защищенной системы с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX. Во время запланированных визитов наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Также имеет место online-наблюдение за деятельностью конкурентов на выборах.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода осуществляется 42 ДН. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) в 608 избирательных участков (ИУ), отобранных НМ Promo-LEX на основе выборки, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, особое внимание будет уделено избирательным участкам, образованным за рубежом, куда планируется направить порядка 60 наблюдателей, а также избирательным участкам, на которых будут голосовать избиратели из приднестровского региона, в каждый из которых будет направлено по одному статическому наблюдателю. За избирательным процессом на избирательных участках, в непосредственной близости от них и подъездные пути к избирательным участкам, где будут голосовать избиратели из приднестровского региона, также будут контролироваться 80 мобильными группами наблюдателей

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят и будут проходить подготовку в ходе семинаров, организуемых Миссией Promo-LEX. Они подписывают так называемый Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также проходят подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации.

НМ Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами. Они могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Миссия Promo-LEX управляет публичной web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой хранится соответствующая информация (в том числе, подкрепленная фото и видеоматериалами, не содержащими личных данных) из отчетов наблюдателей. Кроме того, на этой платформе любой гражданин, в том числе представители конкурентов, могут сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие. Также, Миссия управляет платформой www.instruire.monitor.md, на которой широкой общественности доступны учебные материалы для краткосрочных наблюдателей, за исключением формуляров их отчетности.

Promo-LEX является общественной ассоциацией, целью которой заключается в развитии демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 20-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации имеют международный опыт и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Германии, Грузии, Эстонии, Норвегии, Черногории, Румынии, Сербии, Швеции, Украины и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

Миссия пользуется поддержкой, а также доклад разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

НМ Proto-LEX констатирует отсутствие четкой нормативно-правовой базы в отношении оснований для отказа в открытии счета инициативной группе или конкуренту на выборах в контексте ограничения права быть избранным.

Мы также обращаем внимание на неясность в отношении законности поддержки политической партией одного из независимых кандидатов, в том числе с точки зрения ненадлежащей отчетности по финансированию избирательной кампании, а также вовлечения в избирательную кампанию политических партий, которые официально не участвуют в выборах. Также, отмечаем недостаточное регламентирование механизма отстранения Президента Республики Молдова для участия в избирательной кампании.

Вновь, как и на президентских выборах 2016 года, НМ Proto-LEX констатирует правовые нормы, затрагивающие равные возможности конкурентов на выборах с точки зрения одновременного старта избирательной кампании.

1.1. Проект закона о голосовании за рубежом в течение двух дней подряд

6 октября 2020 года в Парламенте был зарегистрирован проект закона № 414,² в котором предлагается внести изменения в положения Кодекса о выборах с тем, чтобы разрешить организацию голосования за рубежом в течение двух дней подряд (суббота и воскресенье). Авторы отмечают, что организация голосования в течение двух дней на всех избирательных участках, как в стране, так и за рубежом, станет огромным бременем для бюджетных расходов. По этой причине было бы разумно ввести двухдневное голосование только на избирательных участках, образованных за пределами Республики Молдова, так как там была зарегистрирована наибольшая агломерация на президентских выборах 2016 года и на парламентских выборах 2019 года.

Также, одной из причин внесения проекта закона стала пандемия. В связи с пандемией граждане Республики Молдова ограничены в возможности вернуться домой, чтобы реализовать свое право голоса в стране, а в случае очередей риск заражения может быть намного выше, чем ожидают власти.

Напомним, что аналогичный проект был подан в мае 2020 года, который предусматривал двухдневное голосование как внутри страны, так и за рубежом.³ Однако, ни один из этих проектов не был рассмотрен Парламентом.

Отметим, что в рамках осенне-зимней сессии Парламент собирался на пленарные заседания только два дня (10 и 11 сентября 2020 года), но, ни в один из этих дней не рассматривались, ни проект закона № 263 от 19.06.2020,⁴ ни проекты законов, устанавливающие меры безопасности для предотвращения распространения инфекции COVID-19.

1.2. Постановление Конституционного суда о праве некоммерческих организаций оказывать возмездные услуги конкурентам на выборах

8 октября 2020 года Конституционный суд вынес Постановление № 24,⁵ в котором признал конституционным право некоммерческих организаций на оказание услуг только в той мере, в какой некоммерческим организациям разрешено оказывать возмездные услуги конкурентам на выборах во время избирательной кампании. Таким образом, на настоящий

² [Проект](#) закона № 414 от 6.10.2020 о внесении изменений в Кодекс о выборах Республики Молдова, утвержденный Законом № 1381/1997.

³ [Проект закона](#) № 210 от 28.05.2020 о внесении изменений в Кодекс о выборах № 1381/1997.

⁴ [Проект закона](#) № 263 от 19.06.2020 о внесении изменений в некоторые нормативные акты (Кодекс о выборах № 1381/1997 – ст. 1, 8, 15 и др.; Кодекс о правонарушениях Республики Молдова № 218/2008 – ст. 52, 400, 4235 и др.).

⁵ [Постановление](#) Конституционного суда № 24 от 8.10.2020 о контроле конституционности некоторых положений части (5) статьи 6 Закона № 86 от 11 июня 2020 года о некоммерческих организациях (запрет на оказание услуг некоммерческими организациями конкурентам на выборах во время избирательной кампании).

*момент **запрет на оказание возмездных услуг конкурентам на выборах во время избирательной кампании, установленный оспариваемыми положениями, необоснованно и дискриминационно ограничивает права собственности некоммерческих организаций, что противоречит статьям 16 и 46 Конституции.***

В то же время, Высокий суд направил в Парламент одно представление,⁶ в котором просит регламентировать часть (5) статьи 6 Закона о некоммерческих организациях № 86 от 11 июня 2020 года в соответствии с принятым постановлением, таким образом, чтобы в период избирательной кампании некоммерческим организациям было запрещено только оказание безвозмездных, а не и возмездных услуг.

1.3. Ограничение права конкурента на выборах быть избранным путем отказа банковских учреждений в открытии банковского счета

За отчетный период были выявлены трудности при открытии счета „Избирательный фонд” для конкурента на выборах Виолеты Иванов, выдвинутой ППШ, которые заключались в том, что некоторые банковские учреждения отказались открыть соответствующий счет. Отметим, что проблема невозможности открытия банковского счета была доведена до сведения ЦИК еще на этапе сразу после регистрации инициативной группы.⁷ При этом как в период существования ИГ, так и после регистрации конкурента на выборах Виолеты Иванов сообщалось только о пожертвованиях в виде товаров, предметов, работ или услуг.

Похоже, что отказ в открытии соответствующих счетов также связан с закрытием счета ППШ коммерческим банком, в котором она обслуживалась, а также с отказом других коммерческих банков открыть новый счет. Отметим, что уведомление коммерческого банка о прекращении деловых отношений было отправлено 9 июня 2020 года, вступающее в силу с 13 августа.⁸

Соответствующая проблема была доведена как до сведения ЦИК, так и до сведения Национального банка Молдовы (НБМ). 2 октября 2020 года, НБМ ответил на обращение ЦИК, заявив, что он не может вмешиваться в деятельность коммерческих банков со своими клиентами, обязывая банки вступать в договорные отношения с определенными физическими/юридическими лицами. Эта позиция аргументируется положениями Закона № 202/2017 о деятельности банков, согласно которому банки обладают юридической, операционной, финансовой и административной независимостью от любого лица, включая НБМ, Правительство и другие органы государственного управления, если иное не предусмотрено законом.

Кроме того, в ответе, направленном НБМ в адрес ППШ, 30.09.2020, центральный банк отметил, что действующая нормативная база в области предотвращения и борьбы с отмыванием денег устанавливает, среди прочего, обязательство банков применять определенные меры предосторожности и повышенной предосторожности в отношении со своими клиентами и обеспечить проведение анализа рисков этих отношений. Решения об инициировании, продолжении или прекращении деловых отношений с клиентом принимаются банком самостоятельно, в зависимости от риска, связанного с клиентом и его транзакциями. В случае несоблюдения требований Закона № 308/2017,⁹ **банки обязаны воздержаться от осуществления любой деятельности или сделок, в том числе посредством**

⁶ [Представление](#) № РСС-01/130а/461 от 08.10.2020.

⁷ [Информация](#), представленная ИГ кандидата на должность президента, Виолеты Иванов.

⁸ [Уведомление](#), банка Victoriabank от 9 июня 2020 года.

⁹ Меры предосторожности в отношении клиентов включают:

а) установление и подтверждение личности клиентов на основании документов, удостоверяющих личность, а также документов, данных или информации, полученных из надежного и независимого источника;

б) идентификацию выгодоприобретающего собственника и принятие разумных, обусловленных риском мер для подтверждения его личности таким образом, чтобы отчетная единица удостоверилась в том, что ей известно, кем является выгодоприобретающий собственник, включая принятие разумных мер для понимания структуры собственности и структуры контроля клиента;

с) понимание цели и предполагаемого характера деловых отношений и, при необходимости, получение и оценка информации о них.

платежного счета, и от **установления каких-либо деловых отношений либо прекратить существующие деловые отношения** и рассмотреть возможность передачи специальных формуляров для информирования о сомнительной деятельности или сделках в Службу по предупреждению и борьбе с отмыванием денег.

Принимая во внимание вышесказанное, констатируем пробел в действующей нормативно-правовой базе. Таким образом, с одной стороны, политические партии, инициативные группы и конкуренты на выборах обязаны открыть банковский счет, через который они будут осуществлять свою деятельность. С другой стороны, банковские учреждения обязаны отказать в открытии счетов или ограничивать или закрывать счета своих клиентов, в случае обнаружения несоответствий требованиям, предусмотренным Законом № 308/2017.

Отметим, что отказом в открытии счета или ограничением счета политической партии несколькими банковскими учреждениями фактически ограничивается ее деятельность, в том числе участие в выборах, без констатирования каких-либо нарушений закона. Ведь, согласно ст. 21 Закона о политических партиях, деятельность политической партии может быть ограничена, если ее действия наносят серьезный ущерб политическому плюрализму или основным демократическим принципам.

Отказом в открытии счета инициативной группе или конкуренту на выборах ограничивается право гражданина быть избранным без наличия каких-либо ограничений, предусмотренных законом. Подчеркнем, что ограничения права быть избранным установлены ст. 13, ч. (2) Кодекса о выборах, который не содержит положений о её финансово-банковской деятельности.

Для обеспечения равных возможностей всем конкурентам на выборах, *рекомендуем законодателю предусмотреть особый статус конкурентов на выборах и открытых ими счетов, а также четкий механизм обоснования отказа в открытии для них счетов и правовых последствий для права быть избранным.* Эти нормы также должны быть предусмотрены для политических партий, таким образом, чтобы еще на этапе установления партий, имеющих право выдвигать кандидатов на выборах, было известно, была ли ограничена деятельность той или иной политической партии.

Кроме того, считаем важным, чтобы уведомления, отправленные в Службу по предупреждению и борьбе с отмыванием денег в связи со счетами политических партий или конкурентов на выборах, также направлялись в ЦИК и Министерство юстиции, если это может привести к ограничению деятельности политической партии или конкурентов на выборах. Напомним, что Центральная избирательная комиссия отвечает за надзор за финансированием политических партий и конкурентов на выборах, а Министерство юстиции имеет право инициировать процедуру ограничения деятельности или роспуска политических партий.

Основываясь на опыте Promo-LEX по наблюдению за выборами, отметим, что описанная ситуация - не единственная подобная ситуация, констатированная Миссией. Так, как минимум на новых местных выборах от 20 мая 2018 года был выявлен один случай, когда возникли трудности при открытии счета „Избирательный фонд”.¹⁰

1.4. Неопределенность в отношении законности поддержки политической партией одного из независимых кандидатов

В соответствии со ст.1 Кодекса о выборах, независимым кандидатом является лицо, баллотирующееся на публичную выборную должность независимо от партий, других общественно-политических организаций и избирательных блоков.

¹⁰ На новых местных выборах от 20 мая 2018 года, наблюдатели Promo-LEX констатировали, что кандидату Александру Рошко, выдвинутому ППНДМ на должность генерального примара Кишинева, было отказано в открытии счета „Избирательный фонд” из-за различного толкования качества „уполномоченного лица”, которое должно было подписать заявление на открытие счета.

Отметим, что кандидат, выдвинутый политической партией или избирательным блоком, имеет несколько преимуществ по сравнению с независимыми кандидатами. Таким образом, при поддержке политических партий кандидаты пользуются:

- территориальными организациями и структурами политической партии;
- материальными и финансовыми средствами, накопленными партией с течением времени;
- человеческими ресурсами - члены и сторонники партии;
- информационными ресурсами и имиджем политической партии, сформированным с течением времени.

В этой избирательной кампании в предвыборной гонке был зарегистрирован только один независимый кандидат - Игорь Додон. Тем не менее, выбор баллотироваться в качестве независимого кандидата, похоже, был обусловлен Постановлением Конституционного Суда № 35 от 12.12.2017,¹¹ которым установлено, что **Президент Республики Молдова не может быть членом политической партии и ни под каким видом не может продвигать интересы политической партии. При этом действующая нормативно-правовая база не предусматривает возможности отстранения Президента страны от должности для участия в предвыборной гонке, если он баллотируется на новый срок.**

По мнению наблюдателей Promo-LEX, независимый кандидат Игорь Додон пользуется поддержкой ПСРМ, о чем свидетельствует:

- привлечение председателей и членов территориальных партийных организаций к проведению предвыборной агитации;
- использование штабов территориальных организаций партий для хранения и распространения предвыборных агитационных материалов;
- использование информационных ресурсов территориальных организаций партии и др.

Таким образом, НМ Promo-LEX считает, что качество независимого кандидата конкурента Игоря Додона является формальным. Более того, использование ресурсов политической партии в избирательной кампании и их недеklarирование в качестве пожертвований от ПСРМ может привести как к снижению прозрачности финансирования избирательной кампании, так и к аннулированию регистрации конкурента на выборах, согласно ст. 75, ч.(5), п.п. а) Кодекс о выборах.

Отметим, что описанная выше ситуация также применима в случае политических партий, которые не образуют избирательный блок, но поддерживают конкурента на выборах, выдвинутого другой политической партией. Напомним, в контексте, о прецеденте на президентских выборах 2016 года, когда кандидата от ПДС, Майю Санду, поддержала ПППДП после выбытия кандидата Андрея Нэстасе,¹² а также о случае на новых парламентских выборах по избирательному округу Хынчешты от 15 марта 2020 года, когда независимого кандидата Григоре Кобзака поддержали ПНЕ и ПППДП.¹³

Принимая во внимание существующие прецеденты, рекомендуем законодателю урегулировать эти ситуации, чтобы не допустить ненадлежащей отчетности о финансировании избирательной кампании, а также участия в избирательной кампании политических партий, не участвующих в выборах.

¹¹ [Постановление](#) Конституционного суда № 35 от 12.12.2017 о контроле конституционности некоторых положений ст. 112, ч. (2) Кодекса о выборах (запрещающих принадлежность Президента Республики Молдова к какой-либо партии), п. 62.

¹² [Доклад № 4](#) НМ Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, стр. 9.

¹³ [Заключительный доклад](#) НМ Promo-LEX по наблюдению за новыми парламентскими выборами от 15 марта 2020 года.

1.5. Неопределенность в отношении приостановления деятельности в должности Президента Республики Молдова во время избирательной кампании

Часть (3) статьи 13 Кодекса о выборах предусматривает, что граждане Республики Молдова, которые в силу занимаемой должности не имеют права быть членами партий или других общественно-политических организаций, а также должностные лица, занимающие ответственное положение, порядок назначения или избрания которых регулируется Конституцией Республики Молдова и/или органическими законами, с момента их регистрации в качестве конкурентов на выборах обязаны приостановить свою деятельность в занимаемой должности.

Несмотря на то, что президент страны не входит в исчерпывающий список лиц, подпадающих под действие данного положения, в ряде своих публичных заявлений, Игорь Додон отметил, что взял отпуск за свой счет на период избирательной кампании.¹⁴ Мы приветствуем решение о прекращении исполнения Президентом Республики Молдова своих обязанностей на период избирательной кампании, находясь в отпуске без сохранения заработной платы в связи с участием в избирательной кампании. Тем не менее, не ясно, будут ли в этот период, временно исполняться обязанности Президента Республики Молдова, и кем.

Отметим, что согласно ст.89 Конституции Республики Молдова, Президент Республики Молдова может быть отстранен от должности Парламентом **только в случае совершения им тяжкого деяния, нарушающего положения Конституции**. В то же время, согласно ст.91 Конституции, **временное исполнение обязанностей** осуществляется, если должность Президента Республики Молдова становится вакантной, либо если Президент отстранен от должности или **временно не может исполнять свои обязанности**. В то же время, согласно ст. 135, ч. (1), п.п. f) Конституции, Конституционный суд констатирует обстоятельства, оправдывающие временное исполнение обязанностей Президента.

В своем Заключении о сложившейся конституционной ситуации с особым упором на возможность роспуска Парламента, Венецианская комиссия¹⁵ пришла к выводу, что положение о временном представительстве в случае временной невозможности предназначено для ситуаций, **когда невозможность является следствием обстоятельств, факты по которым могут быть проверены и установлены**, в основном болезней.

Взятие отпуска для участия в избирательной кампании может рассматриваться как следствие обстоятельств, факты по которым могут быть проверены, соответственно, может быть констатирована временная невозможность исполнения должности. В этой последовательности, также, не ясно, требует ли уход Президента в ежегодный 35-дневный отпуск временного исполнения обязанностей, ведь, до сих пор такой практики не существовало.

В результате вышеизложенного мы считаем, что вопросы, связанные с приостановлением деятельности Президента Республики Молдова для участия в избирательной кампании, необходимо урегулировать в Кодексе о выборах и/или путем толкования конституционных положений Высоким судом.

1.6. Регистрация конкурентов на выборах после начала избирательной кампании

Согласно ст.116 Кодекса о выборах, избирательная кампания при выборах Президента Республики Молдова начинается не ранее 30 дней до дня выборов. В случае президентских выборов от 1 ноября 2020 года, кампания началась 2 октября 2020 года. В то же время, ст. 52, ч.(4) Кодекса о выборах предусматривает, что предвыборная агитация допускается только

¹⁴ [Заявление](#) Игоря Додона об отпуске за свой счет.

¹⁵ [Заключение](#) Венецианской комиссии в отношении сложившейся конституционной ситуации с особым упором на возможность роспуска Парламента, принятое на 119-ом пленарном (Венеция, 21-22 июня 2019 года), CDL-AD(2019)012.

после регистрации конкурента на выборах избирательным органом. Что касается регистрации кандидатов, закон предусматривает, что пакет документов, в том числе подписные листы, должен быть представлен в ЦИК не позднее, чем за 30 дней до дня голосования. У последнего есть 7 дней для регистрации или отказа в регистрации кандидатов, выдвинутых на должность Президента.

Де факто, два претендента подали в ЦИК заявление о регистрации 29 сентября 2020 года. Таким образом, с учетом 7-дневного срока, отведенного ЦИК для проверки документов, они изначально находятся в невыгодном положении по сравнению с другими ранее зарегистрированными кандидатами, которые уже 2 октября начали кампанию. Соответственно, эти два кандидата были зарегистрированы в избирательной гонке 5 октября 2020 года. Таким образом, у них было на три дня меньше на продвижение своей предвыборной программы по сравнению с остальными кандидатами.

В Кодексе надлежащей практики в избирательной сфере Европейская комиссия за демократию через право рекомендует установить приемлемость кандидатур до начала избирательной кампании, поскольку несвоевременное удостоверение кандидатур может поставить некоторые партии и кандидатов в неблагоприятное положение в ходе кампании.

НМ Promo-LEX не раз отмечала и в рамках других выборов, что национальное законодательство создает неравные условия для кандидатов, которые подают подписные листы на различных этапах. В этой связи мы повторяем необходимость корректировки национального законодательства, таким образом, чтобы все кандидаты были поставлены в равные условия, как это также рекомендовано Венецианской комиссией.

1.7. Утверждение новых правил по предотвращению заражения COVID-19 в день выборов

13 октября было принято Постановление НЧКОЗ № 34,¹⁶ которым были внесены изменения в Инструкцию о порядке организации и проведения ЦИК выборов в условиях пандемической ситуации в связи с инфекцией COVID-19. Этими поправками:

- Доступ избирателей на избирательный участок и в помещения избирательных органов был обусловлен обязательным ношением защитной маски. УИБ предоставит бесплатно каждому избирателю защитную маску. НМ Promo-LEX приветствует эту поправку, поскольку ранее указывалось, что доступ избирателей на избирательный участок может быть обусловлен ношением защитной маской, только в случае предоставления этих масок избирателям, у которых их нет, но которые хотят осуществить свое избирательное право.
- Была урегулирована ситуация, в которой лица, проявляющие симптомы острой респираторной инфекции и явившиеся на избирательный участок в день выборов до 15.00, не будут допущены в помещение избирательного участка, но будут внесены в список для голосования на дому. Для лиц с клиническими проявлениями заболевания, пришедших на избирательный участок после 15.00, будут созданы условия для голосования. В то же время, доступ избирателей, проживающих в левобережье Днестра, на избирательный участок будет разрешен независимо от состояния здоровья. НМ Promo-LEX констатирует в этом случае неравное обращение в отношении избирателей, в зависимости от времени их прихода на избирательный участок и от того, имеют ли они место жительства/нахождения на левом берегу Днестра и голосуют ли они за границей. Мы считаем, что в день выборов должны быть созданы равные условия для всех избирателей, а меры по предотвращению заражения COVID-19 в день выборов и по обеспечению права голоса для всех избирателей должны быть приняты до этого.

¹⁶ [Постановление](#) НЧКОЗ № 34 от 13 октября 2020 года.

- Была урегулирована ситуация с избирателями, находящимися в самоизоляции (для лечения дома, лица, контактировавшие с заболевшими, лица, прибывшие из-за рубежа из стран красной зоны, и лица с симптомами острой респираторной инфекции), которые смогут реализовать свое право голоса по месту нахождения путем подачи заявки в избирательное бюро избирательного участка по месту регистрации местожительства/проживания избирателя. Исходя из установленного механизма подачи заявлений о голосовании по месту нахождения, констатируем неопределенность ситуации, когда избиратели, находящиеся в самоизоляции, все же приходят на избирательный участок. Ведь, избирательные органы, если у них нет доступа к спискам лиц, находящихся в режиме самоизоляции, разрешат этим лицам голосовать. В этих условиях риску заражения будут подвергнуты другие избиратели и служащие избирательной сферы. В то же время в случае нарушения режима самоизоляции избиратели могут быть наказаны за правонарушение.

Для обеспечения применения установленной процедуры, считаем необходимым проведение широкой информационной кампании для людей, которые находятся или будут находиться в самоизоляции в день выборов.

Отметим, что в случае этих норм была упущена ситуация, когда лицо находится в самоизоляции в другом месте, отличном от того, которое соответствует его действующему месту жительства или проживания. Соответственно, могут возникать ситуации, когда голосование по месту нахождения будет невозможно, поскольку избиратель зарегистрирован в основных списках избирателей на другом избирательном участке.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

За отчетный период, ЦИК провел в смешанном и online-режиме 5 заседаний, было принято 33 постановления по организации и проведению президентских выборов, в том числе по аккредитации 427 национальных и международных наблюдателей. Всего, до 13 октября 2020 года, для президентских выборов было аккредитовано 919 национальных наблюдателей и 121 международный наблюдатель. Из них, ЦИК аккредитовал 894 национальных наблюдателя Ассоциации Promo-LEX.

Во время визитов наблюдателей Promo-LEX, все 36 ОИС II работали. В то же время не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 12 (34%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 18 (50%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 4 ОИС (11%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии.

Что касается размещения избирательных участков, констатируем снижение доли ИУ, открытых в учебных заведениях с 47% (парламентские выборы 2019 года) до 33% для президентских выборов 2020 года.

Избирательные бюро были образованы в установленные законом сроки, однако в случае не менее 48 УИБ не был соблюден нечетный состав членов. Состав бюро с гендерной точки зрения несбалансирован – 83% женщин и 17% мужчин. А в случае 468 УИБ, в их составе нет ни одного мужчины. Что касается избрания руководства УИБ, из 116 бюро, подвергшихся наблюдению в отчетный период, в трех из них не была соблюдена процедура открытого голосования.

Что касается избирательного права граждан приднестровского региона, 1 октября 2020 года, Тираспольская сепаратистская администрация заявила, что разрешит доступ к избирательным участкам, организованным для избирателей региона.

а. Деятельность ЦИК

За отчетный период, ЦИК провел в смешанном и online-режиме 5 заседаний, из них 3 очередных и 2 внеочередных, было принято 33 постановления по организации и проведению президентских выборов.

i. Постановления ЦИК характерные для организации и проведения президентских выборов

Тематическое содержание принятых постановлений. Из 33 постановлений по организации и проведению выборов, 14 (42%) касаются аккредитации национальных и международных наблюдателей. Остальные постановления относятся к регистрации доверенных лиц, подтверждению лиц, отвечающих за финансы, установлению тиража избирательных бюллетеней, утверждению образца и текста избирательных бюллетеней, установлению порядка внесения конкурентов в избирательный бюллетень, укомплектованию штата аппарата ОИС № 1 Кишинев, внесению изменений в предыдущие постановления ЦИК.

ii. Аккредитация наблюдателей

В период с 30 сентября по 13 октября 2020 года было аккредитовано 382 национальных наблюдателя и 45 международных наблюдателей. В целом 13 октября 2020 года, для президентских выборов в общей сложности было аккредитовано 919 национальных и 121 международный наблюдатель. Из общего количества национальных наблюдателей, Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 894 (97%) (смотри Приложение № 1).

iii. Циркуляры

7 октября, ЦИК разработал и направил конкурентам на выборах, правоохранительным органам и наблюдателям Циркуляр № СЕС 8/3014. В содержании циркуляра рассматривается необходимость соблюдения избирательного законодательства, в частности, по следующим проблемным вопросам: организация незаконной перевозки избирателей, подкуп избирателей и вовлечение религиозных культов в выборы. В то же время избирательный орган подчеркивает обязанность правоохранительных органов противодействовать любым

действиям, направленным на организацию/осуществление незаконной перевозки избирателей; обязанность конкурентов на выборах воздерживаться от действий, косвенно влияющих на выбор избирателей; обязанность государственных органов, а также религиозных культов обеспечить светский характер выборов без участия в предвыборной агитации в любой форме; важность и необходимость беспристрастного выполнения миссии по наблюдению.

По сути, усилия ЦИК привлечь внимание конкурентов на выборах, а также правоохранительных органов к необходимости соблюдения закона, особенно в случае проблемных аспектов, характерных для предыдущих избирательных кампаний, являются полезными.

Тем не менее, НМ Promo-LEX считает, что принятие Центральной избирательной комиссией постановления по этим вопросам, а не только циркуляра, могло бы способствовать укреплению правовых предпосылок для вынесения судебными инстанциями тех или иных решений, либо для констатирования правоохранительными органами тех или иных нарушений. Кроме того, циркуляр не является обязательным по сравнению с судебным решением и может рассматриваться адресатами циркуляра как рекомендация. В этой связи требование Центральной избирательной комиссии от правоохранительных органов незамедлительного расследования всех полученных сигналов, в том числе в публичном пространстве, не имеет юридической силы. Только постановления, утвержденные ЦИК, подлежат исполнению для государственных органов в соответствии со ст. 18, п. (4) Кодекса о выборах.

Подчеркнем, что организованная перевозка избирателей как форма подкупа избирателей, подкуп избирателей или участия религиозных культов в выборах регулируется и санкционируется на уровне закона. Поэтому, считаем целесообразным включить соответствующие обязательства конкурентов на выборах в Кодекс поведения. Таким образом, конкуренты стали бы более сознательными в том, что касается этих нарушений, с момента подписания Кодекса поведения.

iv. Информирование общественности о списке кандидатов

Согласно ст. 49, ч.(8) Кодекса о выборах, по истечении срока регистрации кандидатов соответствующий избирательный орган публикует полный список зарегистрированных кандидатов, в котором указываются фамилия, имя, год рождения, место жительства, политическая принадлежность, профессия (род занятий) кандидатов, а также наименование партии, другой общественно-политической организации или избирательного блока, выдвинувших их.

НМ Promo-LEX констатирует опубликование, 6 октября 2020 года, на странице ЦИК, в разделе *Зарегистрированные кандидаты*, списка кандидатов, баллотирующихся на должность Президента Республики Молдова на выборах от 1 ноября 2020 года, без указания места жительства.

v. Информирование ЦИК о проводимых опросах общественного мнения

По данным, опубликованным на сайте ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении опросов общественного мнения*, в период с 30 сентября по 13 октября 2020 года, уведомления об инициировании опросов общественного мнения были поданы компанией социологических исследований [imas] о проведении ряда еженедельных опросов, исследований социально-политического (электорального) характера, а также компанией „Simpals” SRL о проведении на сайте www.votum.md опроса о предпочтениях интернет пользователей в отношении кандидатов на президентских выборах от 01.11.2020.

В соответствии со ст. 70, ч. (10) Кодекса о выборах, уведомление должно содержать в себе информацию о проводящем опрос учреждении, о сроках его проведения, о планируемом количестве опрашиваемых и о заказчике опроса. Со ссылкой на уведомление компании

социологических исследований [imas], НМ Promo-LEX констатирует отсутствие информации о заказчике опроса.

Вместе с тем отметим, что 13 октября Ассоциация социологов и демографов представила результаты социологического опроса „Vox Populi, октябрь 2020 года: Социально-политическая ситуация в Республике Молдова в преддверии президентских выборов”, проведенного с 26 сентября по 8 октября. Уведомление в адрес ЦИК размещено на странице избирательного органа в соответствующем разделе.

в. Деятельность окружных избирательных советов 2-го уровня

i. Соблюдение графика работы

По информации наблюдателей Promo-LEX, в ходе всех 54 визитов, проведенных в рабочее время за отчетный период, помещения всех 36 ОИС II были открыты.

ii. Изменение состава ОИС

НМ Promo-LEX констатирует изменение номинального состава как минимум двух окружных избирательных советов 2-го уровня (№ 37 Кишинев, № 21 Яловены). Инициативы по изменению состава были поданы Судом Кишинев, соответственно, одной политической партией (ПДС) в Яловенах. В то же время, НМ Promo-LEX констатирует укомплектование штата аппарата ОИС № 1 Кишинев 2-мя позициями бухгалтера и 2-мя позициями оператора-консультанта.

iii. Деятельность ОИС II в условиях пандемии

В контексте организации и проведения президентских выборов, в рамках процедуры закупки № СЕС-8/2804 от 15 сентября 2020 года, ЦИК закупил: маски (512 500 шт.), перчатки (307 500 пар), защитные костюмы (12300 шт.), защитные экраны (61 500 шт.), термометры (2500 шт.), дезинфицирующий раствор (41 тонну) - средства защиты предназначены для членов избирательных органов и избирателей с целью предотвращения распространения инфекции COVID-19.

Во время посещения ОИС II наблюдатели Promo-LEX также оценили меры по защите и предотвращению распространения инфекции COVID-19. По этому поводу наблюдатели сообщили:

Со ссылкой на наличие журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Из 36 ОИС II, посещенных за период наблюдения, 12 избирательных советов¹⁷ (34%) не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

Со ссылкой на обеспечение термометрии посетителей ОИС. Как минимум 18 избирательных советов¹⁸ (50%) не проводят термометрию посетителей ОИС, а в случае не менее 6 избирательных советов (17%) посетители не носят маски/перчатки.

Со ссылкой на вывешивание информации о правилах защиты здоровья. В помещениях как минимум 4 избирательных советов¹⁹ (11%) информация о защите здоровья в период пандемии COVID-19 не вывешена.

Со ссылкой на подтвержденные случаи заражения среди служащих избирательной сферы. Как минимум 5 членов ОИС II были инфицированы COVID-19 (№ 4 Новые Анены; № 17 Фалешты; № 23 Ниспорены; № 25 Оргеев; № 27 Рышканы). Отметим, что на деятельность избирательного органа это не повлияло.

Что касается получения от ЦИК и распределения среди УИБ партии оборудования для защиты и предотвращения распространения инфекции COVID-19, Promo-LEX констатировал как минимум одно постановление ОИС II о назначении лица, ответственного за

¹⁷ ОИС: Бельцы, Кагул, Кишинев, Криуляны, Дубоссары, Единцы, Флорешты, Яловены, Ниспорены, Рышканы, Страшены, Тараклия.

¹⁸ ОИС: Бельцы, Бессарабская, Бричаны, Кагул, Кишинев, Чимишлия, Криуляны, Дрокия, Дубоссары, Единцы, Флорешты, Яловены, Ниспорены, Оргеев, Резина, Сынджерей, Страшены, Тараклия.

¹⁹ ОИС: Кишинев, Криуляны, Дубоссары, Флорешты.

распределение средств против COVID в составе рабочего аппарата избирательного совета (ОИС № 29 Сороки).

Также, обращаем внимание на случаи толкования как минимум семью ОИС положений п. 1.2 Приложения № 2 к Постановлению НЧКОЗ № 33 от 28 сентября 2020 года, а именно: нахождение лиц старше 63 (шестидесяти трех) лет вне дома и общественных местах без крайней необходимости запрещено.²⁰ По данным наблюдателей, один ОИС (№ 14 Дрокия), включил в постановление об образовании УИБ требование, чтобы лица, выдвигаемые в качестве членов УИБ, были младше 63 лет. В случае других шести ОИС (Калараш, Криуляны, Комрат, Ниспорены, Штефан Водэ, Шолданешты), наблюдатели сообщили об устных рекомендациях со стороны окружных советов субъектам, выдвинувшим кандидатуры членов УИБ старше 63 лет, предложить других кандидатов. В отношении ОИС Шолданешты было сообщено об использовании декларации под собственную ответственность для членов УИБ старше 63 лет.

iv. *Размещение избирательных участков*

НМ Promo-LEX констатирует, что ОИС II приняли не менее 9 постановлений об изменении адреса в целом 20 ИУ (ОИС № 6 Бричаны; № 12 Криуляны; № 14 Дрокия; № 25 Оргеев; № 28 Сынджерей; № 33 Тараклия; № 34 Теленешты; № 36 АТО Гагаузия; № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра).

Что касается Циркуляра № СЕС 8/2784 от 11 сентября об идентификации иных помещений, находящихся в публичной собственности, кроме помещений учебных заведений, НМ Promo-LEX обращает внимание, что по данным наблюдателей, в учебных заведениях, включая дошкольные учреждения, было открыто порядка 33% избирательных участков (смотри график № 1). Констатируем снижение их доли по сравнению с 47% участков, открытых в учебных заведениях на последних парламентских выборах от 24 февраля 2019 года (Приложение 3). НМ Promo-LEX отмечает, что количество избирательных участков, открытых в учебных заведениях, включая дошкольные учреждения, сократилось на 14%, а количество избирательных участков, открытых в мэриях, увеличилось на 5%, и на 2% избирательных участков, открытых в других государственных учреждениях.

График № 1²¹



По данным наблюдателей НМ Promo-LEX, как минимум в 48 случаях адрес ИУ не совпадает с их адресом на предыдущих выборах.

Также, наблюдатели Promo-LEX сообщили об одном случае, в котором часть жителей обратилась с просьбой о переносе избирательного участка из учебного заведения в

²⁰ [Постановление](#) НЧКОЗ № 33 от 28 сентября 2020 года.

²¹ **ИУ** – адрес помещения избирательного участка (31.10.2020 – 01.11.2020); **УИБ** – адрес помещения участкового избирательного бюро (до 30.10.2020, включительно).

эпидемиологическом контексте. Таким образом, 5 октября 2020 года, в адрес ЦИК поступило обращение одной из общественных ассоциаций, содержащее 97 подписей, из села Вэсиень, р. Яловены, в поддержку переноса 2 ИУ, образованных в учебных заведениях, в дом культуры и местную мэрию. В своем письме № 124 от 8 октября 2020 года, мэр населенного пункта проинформировал ЦИК, что при определении местонахождения ИУ были приняты во внимание три критерия: географическое положение населенного пункта и предлагаемых учреждений; опыт предыдущих выборов, когда учебные заведения допускали размещение в них ИУ; использование помещений только по субботам и воскресеньям.

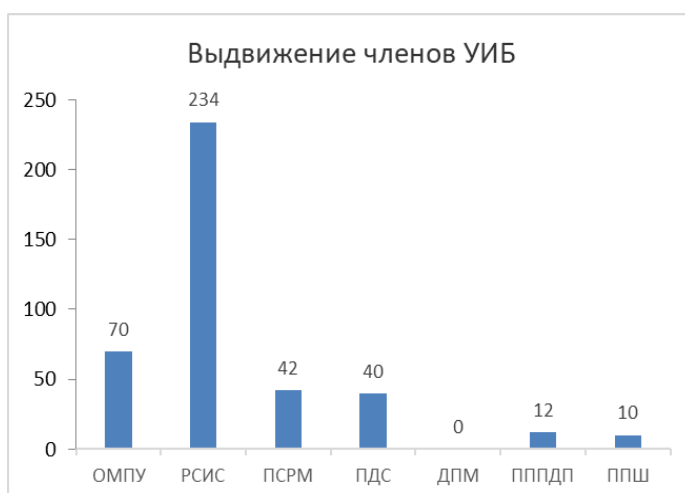
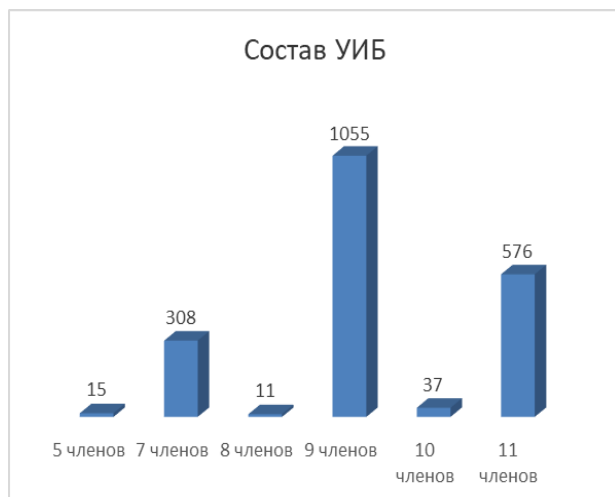
в. Образование и состав участковых избирательных бюро

В соответствии со ст. 30, ч. (9) Кодекса о выборах, участковые избирательные бюро образуются окружными избирательными советами не позднее чем за 25 дней до дня выборов с нечетным числом членов, не менее 5 и не более 11. Согласно п.13 Календарного плана ЦИК, предельный срок образования участковых избирательных бюро установлен на 6 октября 2020 года. В этой связи, ОИС II образовали 2004 УИБ в отведенные законом сроки.

НМ Proton-LEX констатировала, что в 48 УИБ из состава окружных избирательных советов 2-го уровня (мун. Кишинев, мун. Бельцы, левобережье Днестра) не было соблюдено требование о нечетном числе членов, входящих в их состав (смотри график № 2). Назначение членов избирательного органа лицами, наделенными данным правом, отражено в графике № 3²².

График № 2

График № 3



В результате анализа постановлений ОИС об образовании участковых избирательных бюро, констатируем акцентированную долю, входящих в их состав женщин, по сравнению с мужчинами (смотри график № 4).

График № 4



²² График не охватывает информацию об УИБ левобережья Днестра.

Анализ гендерного дисбаланса в УИБ представлен в Таблице № 1.

Таблица № 1. Гендерный дисбаланс в составе УИБ

Состав УИБ – мужчин-членов		Состав УИБ – женщин-членов	
0 (ноль) мужчин-членов	468 УИБ	0 (ноль) женщин-членов	0 УИБ
1 мужчин-членов	659 УИБ	1 женщин-членов	2 УИБ
2 мужчин-членов	474 УИБ	2 женщин-членов	3 УИБ
3 мужчин-членов	228 УИБ	3 женщин-членов	21 УИБ

НМ Promo-LEX констатирует, что ОИС II приняли не менее двух постановлений об изменении номинального состава УИБ (ОИС № 10 Каушаны/УИБ 10/5 и № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра/37/19) и одно постановление об увеличении номинального состава УИБ с 7 до 9 членов (ОИС № 11 Чимишлия/УИБ 11/10).

vi. Избрание руководства УИБ

Что касается избрания руководства УИБ, по данным наблюдателей, НМ Promo-LEX констатирует:

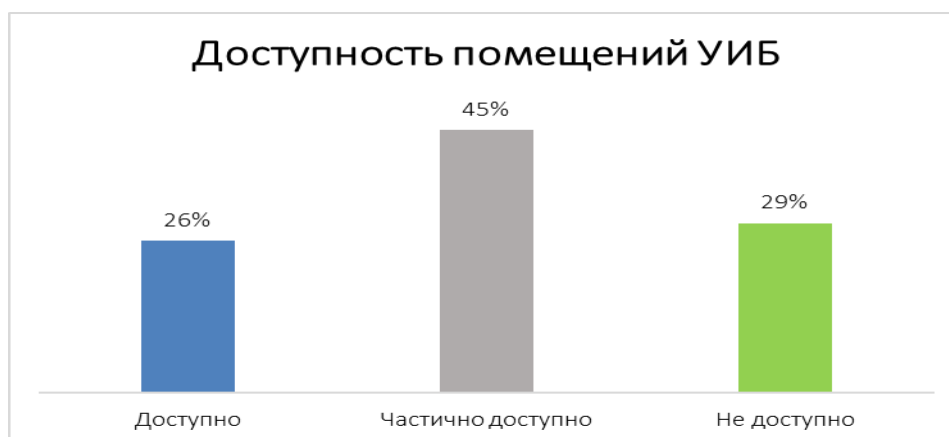
- не менее 116 УИБ избрали руководство;
- как минимум в трех случаях при избрании руководства не была соблюдена процедура тайного голосования (УИБ 22/36, УИБ 22/37 – Леова, УИБ 19/26 – Глодяны).

Также, НМ Promo-LEX отмечает, что по данным наблюдателей, как минимум два члена УИБ заразились COVID-19 (УИБ 18/38 и УИБ 18/54 – Флорешты).

vii. Доступность помещений УИБ

При посещении УИБ, наблюдатели Promo-LEX оценили степень доступности помещений избирательных бюро, исходя из трёх критериев: доступен (ширина пандуса минимум 90 см, высота опорных поручней примерно 75 см), частично доступен (наличие только пандуса без опорных поручней) и не доступен (отсутствие обоих элементов). По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, из 152 УИБ, только 40 (26%) доступны группам уязвимых лиц (см. график № 5).

График № 5



viii. Проблемные аспекты организации избирательных участков для приднестровского региона

НМ Promo-LEX констатирует, что за отчетный период, как минимум 5 ОМПУ отказались открывать избирательные участки для избирателей левобережья Днестра на президентских выборах от 1 ноября 2020: г. Штефан Водэ, ком. Рэскэець (р. Штефан Водэ), с. Хаджимус (р. Каушаны), с. Гура Быкулуй (р. Новые Анены) и г. Резина (г. Резина). Таким образом, местные власти г. Штефан Водэ, населенных пунктов Хаджимус и Гура Быкулуй противятся открытию в каждом из них по 2 ИУ, в Рэскэець – одного ИУ. В Резине советники готовы открыть только один избирательный участок вместо четырех, запрошенных Центральной избирательной комиссией.

Вместе с тем отметим, что 7 октября 2020 года Конгресс местных властей Молдовы (CALM) направил в ЦИК Информационную записку о месте и роли ОМПУ в избирательном процессе, выразив обеспокоенность по поводу расхождений, возникших при открытии некоторых ИУ для избирателей населенных пунктов левобережья Днестра. Обращалось внимание на отсутствие своевременного информирования и консультирования ОМПУ со стороны государства, а также без передачи необходимых и достаточных финансовых и материальных ресурсов в зависимости от возможностей и воздействия на местное население.²³

Что касается механизма передвижения граждан Республики Молдова, проживающих в Приднестровье, отметим, что сепаратистская администрация в Тирасполе объявила в местных средствах массовой информации, что она разрешит пересечение административной границы гражданам, которые хотят реализовать свое право голоса, не налагая обязанности самоизоляции на 14 дней или самотестирования на новый тип коронавируса. В то же время, в контексте дополнительной ответственности, связанной с обеспечением беспрепятственного проведения выборов Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, Бюро политик по реинтеграции довело до сведения ОМПУ и заинтересованных лиц перечень доступных подъездных путей к населенным пунктам, в которых будут открыты ИУ для граждан Республики Молдова из приднестровского региона (247 609 избирателей).

ix. Образование участковых избирательных бюро для левобережья Днестра (Приднестровье)

6 октября 2020 года, на основании ст. 30, ст. 32, ч. (2) Кодекса о выборах и пункта 13 Календарного плана ЦИК, ОИС для населенных пунктов левобережья Днестра № 37 образовал в установленные законом сроки 42 участковых избирательных бюро в численном составе от 5 до 11 членов (график № 6).

График № 6



НМ Promo-LEX констатирует 18 УИБ с 0 (ноль) мужчин-членов, выдвинутых ОМПУ и 4 УИБ с менее чем 3 членами, выдвинутыми органами местного публичного управления. Вместе с тем отметим, что ДПМ не выдвинула ни одной кандидатуры в качестве члена УИБ. Абсолютное большинство членов бюро укомплектованы из РСИС (57%).

²³ Информационная записка о месте и роли ОМПУ в избирательном процессе, CALC № 172 от 7 октября 2020 года.

III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Для президентских выборов от 1 ноября 2020 года, ЦИК зарегистрировал 8 конкурентов на выборах, из которых 7 были выдвинуты политическими партиями и только один из них является независимым кандидатом (НК). Один кандидат не был зарегистрирован, а четыре инициативные группы, три из которых в поддержку независимых кандидатов, по разным причинам не смогли собрать необходимое количество подписей.

По сравнению с последними президентскими выборами 2016 года, когда было зарегистрировано 12 кандидатов, количество конкурентов в 2020 году уменьшилось. Также снизилась доля кандидатов-женщин, с 42% (5 кандидатов) в 2016 году до 25% (2 кандидата) в 2020 году.

а. Регистрация конкурентов на выборах

1 октября 2020 года истек срок подачи в ЦИК досье о регистрации конкурентов на выборах на должность Президента Республики Молдова в рамках президентских выборов от 1 ноября 2020 года. До истечения предельного срока, из 13 зарегистрированных ИГ, подали досье только 9 ИГ. Остальные 4 ИГ (ИГ Константин Оборок (НК), ИГ Сергей Тома (ПТ), ИГ Александр Калинин (НК) и ИГ Ион Косташ (НК)), исходя из разных причин не подали досье (см. Приложение 2). Из 9 поданных досье, одно (ИГ Андриан Канду (Про Молдова)) не было зарегистрировано.

В данном контексте, обращаем внимание, что в соответствии с п.22 Положения ЦИК об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на выборах на должность Президента Республики Молдова, использованные, неиспользованные подписные листы и удостоверения членов инициативной группы возвращаются Центральной избирательной комиссии для уничтожения в соответствии с положениями законодательства. В случае не возврата подписных листов Комиссия обращается в компетентные органы по поводу обеспечения соблюдения законодательства о защите персональных данных.

По данным наблюдателей Promo-LEX, до 13 октября 2020 года, из четырех ИГ, не подавших заявление о регистрации, только ИГ Константин Оборок вернула подписные листы. Остальные три ИГ, несмотря на то, что в период с 30 сентября по 3 октября 2020 года, ЦИК направил в адрес ИГ Ион Косташ (НК),²⁴ ИГ Сергей Тома (ПТ)²⁵ и ИГ Александр Калинин (НК)²⁶ обращения о необходимости возврата подписных листов и удостоверений членов ИГ, они не были возвращены. При этом отмечаем, что до 13 октября 2020 год ЦИК не обратился в этой связи в какой-либо компетентный орган с тем, чтобы обеспечить соблюдение законодательства в области защиты персональных данных.

Для президентских выборов от 1 ноября 2020 года, ЦИК зарегистрировал 8 конкурентов на выборах (см. таблицу № 2), 7 из которых были выдвинуты политическими формированиями, и только один является независимым кандидатом (НК), но которого, по данным наблюдателей Promo-LEX также поддерживает/продвигает одна из политических партий (Игорь Додон и ПСРМ)²⁷. В то же время констатируем, что были зарегистрированы только две женщины-кандидата (25%).

По сравнению с последними президентскими выборами 2016 года, когда было зарегистрировано 12 кандидатов, количество конкурентов в 2020 году уменьшилось. Также снизилась доля кандидатов-женщин, с 42% (5 кандидатов) в 2016 году до 25% (2 кандидата) в 2020 году.

²⁴ [Обращение](#) ЦИК в адрес ИГ Ион Косташ (НК) о возврате подписных листов и удостоверений членов ИГ.

²⁵ [Обращение](#) ЦИК в адрес ИГ Сергей Тома (ПТ) о возврате подписных листов и удостоверений членов ИГ.

²⁶ [Обращение](#) ЦИК в адрес ИГ Александр Калинин (СИ) о возврате подписных листов и удостоверений членов ИГ.

²⁷ [Пресс-релиз](#) на официальной странице ПСРМ www.socialistii.md: ПСРМ: Призываем граждан страны объединиться вокруг Игоря Додона.

Таблица № 2. Зарегистрированные кандидаты

№	Кандидат	Политическая принадлежность	Регистрация ИГ	Дата подачи досье в ЦИК	Постановление ЦИК	Представлено подписей	Недействительных подписей
1	Усатый Ренато	НП	03.09.2020	07.09.2020	1236 от 13.09.2020	24 105	14%
2	Нэстасе Андрей	ПППДП	03.09.2020	07.09.2020	4235 от 13.09.2020	25 000	17%
3	Делиу Тудор	ЛДПМ	03.09.2020	14.09.2020	4272 от 19.09.2020	21 396	18%
4	Додон Игорь	НК	11.09.2020	21.09.2020	4303 от 28.09.2020	25 000	9%
5	Иванов Виолета	ППШ	09.09.2020	22.09.2020	4305 от 29.09.2020	25 000	15%
6	Санду Майя	ПДС	03.09.2020	23.09.2020	4307 от 30.09.2020	25 000	11%
7	Цыку Октавиан	ПНЕ	03.09.2020	29.09.2020	4321 от 05.10.2020	19 703	18%
8	Киртоакэ Дорин	ИБ УНИРЯ	03.09.2020	29.09.2020	4322 от 05.10.2020	23 930	25%

Согласно постановлениям ЦИК о регистрации кандидатов, наименьшее количество подписей, признанных недействительными, было у кандидата Игоря Додона (НК (9%)), а наибольшее у кандидата Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ (25%)). В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года в среднем 16% проверенных ЦИК подписей были признаны недействительными. По сравнению с президентскими выборами 2016 года констатируем, что средний показатель подписей, признанных недействительными, увеличился: с 12% (в 2016 году) до 16% (в 2020 году).

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

По данным web-страницы ЦИК, в течение отчетного периода не были зарегистрированы жалобы в Центральную избирательную комиссию. Тем не менее, Promo-LEX проанализировал заявление, поданное Андрианом Канду (Про Молдова) и обращение, поданное Дорином Киртоакэ (ИБ УНИРЯ). Заявление было отклонено, а обращение даже не было зарегистрировано в качестве жалобы. Также, 10 октября 2020 года, по прошествии одного месяца, ЦИК представил ответ на два сообщения, которые были поданы 9 сентября 2020 года.

За отчетный период Апелляционная палата Кишинева и Высшая судебная палата рассмотрели не менее 8 жалоб в отношении регистрации инициативных групп и конкурентов на выборах, образования избирательных участков для жителей левобережья Днестра, циркуляра ЦИК № 2796 от 15 сентября 2020 года о порядке финансирования политическими партиями выдвинутых конкурентов, отказа в регистрации конкурента на выборах, проверки предварительных регистраций для избирательных участков в Российской Федерации и др. Сроки рассмотрения жалоб, поданных в Апелляционную палату и Высшую судебную палату, в большинстве случаев были соблюдены.

в. Жалобы, поданные в Центральную избирательную комиссию

Согласно информации на сайте ЦИК, за отчетный период, Центральной избирательной комиссией не было зарегистрировано ни одной жалобы. Тем не менее, мы считаем важным, провести анализ некоторых заявлений, обращений или сообщений, поданных в адрес ЦИК, относительно деятельности ЦИК и действий некоторых конкурентов на выборах.

- **6 октября, ЦИК зарегистрировал заявление, поданное Андрианом Канду об отмене незаконного обременяющего индивидуального административного акта** – Постановление № 2643 от 18.09.2020 – которым соответствующему конкуренту на выборах было отказано в регистрации. В заявлении указано, что в отношении, выдвинутых кандидатов Октавиана Цыку и Дорина Киртоакэ, были вынесены постановления о регистрации, хотя на этапе проверки подписных листов они заявляли, что не будут зарегистрированы. Причиной отказа в регистрации является недостаточное количество ранее объявленных действительными подписей необходимого для регистрации. В заявлении также содержатся утверждения одного из членов ЦИК о том, что как Государственная автоматизированная информационная система „Выборы”, так и операторы допускают ошибки, но Комиссия, вопреки недочетам Государственной автоматизированной информационной системы „Выборы” применила в процессе проверки подписных листов к указанным подписантом заявления кандидатам различное (благоприятное) отношение в сравнении с другими выдвинутыми кандидатами, допустив, таким образом, дискриминацию.

Постановлением № 4332 от 9 октября 2020 года, ЦИК отклонил, поданное заявление, как необоснованное. В своем постановлении ЦИК обосновал, что как к Андриану Канду, так и к Дорину Киртоакэ и Октавиану Цыку было применено равное отношение. Согласно ЦИК, примененное равное обращение касается предоставления подписных листов для их повторной проверки и составления протокола с внесением перепроверенных подписных листов и возражений инициативной группы по обнаруженным ошибкам. Также, в процессе рассмотрения заявления, ЦИК запросил мнение других конкурентов на выборах о равном или различном обращении, примененном к ним в процессе перепроверки подписей.

НМ Promo-LEX считает, что восприятие конкурентов на выборах не может лежать в основе рассмотрения какого-либо адресованного ЦИК заявления, ведь, они не принимали участие в процессе проверки и перепроверки подписей в случае всех конкурентов на выборах. Напомним, что НМ Promo-LEX ранее уже обращала внимание на выдаваемые системой ошибки и сигнализировала в рамках парламентских выборов от 24.02.2019 о необходимости принятия регулирующей базы для приложения, проверяющего действительность собранных подписей, указав и порядок в котором могут быть противопоставлены данные, поставляемые системой. В противном случае, право того или

иного конкурента на выборах быть избранным подрывается результатами, выданными несовершенной электронной системой, без обеспечения права на эффективное средство правовой защиты.

НМ Promo-LEX отмечает, что из протоколов повторной проверки подписных листов, поданных Октавианом Цыку и Дорином Киртоакэ, информационных записок и постановлений, выпущенных ЦИК, невозможно определить количество подписей, которые изначально были признаны недействительными, а впоследствии действительными. Это было бы важно для понимания степени ошибок системы и человеческого фактора. Тем не менее, со слов конкурента на выборах, выдвинутого ИБ УНИРЯ, таблица предварительных результатов, полученная от ЦИК 2 октября, содержала 15 248 действительных подписей из 7 районов. А согласно Постановлению ЦИК № 4322 от 5 октября 2020 года о регистрации Дорина Киртоакэ действительными были признаны 17 253 подписи. Соответственно, при отсутствии запроса на повторную проверку подписных листов, 2005 (11,6%) подписей были бы необоснованно признаны недействительными.

Принимая во внимание вышесказанное, бесспорно, что результаты, выдаваемые этой системой, не являются абсолютными, и ЦИК должен обеспечить механизм повторной проверки не только по запросу конкурентов на выборах. Также для конкурентов на выборах должны быть предусмотрены положения, позволяющие оспаривать результаты, предоставленные системой.

- **9 октября 2020 года в ЦИК было подано обращение со стороны Дорина Киртоакэ**, кандидата на пост Президента Республики Молдова. В своем обращении он просит аннулировать регистрацию Игоря Додона, на основании ст.72, ч.(5) Кодекса о выборах, ссылаясь, как на использование финансовых средств из-за рубежа, так и использование незадекларированных финансовых и материальных фондов. По состоянию на 13 октября 2020 года, обращение не было зарегистрировано в качестве жалобы, и ответ по вопросу его рассмотрения не был опубликован.

- **10 октября был предоставлен ответ на два сообщения**, поданные 9 сентября, о привлечении к предвыборной агитации иностранного гражданина и о распространении предвыборных материалов без типографских данных. Вызывает беспокойство тот факт, что сообщение, поданное в избирательный период, в отношении одного из претендентов на должность Президента Республики Молдова, было рассмотрено, равно как и ответ был представлен в течение одного месяца.

В своем письме ЦИК заявил, что факты, изложенные в сообщении, не относятся к конкуренту на выборах, поскольку в то время продолжалась процедура выдвижения кандидатов и образования инициативных групп. Что касается материалов предвыборного характера, ЦИК заявил, что проверит, отражены ли расходы на печатание листовок в финансовых отчетах партии.

с. Жалобы, поданные в судебные инстанции

За отчетный период Апелляционная палата Кишинева и Высшая судебная палата рассмотрели жалобы в отношении регистрации инициативных групп и конкурентов на выборах, образования избирательных участков для жителей левобережья Днестра, циркуляра ЦИК № 2796 от 15 сентября 2020 года о порядке финансирования политическими партиями выдвинутых конкурентов, отказа в регистрации конкурентов на выборах, проверки предварительных регистраций для избирательных участков, открытых в Российской Федерации.

- 29 сентября 2020 года, кандидат на пост президента, **Андрей Нэстасе**, обратился в Апелляционную палату Кишинева с административным иском, в котором просит, среди прочего, частично аннулировать Постановление ЦИК № 4301 от 26.09.2020 как незаконное в части установления/открытия общего количества, составляющего 42 избирательных участка для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра (Приднестровье), и обязать ЦИК изменить количество избирательных участков для избирателей левобережья Днестра. Заявитель сослался на отсутствие в Постановлении ЦИК по делу упоминания о количестве избирателей, обладающих избирательным правом, зарегистрированных в ГРИ, и количестве предварительно зарегистрированных граждан,

обладающих избирательным правом. 2 октября 2020 года, Апелляционная палата Кишинева вынесла определение, в котором объявила иск недопустимым, поскольку истцом не была соблюдена процедура предъявления иска, обязывающего издать обременяющий третье лицо административный акт. После обжалования в Высшей судебной палате, 5 октября, Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам ВСП удовлетворила, поданную кассацию, и аннулировала определение Апелляционной палаты Кишинева.

8 октября 2020 года, Апелляционная палата Кишинева вынесла решение, которым отклонила иск как необоснованный, констатировав, что административный акт, нормативно в оспариваемой части является законным, вынесенным в соответствии с компетенцией уполномоченного органа и оснований для его отмены нет. Ведь, в соответствии с позицией, изложенной им в иске, истец предлагает ограничить осуществление избирательного права жителей левобережья Днестра. Апелляционная палата Кишинева отметила, что в иске об оспаривании заявитель не указал, какое именно его право было нарушено оспариваемым решением, ни его представитель в рамках судебного слушания не смог сослаться на нарушение права заявителя оспариваемым административным актом. После обжалования последнего решения Апелляционной палаты Кишинева, 12 октября, Высшая судебная палата вынесла решение о признании кассационной жалобы неприемлемой.

- 28 сентября 2020 года, **Сергей Тома**, претендент на должность Президента Республики Молдова от ПТ, подал жалобу против ЦИК, в которой просил об аннулировании ряда постановлений о регистрации инициативных групп. 30 сентября 2020 года, Апелляционная палата Кишинева объявила поданный иск неприемлемым в связи с истечением, предусмотренного по закону, срока исковой давности. После обжалования в Высшей судебной палате, 4 октября 2020 года было вынесено решение, которым Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам ВСП отклонила поданную кассационную жалобу.

- В отношении жалобы, поданной **Избирательным блоком УНИРЯ и Либеральной партии** о проверке предварительных регистраций для избирательных участков в Российской Федерации, 30 сентября 2020 года, Апелляционная палата Кишинева вынесла определение о признании поданного иска неприемлемым, поскольку истцы не обращались с предварительным заявлением обязывающим проверить все предварительные регистрации, поступившие для открытия избирательных участков в Российской Федерации.

- 3 октября, Высшая судебная палата признала недопустимой кассационную жалобу, поданную **Андрианом Канду и Сергеем Сырбу** против решения Апелляционной палаты от 28 сентября 2020 года. Напомним, что решением Апелляционной палаты Кишинева, заявление об аннулировании постановления ЦИК, которым кандидату Андриану Канду было отказано в регистрации, было отклонено.

- В отношении жалобы, поданной **ЛДПМ и ЛП** об аннулировании циркуляра ЦИК о порядке получения пожертвований и осуществлении расходов конкурентами на президентских выборах от 1 ноября 2020 года, 3 октября 2020 года, ВСП вынесла решение, которым отклонила поданную кассационную жалобу. Таким образом, было признано обоснованным решение Апелляционной палаты Кишинева от 29 сентября 2020 года, в котором инстанция пришел к выводу о неприемлемости, поданного иска, поскольку выпущенный циркуляр не может быть квалифицирован как административный акт. По мнению судебных инстанций, изданный Центральной избирательной комиссией циркуляр не являет собой **административную деятельность** в значении статьи 5 Административного кодекса, а являет собой простой доктринальный подход, теоретическое толкование норм Кодекса о выборах, поэтому даже не является обязательным. Ведь, изданный циркуляр не меняет уже существующую правовую ситуацию и/или не рождает, несуществующую до его издания правовую ситуацию, принимая во внимание положения Кодекса о выборах. Вместе с этим судебная инстанция отметила, что хотя оспариваемый циркуляр адресован „конкурентам на выборах, политическим партиям и лицам, ответственным за финансы конкурентов на выборах”, он **не является для них обязательным**.

- 5 октября, Апелляционная палата Кишинева вынесла определение, в котором признала неприемлемым административный иск, поданный 1 октября **Владимиром Арсени** против Центральной избирательной комиссии с тем, чтобы обязать её выдать подписные листы и констатировать факт лишения права быть избранным. Отметим, что

признание иска неприемлемым мотивировано упущением устранения недостатков, указанных истцом. В ходе обжалования в Высшей судебной палате, 10 октября Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам ВСП признала неприемлемой кассационную жалобу, поданную в связи с не указанием сути и оснований кассации.

- 5 октября 2020 года, ЛДПМ подала жалобу против Центральной избирательной комиссии, требуя констатирования факта того, что ЦИК не рассмотрел в предусмотренные законом сроки обращение ЛДПМ о регистрации доверенных лиц и обязать Комиссию рассмотреть обращение ЛДПМ. В своем определении от 8 октября 2020 года, Апелляционная палата Кишинева признала иск неприемлемым, поскольку истец не может заявить, что административной деятельностью нарушено его право. Ссылаясь на незаконность данного определения, 9 октября 2020 года, ЛДПМ обжаловала его в ВСП. В результате рассмотрения кассационной жалобы, ВСП, 11 октября 2020 года, вынесла решение об отклонении поданной кассации.

*Отметим, что сроки рассмотрения жалоб, поданных в Апелляционную палату и Высшую судебную палату, в большинстве случаев были соблюдены. Тем не менее, в двух случаях сроки были **незначительно превышены** на один день (Высшей судебной палатой).*

V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года впервые наблюдалось опубликование Центральной избирательной комиссией данных о количестве избирателей в ГРИ более двух раз в год. Таким образом, отметим, что с 2016 года ЦИК дважды в год - как правило, в марте и августе - публикует данные об общем количестве избирателей в ГРИ. К моменту представления доклада, ЦИК уже в четвертый раз опубликовал данные о количестве избирателей в ГРИ: в июле, августе, сентябре и октябре 2020 года.

С точки зрения общего числа избирателей в ГРИ, за четыре отчетных месяца отмечаем прерывистую динамику. Так, по данным ГРИ, в августе количество избирателей увеличилось примерно на 4 000, а в сентябре уменьшилось примерно на 3 000 граждан, обладающих избирательным правом.

По категориям избирателей, как и в предыдущих случаях, констатируем, с одной стороны, уменьшение числа избирателей, зарегистрированных в АТЕ 2-го уровня, с другой стороны, постоянный рост числа избирателей без места жительства (включая, выехавших за границу) и избирателей из приднестровского региона (см. таблицу № 3).

Табелул № 3. Динамика числа избирателей (2016 – 2020 г.г.) по данным ГРИ

<i>Дата</i>	<i>Общее количество избирателей</i>	<i>Избирателей, отнесенных к АТЕ II</i>	<i>Динамика</i>	<i>Избирателей без места жительства/на хождения</i>	<i>Динамика</i>	<i>Избирателей из приднестровского региона</i>	<i>Динамика</i>
22.08.2016	3 237 032	2 854 557		160 673		221 842	
01.09.2017	3 255 361	2 873 707	19 150	155 683	-4 990	225 971	4 129
10.12.2018	3 265 997	2 824 874	-48 833	210 890	55 207	230 233	4 262
22.08.2019	3 285 894	2 818 228	-6 646	224 250	13 360	243 416	13 183
01.07.2020	3 285 874	2 808 009	-10 219	228 852	4 602	249 013	5 597
01.08.2020	3 286 304	2 807 728	-281	229 570	718	249 006	-7
02.09.2020	3 290 312	2 810 689	2 961	230 384	814	249 239	233
08.10.2020	3 287 140	2 798 306	-12 383	232 631	2 247	256 203	6 964

В результате констатируем, что, в то время как число избирателей, отнесенных к АТЕ II, постоянно сокращается – в среднем на 8 тысяч избирателей в год, число избирателей без места жительства (в том числе выехавших), а также избирателей из приднестровского региона постоянно увеличивается – в среднем на 10 тысяч в год (без места жительства) и, соответственно – на 5 тысяч в год (приднестровский регион).

Мы вновь²⁸ выражаем нашу обеспокоенность качеством данных ГРИ, поскольку около 15% от общего числа избирателей - это избиратели, проживающие в приднестровском регионе, и лица без места жительства (включая тех, кто официально эмигрировал за границу).

²⁸ [Анализ](#) данных об общем количестве избирателей, внесенных в ГРИ на 1 июля 2020 года.

VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

НМ Promo-LEX констатирует, что в случае как минимум 355 избирательных бюро (18%), организованных на территории Республики Молдова, в их состав не включен ни один член, назначенный местными советами, а в случае 217 избирательных бюро (11%) число членов, назначенных ОМПУ меньше 3 человек. Это в условиях, когда законодательством установлено, что кандидатуры 3 членов УИБ предлагаются местными советами.

Подчеркнем, что ни в одном УИБ, образованном ОИС № 1 Кишинев, нет членов, выдвинутых ОМПУ. По данным наблюдателей Promo-LEX, в отсутствие решения муниципального совета по этому вопросу, абсолютное большинство членов УИБ были назначены из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС), находящегося в управлении ЦИК. В данном контексте возникает вопрос, действительно ли эти лица фигурируют в списках РСИС, или процедура выдвижения за счет данного реестра является лишь формальностью. Обращаем внимание, что проблема отсутствия прозрачности в укомплектовании РСИС Центральной избирательной комиссией была обозначена Promo-LEX еще на президентских выборах 2016 года.

а. Мероприятия по организации выборов с привлечением органов местного публичного управления

До 13 октября, наблюдатели Promo-LEX посетили 235 ОМПУ первого уровня. По вопросам деятельности ОМПУ в контексте президентских выборов, наблюдатели сообщили:

По вопросу принятия решений об обеспечении мест для предвыборных афиш. 24 мэрии (10%) не утвердили пока решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. Еще 58 мэрий (25%) не вывесили в помещениях ОМПУ, принятые решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. В то же время, в 44 АТЕ (19%) не были пока обустроены места для афиш, а в 18 населенных пунктах (8%), выделенного места недостаточно для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1 м² на одного конкурента).

По вопросу принятия решений о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Как минимум 22 мэрии (9%) не приняли пока решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Другие 61 мэрий (26%) не вывесили еще соответствующие решения в помещении ОМПУ.

Что касается использования мест для встреч. В 7 населенных пунктах помещения уже использовались для встреч с гражданами. Помещениями воспользовались ПДС (1 – бесплатно), ППШ (1 – бесплатно), ПППДП (1 – бесплатно), ПНЕ (1 – бесплатно), ПСРМ (3 – бесплатно).

б. Полномочия ОМПУ по выдвижению членов в состав избирательного органа

Согласно ст. 30, ч. (10) Кодекса о выборах, кандидатуры 3-х членов участкового избирательного бюро выдвигаются местными советами. Кандидатуры остальных членов участкового избирательного бюро выдвигаются партиями и другими общественно-политическими организациями, представленными в Парламенте, по одной от каждой партии или другой общественно-политической организации, а если этого недостаточно, оставшееся число членов восполняется ОИС по предложению ЦИК из РСИС.

В результате анализа постановлений об образовании УИБ, НМ Promo-LEX приходит к заключению, что в 355 избирательных бюро (18% от общего числа в 2004) ни один из членов не был выдвинут местными советами. Из них, 305 УИБ (86%) находятся в мун. Кишинев.

Подчеркнем, что во всех избирательных бюро, образованных ОИС № 1 для мун. Кишинев, в соответствии с постановлением об их образовании, все члены выдвинуты либо парламентскими политическими партиями, либо из РСИС. По данным наблюдателей Promo-LEX, предложение членов УИБ со стороны ОМПУ мун. Кишинев было невозможно из-за

отсутствия решения муниципального совета по этому вопросу. В результате, лица, которые должны были быть выдвинуты ОМПУ, были включены в качестве членов УИБ за счет Реестра служащих избирательной сферы (РСИС), находящегося в управлении ЦИК. В данном контексте, возникает вопрос, действительно ли эти лица фигурируют в списках РСИС, или процедура выдвижения за счет данного реестра является лишь формальностью. Обращаем внимание, что проблема качества РСИС была поднята НМ Promo-LEX в том числе на президентских выборах 2016 года, когда в своем Заключительном докладе Миссия сослалась на „отсутствие прозрачности при формировании Регистра Служащих Избирательной Сферы (РСИС) и укомплектовании на его основе состава нижестоящих избирательных органов”.²⁹

Также, НМ Promo-LEX выявила 217 избирательных бюро (11%), в которых число членов, выдвинутых местными советами, меньше 3-х.

²⁹ [Заключительный](#) доклад. НМ Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 30.10.2016, стр. 25.

VII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

В первые 12 дней кампании, наблюдатели Proto-LEX сообщили как минимум о 595 предвыборных мероприятиях, почти в пять раз больше, чем за последние две недели сбора подписей ИГ. Больше всего выявленных мероприятий (80%) были проведены тремя кандидатами: Игорь Додон (НК) – 229 (39%), Ренато Усатый (НП) – 130 (22%), Майя Санду (ПДС) – 114 (19%). НМ Proto-LEX вновь констатирует вовлечение ПСРМ, партии, которая не выдвигала кандидатов, в избирательную кампанию НК Игоря Додона. Кроме того, НМ Proto-LEX обращает внимание как минимум на 6 случаев, которые можно квалифицировать как несоблюдение правил в области общественного здоровья, установленных Территориальными чрезвычайными комиссиями общественного здоровья, при проведении встреч, речь идет об Игоре Додоне (НК) – 3 случая; Майи Санду (ПДС) – 2 случая; и 1 случай – Тудор Делу (ЛДПМ).

Было сообщено как минимум о 1 554 случаях, в которых использовалась предвыборная реклама. Наиболее активными (75%) по данным наблюдателей были эти же три кандидата: Игорь Додон (НК) – 525 (34%), Майя Санду (ПДС) – (322) 21%, и Ренато Усатый (НП) – (309) 20%.

Наблюдатели Proto-LEX выявили не менее 18 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов, из них: 14 – Игорь Додон (НК), по одному случаю – Тудор Делу (ЛДПМ), Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП) и Виолета Иванов (ППШ). Речь идет о вовлечении служащих публичного сектора в избирательную кампанию в рабочее время (13 случаев) и взятии заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств (5 случаев).

Наблюдатели Proto-LEX сообщили как минимум о 7 случаях использования имиджа иностранных официальных лиц и изображений государственных учреждений/символики. Из них, по два случая приходятся на Майю Санду (ПДС), Андрея Нэстасе (ПППДП) и Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), а в одном случае речь идет о Тудоре Делу (ЛДПМ).

Также было сообщено не менее чем о двух случаях вовлечения представителей одного из религиозных культов в избирательную кампанию кандидата Игоря Додона (НК).

а. Проведенные предвыборные мероприятия

В течение периода мониторинга, 30 сентября – 13 октября 2020 года, наблюдатели Proto-LEX сообщили как минимум о 595 предвыборных мероприятиях, проведенных с целью продвижения, зарегистрированных кандидатов (см. таблицу № 4).

Таблица № 4. Проведенные предвыборные мероприятия

№	Мероприятия	Игорь Додон (НК)	Ренато Усатый (НП)	Майя Санду (ПДС)	Андрей Нэстасе (ПППДП)	Виолета Иванов (ППШ)	Тудор Делу (ЛДПМ)	Октавиан Цыку (ПНЕ)	Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	Всего
1	Распространение информационных материалов	125	92	70	26	19	2			334
2	Встречи с гражданами	69	22	21	14	18	14			158
3	Акции от двери к двери	32	7	11	2					52
4	Размещение предвыборных афиш		7	8	4	6	1			26
5	Пресс-конференции	1	1	3	2	2	1	2	2	14
6	Предвыборные дебаты		1	1	2		1	1	1	7
7	Флэшмобы							1		1
8	Социальные магазины					1				1
9	Опросы	1								1
10	Благоустройства	1								1
	Всего	229	130	114	50	46	19	4	3	595

Наибольшее количество мероприятий, по данным наблюдателей, провели Игорь Додон (НК) – 39%, Ренато Усатый (НП) – 22% и Майя Санду (ПДС) – 19%. При распределении мероприятий по регионам констатируем, что 33% из них проводились в Кишиневе, 6% – в Единцах и 5% – в Каушанах.

Продвижение партией ПСРМ кандидата Игоря Додона (НК). Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 86 мероприятиях (38% от общего числа мероприятий, проведенных кандидатом) по продвижению партией ПСРМ кандидата Игоря Додона, кандидата выдвинутого в качестве независимого. Из них, 32 мероприятия представляли собой предвыборные встречи, проведенные представителями ПСРМ (депутатами, муниципальными советниками и др.).

Повторим, что ПСРМ не выдвинула ни одного кандидата в избирательной гонке по президентским выборам от 1 ноября 2020 года.

в. Действия, которые можно квалифицировать как использование административного ресурса в предвыборных целях

За отчетный период было выявлено не менее 18 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов (13 – Игорь Додон (НК), по одному случаю – Тудор Делиу (ЛДПМ), Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Виолета Иванов (ППШ), как следует ниже:

- *Привлечение служащих публичного сектора к агитационным мероприятиям в рабочее время* – 13 случаев (Игорь Додон (НК) – 9 случаев, Тудор Делиу (ЛДПМ), Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП) и Виолета Иванов (ППШ) – по одному случаю).

Игорь Додон (НК): **1)** 2 октября 2020 года, в мероприятии по запуску избирательной кампании Игоря Додон (НК), приняла участия Ирина Влах, башкан АТОГ, в рабочее время; **2)** 7 и 9 октября 2020 года, в рабочее время, мэр г. Новые Анены – Александр Мацарин – провел предвыборные встречи с избирателями из Новых Анен в целях продвижения кандидата Игоря Додона (НК); **3)** 5, 6, 7 и 9 октября 2020 года, заместитель председателя района Леова, Алена Бричаг, в рабочее время раздавала газеты в поддержку кандидата Игоря Додона (НК); **4)** 6 октября 2020 года, кандидат Игорь Додон (НК) организовал предвыборные встречи с избирателями с. Чишмикиой и с. Этулия, Вулканешты. В этих мероприятиях принимала участие и Ирина Влах, башкан АТОГ, в рабочее время; **5)** 2 октября 2020 года, была организована встреча с избирателями с. Кондрица, Кишинев, в которой – в рабочее время – принял участие и Андрей Доника, мэр с. Кондрица.

Тудор Делиу (ЛДПМ): 8 октября 2020 года, была организована встреча с избирателями из с. Киштельница, Теленешты, на которой – в рабочее время – присутствовали Вадим Лелик, мэр г. Теленешты, и Константин Чобану, мэр с. Киштельница.

Ренато Усатый (НП): 6 октября 2020 года, мэр г. Дондюшаны, Иван Бельчуг, в рабочее время раздавал газеты НП в поддержку кандидата Ренато Усатого (НП).

Андрей Нэстасе (ПППДП): 8 октября 2020 года, кандидат Андрей Нэстасе (ПППДП) организовал предвыборную встречу с работниками ГУЗ Районная больница Криуляны в рабочее время.

Виолета Иванов (ППШ): 6 октября 2020 года, была организована встреча с избирателями с. Тринка, Единцы, в которой – в рабочее время – принял участие Анатолие Гудумак, мэр с. Тринка.

- *Взятие заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств* – 5 случаев: Игорь Додон (НК).

5 октября 2020 года, на YouTube-странице кандидата Игоря Додона (НК) были размещены 4 видеоролика, в которых освещаются заслуги кандидата в проекте „Прима Касэ”,³⁰ финансовой и коммерческой поддержке (в отношениях с Российской Федерацией) сельхозпроизводителей³¹, предоставлении финансовой помощи пенсионерам,³² а также увеличении заработной платы медицинским работникам.³³

13 октября 2020 года, по итогам встреч с избирателями, в социальных сетях на странице кандидата Игоря Додона (НК) было опубликовано следующее сообщение: *Я отдельно рассказал о большом достижении команды: о начале поэтапного удвоения зарплат всем медицинским работникам. В октябре наши врачи уже получают повышенную на 30% зарплату, с нового года она увеличится еще на 30%, а в первом квартале 2021-го – на 40%. И это лишь один пример наших успехов – их было и будет намного больше.*

с. Мероприятия, которые можно квалифицировать как продвижение с использованием имиджа иностранных официальных лиц, государственной и иностранной символики

Согласно ст. 52, ч. (8) Кодекса о выборах, в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств.

В данном контексте отметим, что за отчетный период, НМ Promo-LEX выявила не менее 5 конкурентов и, соответственно, 7 ситуаций, в которых изображения иностранных официальных лиц, а также государственная и иностранная символика использовались в предвыборной деятельности. Однако по этому вопросу, как сообщалось и в контексте предыдущих миссий по наблюдению, по мнению Promo-LEX, законодатель должен пересмотреть содержание этих запретов, таким образом, чтобы они были более точными, более четкими и обязательно учитывали общую базу, регулирующую свободу выражения мнения. Если запреты неуместны и практически неприменимы, законодатель может рассмотреть возможность их отмены.³⁴

Использование изображения иностранного официального лица в предвыборной рекламе (один случай). Наблюдатели сообщили об одном таком случае в отношении кандидата ПДС – Майи Санду. В продвижении кандидата использовалось изображение госпожи Аннегрет Крамп-Карренбауэр, председателя Христианско-демократического союза (Германия). 12 октября 2020 года, на странице партии в социальных сетях было опубликовано видеообращение в поддержку избрания кандидата Майи Санду (ПДС).³⁵ Соответствующая информация была перенята и распространена в социальных сетях Михаем Попшой, заместителем председателя ПДС.

Использование изображений государственных учреждений или символики в предвыборной рекламе (шесть случаев). В рамках мероприятий по запуску кампаний, Майя Санду (ПДС) и Андрей Нэстасе (ПППДП) использовали гимн и флаг Республики Молдова. Кроме того, 5 октября 2020 года, в одной из рекламных live-трансляций в социальных сетях, Андрей Нэстасе (ПППДП) использовал изображение Президентуры Республики Молдова.

³⁰ [Игорь Додон](#) – Надежный Президент. Вместе мы справимся (Гагаузия).

³¹ [Игорь Додон](#) – Надежный Президент. Вместе мы справимся! (Рышканы).

³² [Игорь Додон](#) – Надежный Президент. Вместе мы справимся! (Криуляны).

³³ [Игорь Додон](#) – Надежный Президент. Вместе мы справимся! (Штефан Водэ).

³⁴ [Заключительный доклад](#). Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года, стр. 26. [Доклад № 3](#). Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года.

³⁵ The [CDU](#) supports @sandumaiamd in the upcoming presidential election in the Republic of Moldova.

В случае третьего кандидата – Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – использовалось изображение Парламента в рамках начального мероприятия по запуску кампании (07.10.2020), а в рамках по запуску кампании вместе с членами блока (09.10.2020) использовался гимн Румынии, флаг Республики Молдова и ЕС.

Тудор Делиу (ЛДПМ) также на одной из встреч с избирателями в Страшенах (04.10.2020) использовал флаг ЕС и флаг Республики Молдова.

d. Вмешательство религиозных культов в избирательную кампанию

За период мониторинга было зарегистрировано как минимум два случая вовлечения религиозных культов в избирательную кампанию, в обоих случаях речь идет о Игоре Додоне (НК).

Таким образом, отметим, что 6 октября 2020 года в ходе предвыборных встреч в коммуне Этулия, АТОГ, священник местного храма обратился с посланием в поддержку кандидата Игоря Додона (НК), подчеркнув, в частности, его вклад в развитие инфраструктуры, оказание поддержки, а также сохранение семейных и религиозных ценностей Республики Молдова.

6 октября 2020 года, было сообщено об одном случае, в котором служители церкви Святой Троицы с. Купчинь, района Единцы, по просьбе батюшки отправили прихожанам сообщения о предстоящем богослужении, которое должно было быть совершено, а также об ожидаемом визите митрополита и кандидата Игоря Додона (НК). Соответствующий визит состоялся 10 октября 2020 года, в контексте которого, после службы, во дворе храма, Игорь Додон (НК) провел предвыборную встречу с прихожанами.

Кроме того, отметим, что в целом, в течение отчетного периода, Игорь Додон (НК) провел встречи со священниками как минимум в 4-х храмах.³⁶

e. Случаи, которые можно квалифицировать как несоблюдением мер общественного здоровья, установленных территориальными чрезвычайными комиссиями общественного здоровья (ТЧКОЗ)

Постановлением Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья (НЧКОЗ) № 33 от 28 сентября 2020 года, на территориальные чрезвычайные комиссии общественного здоровья (ТЧКОЗ) была возложена задача установления мер общественного здоровья в соответствии с Планом готовности и реагирования на инфекцию COVID-19, согласно степени опасности на управляемой административной территории.³⁷

В результате, каждая ТЧКОЗ должна была принять постановления о мерах, которые должны быть предприняты на местном уровне. К моменту представления доклада, наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум 4 АТЕ II (Кагул, Резина, Теленешты и Калараш), в которых была запрещена организация публичных собраний. Подчеркнем, что 28 сентября 2020 года, НЧКОЗ установила для указанных 4 АТЕ II красный код опасности, исходя из количества зараженных на душу населения.

Несмотря на это, за период мониторинга было сообщено как минимум о 6 случаях, когда конкуренты на выборах провели предвыборные встречи в регионах, в ТЧКОЗ ограничили проведение собраний. Таким образом, в 3-х случаях речь идет об Игоре Додоне (СИ) – встречи, проведенные в Кагульском районе; в 2-х случаях – о Майе Санду (ПДС), встречи, проведенные в Кагульском районе; и в одном случае – о Тудоре Делиу (ЛДПМ), встречи в Теленештском районе.

f. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

За отчетный период, наблюдатели сообщили как минимум о 1 554 случаях использования предвыборной рекламы. Согласно констатациям, наибольшее количество случаев касается

³⁶ Церковь Св. Василия Великого, Единцы; церковь Покрова Божьей Матери, Гринэуць, Окница; монастырь в Кондрице, Кишинев; церковь Святой Троицы, Купчинь, Единцы.

³⁷ [Постановление](#) НЧКОЗ № 33 от 28 сентября 2020 года.

Игоря Додона (НК) – 34%, Майи Санду (ПДС) – 21% и Ренато Усатого (НП) – 20% (см. таблицу № 5).

Таблица № 5. Данные об использовании рекламы

№	Реклама	Игорь Додон (НК)	Майя Санду (ПДС)	Ренато Усатый (НП)	Виолета Иванов (ППШ)	Андрей Нэстасе (ПППДП)	Тудор Делу (ЛДПМ)	Октавиан Цыку (ПНЕ)	Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	Всего
1	Газеты, журналы, брошюры, афиши	216	105	122	34	47	15			539
2	Жилеты, шорты, сумки и т.д.	167	84	67	18	34	3			373
3	Палатки	90	30	25	16	18				179
4	Спонсируемая реклама	6	78	32	26	23				165
5	Баннеры	2	17	25	45	6	12	4	1	112
6	Видеоролики	40	2	38	5	3	1			89
7	Рекламные щиты		2		69	7				78
8	Online-баннеры	4			7	2				13
9	LED-панно/CityLight		3			2				5
10	Печатная/online-реклама		1							1
	Всего	525	322	309	220	142	31	4	1	1 554

г. Случаи, которые можно квалифицировать как использование предвыборной рекламы с нарушением положений закона

В соответствии с Положением ЦИК о порядке размещения не рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению,³⁸ запрещается размещение предвыборных афиш на заборах, ограждениях, столбах и других сооружениях, приборах и оборудовании независимо от формы собственности.

Вопреки изложенным выше положениям, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 9 случаях размещения предвыборной рекламы без соблюдения установленных требований, из которых в 4-х случаях речь идет о Виолете Иванов (ППШ), в 3-х случаях – Ренато Усатом (НП) и по одному случаю – Андрей Нэстасе (ПППДП) и Майя Санду (ПДС).

h. Случаи, которые можно квалифицировать как запугивание конкурентов в избирательной кампании

По данным отчетов наблюдателей НМ Promo-LEX, было зарегистрировано не менее двух случаев запугивания/насилия, в которых мишенью стала команда кандидата Майя Санду (ПДС).

Таким образом, 10 октября 2020 года, в г. Штефан Водэ, на основании предварительно поданной декларации в Мэрию г. Штефан Водэ, члены ПДС Штефан Водэ установили палатку для распространения предвыборных материалов. В то же время в 5 м появились представители ПСРМ с намерением также установить палатку. В результате появился председатель района Штефан Водэ – Василе Максим, выдвинутый партией ПСРМ. Василе Максим потребовал от представителей ПДС разобрать палатку, пригрозив, что в противном случае её снесут. В результате потребовалось вмешательство правоохранительных сил, которые после проверки документов распорядилась убрать палатку ПСРМ. Раздраженный произошедшим, Василе Максим вернулся и даже в присутствии большого количества людей кричал на членов ПДС, говоря им, что они не знают, где их место.

В другом случае, 10 октября 2020 года, в секторе Чентру, мун. Кишинев, команда кандидата Майи Санду (ПДС) раздавала информативные материалы о кандидате. Вблизи тем же занималась команда кандидата Игоря Додона (НК). В какой-то момент один из членов команды кандидата Игоря Додона (НК) проявил агрессивность по отношению к агитаторам кандидата Майи Санду (ПДС), разорвав, в том числе одну из газет, которые они распространяли.

³⁸ [Положение](#) ЦИК о порядке размещения не рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, утвержденное Постановлением ЦИК № 3328 от 28 апреля 2015 года.

VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

По данным, опубликованным на официальной странице ЦИК, за отчетный период, из 8 зарегистрированных конкурентов на выборах, 6 подали еженедельные отчеты: Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПДС), Виолета Иванов (ППШ), Тудор Делиу (ЛДПМ) и Игорь Додон (НК). Один конкурент – Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) подал обращение, в котором заявляет, что на соответствующую дату счет “Избирательный фонд” не был открыт. Вопреки действующим законодательным положениям, Октавиан Цыку не представил ни отчет, ни уведомление о неосуществлении затрат.

Согласно отчетам, представленным в ЦИК, объем доходов, заявленных конкурентами на выборах за первую неделю избирательной кампании, составляет 10 092 911 леев, из которых 1 302 239 леев - доходы в форме бесплатных товаров и услуг. НМ Promo-LEX констатирует, что 566 физических лиц пожертвовали в денежной форме 7,68 млн. леев, среди жертвователей числятся и 6 наших соотечественников из-за рубежа. Кандидаты (Майя Санду, Андрей Нэстасе и Тудор Делиу) получили также деньги со счета партий и только один кандидат (Майя Санду) получила пожертвования со стороны юридических лиц. Все кандидата получили пожертвования в виде товаров и услуг.

НМ Promo-LEX констатировала одно перечисление с текущего счета ПДС на счет „Избирательный фонд” кандидата Майи Санду (ПДС) в размере 900 000 леев. Сумма превышает предельный размер в 95 436 леев, установленный для юридических лиц циркуляром ЦИК от 15 сентября 2020 года. До момента написания данного доклада, ЦИК не рассмотрел отчеты конкурентов на выборах, поданные 9 октября 2020 года.

НМ Promo-LEX отмечает, что декларирование материальных пожертвований или пожертвований в форме услуг, предоставленных бесплатно, являет собой положительную практику по обеспечению прозрачности избирательной кампании. Тем не менее, декларирование этих пожертвований вне счета „Избирательный фонд” может снизить точность отчетности и послужить способом обойти строгость проверки финансовых потоков на счете „Избирательный фонд”. Данный счет является единственным инструментом, который можно использовать для отслеживания денежных средств, использованных в избирательной кампании.

НМ Promo-LEX вновь констатирует, что ни один конкурент на выборах не отчитался в расходах на деятельность агитаторов и ни один не заявил об их услугах как о материальных пожертвованиях. Таким образом, по нашим подсчетам, 6 конкурентов на выборах не полностью отразили расходы на кампанию в размере не менее 809 477 леев.

а. Нормативно-правовая база

Максимальные пределы накопления средств. Напомним, что для текущей избирательной кампании общий предельный размер средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд”, составляет 18,93 млн. леев.³⁹ Что касается правил сбора кандидатами на выборах пожертвований от физических и юридических лиц, в том числе наличными, отметим, что одно физическое лицо может пожертвовать не более шести среднемесячных заработных плат по экономике на 2020 год (47 718 леев), из которых только три заработные платы (23 859 леев) могут быть пожертвованы наличными, остальные пожертвования осуществляются посредством банковского перечисления или товарами, либо услугами. Одно юридическое лицо может пожертвовать не более 12 среднемесячных заработных плат по экономике (95 436 леев).⁴⁰ Юридические лица могут вносить финансовые средства на счет „Избирательный фонд” только по перечислению со справкой об отсутствии государственной, иностранной или смешанной доли в уставном капитале и декларацией под собственную

³⁹ [Постановление ЦИК № 4153](#) об установлении общего предельного размера финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах в рамках президентских выборах от 1 ноября 2020 года.

⁴⁰ Ст. 41, ч. (2), п.п. е) и ч. (10) [Кодекса о выборах](#).

ответственность об отсутствии ограничений, предусмотренных пунктом d) Кодекса о выборах. Юридическое лицо, перечисляющее денежные средства на счет „Избирательный фонд”, обязано известить своих акционеров или участников о проведении таких операций.

Отчетность о денежных средствах на расчетном счете партии в начале избирательной кампании. В соответствии со ст. 43, ч. (7) Кодекса о выборах, в соответствии с правилами, установленными нормативным актом, в ходе избирательной кампании политические партии вправе принимать пожертвования только непосредственно на счет „Избирательный фонд”. Политическая партия может перечислять на счет „Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на ее счете на дату начала избирательной кампании, при условии представления Центральной избирательной комиссии финансового отчета, в котором указаны данные, предусмотренные частью (1).

Открытие специальных счетов „Избирательный фонд” и назначение казначеев. Конкурент на выборах обязан открыть в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются его собственные денежные средства, а также иные денежные средства, полученные на законных основаниях от физических лиц–граждан Республики Молдова, от отечественных юридических лиц, и подтверждает в ЦИК лицо, ответственное за финансы (казначей). Кандидаты на выборах не могут назначаться казначеями. Счет с пометкой „Избирательный фонд” может быть открыт и до регистрации конкурента на выборах при условии, что любые операции по нему будут производиться лишь после регистрации конкурента на выборах. Конкурент на выборах, не открывший в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, извещает об этом ЦИК и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, не предусматривающие финансовые расходы.⁴¹

Финансовая отчетность в течение избирательной кампании. Правила отчетности конкурентов на выборах определены Кодексом о выборах и Календарным планом ЦИК. Таким образом, согласно ст.43, ч.(1) Кодекса о выборах, конкуренты на выборах в течение 3-х дней после открытия счета с пометкой „Избирательный фонд”, а в последующем – еженедельно обязаны представлять в ЦИК отчеты о финансировании избирательной кампании как в электронной форме, так и на бумажном носителе, в соответствии с формой отчета, утвержденной ЦИК. Отчеты за весь избирательный период представляются Центральной избирательной комиссии не позднее чем за 2 дня до дня выборов.

в. Подача отчета политической партии на начало избирательной кампании

НМ Promo-LEX констатирует, что до 13 октября 2020 года, две партии (НП⁴² и ПДС⁴³) представили отчеты о собственных финансовых средствах, накопленных на дату начала избирательной кампании– 2 октября 2020 года, с указанием доходов и расходов, а также своих доноров. Таким образом, в соответствии с положениями действующего законодательства, только двое из восьми зарегистрированных конкурентов на выборах вправе перечислить на счет „Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на текущих счетах, выдвинувших их партий. Это Ренато Усатый (НП) и Майя Санду (ПДС).

с. Открытие банковских счетов и назначение казначеев

По данным, опубликованным на официальной странице ЦИК, НМ Promo-LEX констатирует, что до 13 октября 2020 года, из восьми зарегистрированных конкурентов на выборах, все подтвердили казначеев в ЦИК. Только пятеро конкурентов открыли счет „Избирательный фонд” (Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПДС), Игорь Додон (НК), Тудор Делиу (ЛДПМ)) и все пятеро соблюли законодательные положения о представлении начального финансового отчета в течение 3-х дней после открытия счета „Избирательный фонд”, как это предусмотрено ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах.

НМ Promo-LEX констатировала трудности, с которыми столкнулась кандидат Виолета Иванов (ППШ) о невозможности открытия счета „Избирательный фонд”, мотивируя это

⁴¹ Ст. 41, ч. (2), п.п. а), b) и c) [Кодекса о выборах](#).

⁴² Подача [отчета НП](#) в начале избирательной кампании.

⁴³ Подача [отчета ПДС](#) в начале избирательной кампании.

отказом коммерческих банков в открытии такого счета. В корреспонденции ЦИК⁴⁴ указывается только обращение со стороны НБМ и одного медиа-учреждения с адресованной ЦИК просьбой разъяснить ситуацию.

Отметим, что 11 сентября 2020 года, в период деятельности инициативных групп, НМ Promo-LEX констатировала уведомление⁴⁵ со стороны ИГ Виолеты Иванов (ППШ). В котором указывается, что ИГ находится в ожидании открытия банковского счета „Предназначен инициативной группе”.

Тем не менее, 6 октября 2020 года, на заседании по рассмотрению⁴⁶ отчетов, представленных 2 октября 2020 года, ЦИК отметил, что „конкурент на выборах Виолета Иванов, 2 октября 2020 года, подала уведомление, в котором проинформировала Комиссию о том, что 30 сентября получила сертификат о присвоении фискального кода и выдачи печати, упомянув о предыдущем уведомлении, о том, что она обратилась в несколько банков с просьбой открыть для неё счет с пометкой „Предназначен инициативной группе”, но получила отрицательные и уклончивые ответы, к уведомлению была приложена переписка с коммерческим банком. При этом она проинформировала, что представляет Отчет о финансировании избирательной кампании без банковских реквизитов кандидата”.

d. Финансовая отчетность конкурентов на выборах в Центральную избирательную комиссию

По данным, опубликованным на официальной странице ЦИК, за первую неделю избирательной кампании, 6 конкурентов подали еженедельные отчеты в ЦИК: Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПДС), Виолета Иванов (ППШ), Игорь Додон (НК) и Тудор Делиу (ЛДПМ). Один конкурент – Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), который был зарегистрирован только 5 октября 2020 года – подал уведомление, в котором заявил, что на соответствующий день не открыл банковский счет, кандидат Октавиан Цыку (ПНЕ) не подал ни отчет, ни уведомление о неосуществлении затрат.

Таблица № 6. Открытие банковских счетов „Избирательный фонд”, назначение казначеев и представление еженедельной отчетности в ЦИК

	Регистрация в качестве конкурента на выборах	Назначение казначея	Подача отчета политической партии на начало избирательной кампании	Открытие счета „Избирательный фонд”	Подача начального отчета, на 3-ий день после открытия банковского счета	Подача отчета за 1-ю неделю, 02.10.2020	Подача отчета за 2-ю неделю, 09.10.2020
Ренато Усатый (НП)	13.09.2020	13.09.2020	21.09.2020	16.09.2020	18.09.2020	02.10.2020	09.10.2020
Майя Санду (ПДС)	30.09.2020	30.09.2020	03.10.2020	02.10.2020	02.10.2020	02.10.2020	09.10.2020
Виолета Иванов (ППШ)	29.09.2020	29.09.2020	-	-	-	02.10.2020	09.10.2020
Игорь Додон (НК)	28.09.2020	28.09.2020	-	01.10.2020	01.10.2020	03.10.2020	09.10.2020
Андрей Нэстасе (ПППДП)	13.09.2020	13.09.2020	-	29.09.2020	30.09.2020	03.10.2020	09.10.2020
Тудор Делиу (ЛДПМ)	25.09.2020	25.09.2020	-	06.10.2020	06.10.2020	08.10.2020	09.10.2020
Октавиан Цыку (ПНЕ)	05.10.2020	05.10.2020	-	-	-	-	-
Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	05.10.2020	09.10.2020	-	Уведомление	Уведомление	Уведомление	Уведомление

Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

e. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах об их финансировании

i. Доходы и расходы

По данным отчетов, представленных в ЦИК, объем, заявленных конкурентами доходов и расходов, за период со 2-го по 9 октября 2020 года, составил 10 092 911 леев. В эту сумму также вошли пожертвования товарами, предметами, работами или услугами - оцененные

⁴⁴ [Корреспонденция ЦИК](#).

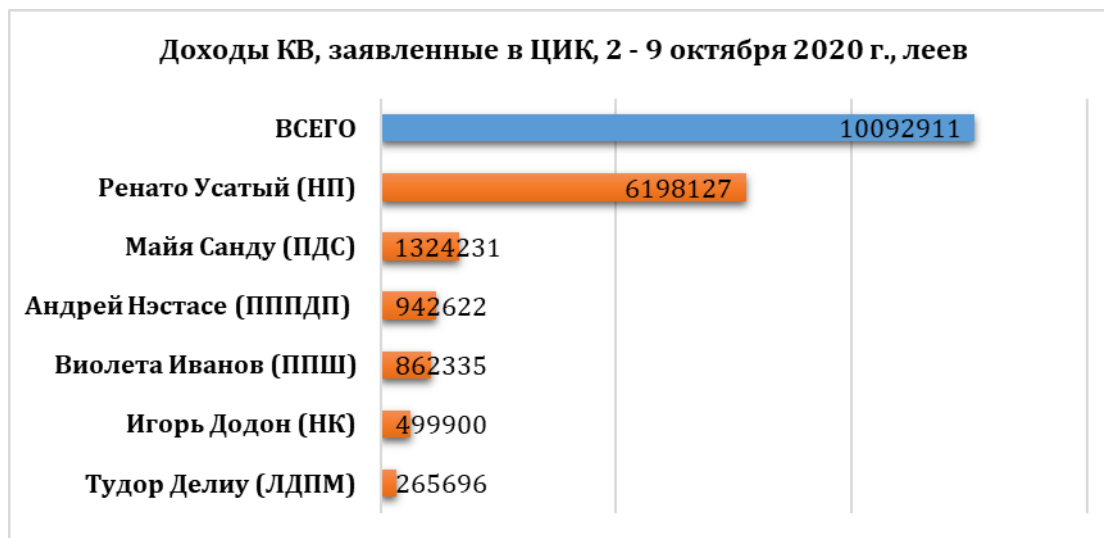
⁴⁵ [Уведомление](#) со стороны ИГ Виолеты Иванов (ППШ), опубликованное на сайте ЦИК.

⁴⁶ Постановление ЦИК № [4325](#).

кандидатами по рыночной стоимости и отраженные в приложении к отчету „Пожертвования товарами” в размере 1 302 239 леев.

Таким образом, Ренато Усатый (НП) сообщил о доходах в 6 130 900 леев и пожертвованиях товарами и услугами на 67 227 леев; Майя Санду (ПДС) – доходы 1 040 450 леев, пожертвования товарами и услугами 283 781 лей; Андрей Нэстасе (ПППДП) – доходы 919 022 лея, пожертвования товарами и услугами 23 600 леев, Виолета Иванов (ППШ) – только пожертвования товарами и услугами на сумму 862 335 леев, Тудор Делиу (ЛДПМ) – финансовые доходы 210 400 леев и пожертвования товарами и услугами на сумму 55 295 леев, Игорь Додон (НК) сообщил о финансовых пожертвованиях на сумму 489 900 леев и пожертвованиях товарами и услугами на 10 000 леев (График № 7: Доходы конкурентов на выборах).

График № 7. Доходы конкурентов на выборах, собранные в период 2 – 9 октября 2020, леев



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

6.3.2. Источники финансирования

НМ Promo-LEX констатирует, что основным источником финансирования конкурентов в период со 2 по 9 октября стали пожертвования от физических лиц – 7,68 млн. леев (76%), затем следуют пожертвования в виде товаров и услуг – 1,30 млн. леев, пожертвования со счета партии на счет „Избирательный фонд” – 1,09 млн. леев (11%) и пожертвования от юридических лиц – 28 тысяч леев (0,21%) (График № 8).

Таким образом, по состоянию на 9 октября 2020 года, кандидаты сообщили:

- о финансовых пожертвованиях 566 физических лиц на сумму 7,68 млн. леев для Ренато Усатого (НП), Майи Санду (ПДС), Игоря Додона (НК), Андрея Нэстасе (ПППДП), Тудора Делиу (ЛДПМ);
- о материальных пожертвованиях на общую сумму 1,30 млн. леев для шести кандидатов (Виолета Иванов (ППШ) – 862 335 леев, Майя Санду (ПДС) – 283 781 лей, Ренато Усатый (НП) – 67 227 леев, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 55 296 леев, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 23 600 леев, Игорь Додон (НК) – 10 000 леев) (График № 8);
- о перечислениях собственных финансовых средств с текущего счета трех политических формирований: ПДС на счет „Избирательный фонд” Майи Санду на общую сумму 900 000 леев, ПППДП на счет „Избирательный фонд” Андрея Нэстасе – 90 000 леев и ЛДПМ – 95 000 леев на счет „Избирательный фонд” Тудора Делиу;
- о пожертвованиях со стороны четырех юридических лиц в размере 28 000 леев для Майи Санду (ПДС).

График № 8. Источники финансирования в период 2 – 9 октября 2020, %



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

Что касается законности источников финансирования, НМ Promo-LEX констатирует, что в соответствии с Кодексом о выборах, все пожертвования, полученные конкурентами на выборах, не превысили установленный предельный размер, как от физических лиц, так и пожертвования наличными. Хотелось бы также отметить, что согласно Циркуляру ЦИК⁴⁷ от 15 сентября 2020 года, партии рассматриваются как юридические лица и имеют право перечислить на счет „Избирательный фонд” до 12 среднемесячных заработных плат по экономике (95 436 леев). Далее уточним, что в отчет,⁴⁸ поданный в ЦИК 9 октября 2020 года, было включено перечисление с текущего счета ПДС на счет кандидата на сумму 900 000 леев. В соответствии с циркуляром, кандидат Майя Санду превысила данный предельный размер, получив эту сумму на счет „Избирательный фонд”. До момента составления данного доклада, ЦИК не рассмотрел отчеты конкурентов на выборах, поданные 9 октября 2020 года.

Вместе с тем, два конкурента на выборах (Андрей Нэстасе (ПППДП) и Тудор Делиу (ЛДПМ)) получили на счет „Избирательный фонд” средства с текущих счетов, выдвинувших их политических партий, не превышающие 12 среднемесячных заработных плат по экономике, не подав финансовые отчеты на дату начала избирательной кампании, либо эти отчеты не были опубликованы на официальной странице ЦИК.

Отметим, что декларирование материальных пожертвований или пожертвований в форме услуг, предоставленных бесплатно, являет собой положительную практику по обеспечению прозрачности избирательной кампании, что предусмотрено и Кодексом о выборах.⁴⁹ Это хорошая мера, особенно в условиях невозможности открытия специального банковского счета для доходов и расходов в избирательной кампании. Тем не менее, такая практика похоже является символической, поскольку предполагаемые суммы этих пожертвований не включаются в баланс отчета - в графу финансовый оборот (источники финансирования (с указанием физических или юридических лиц, которые сделали эти пожертвования, источника происхождения этих пожертвований) и платежи (назначение затрат, которые указываются в Приложении № 4 к Финансовому отчету⁵⁰).

Однако произвольное декларирование этих пожертвований без четких указаний ЦИК может снизить точность отчетности и послужить способом обойти строгость проверки финансовых

⁴⁷ Циркуляр о порядке получения пожертвований и осуществлении затрат конкурентами на выборах на президентских выборах от 1 ноября 2020 года.

⁴⁸ [Отчет](#) кандидата Майи Санду, поданные 9 октября 2020 года.

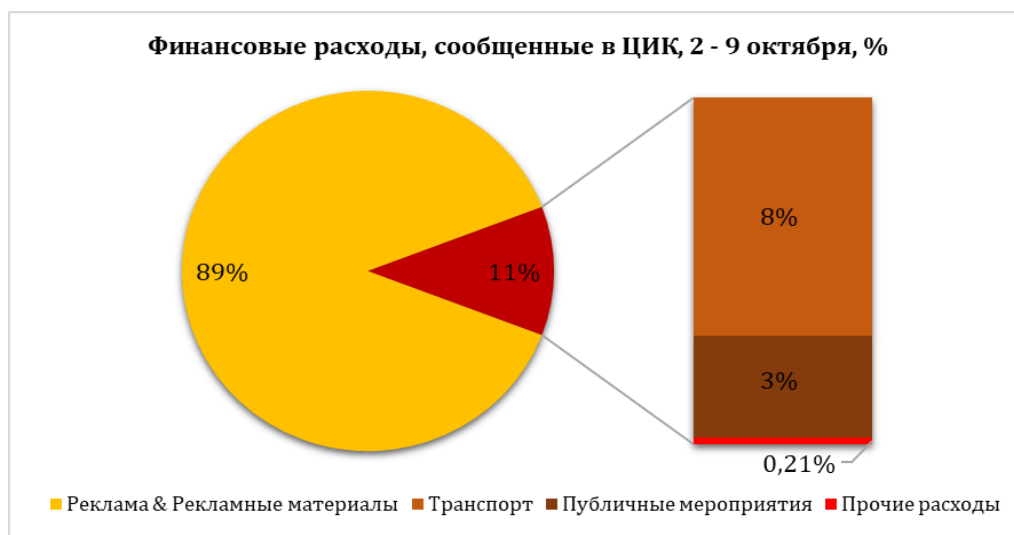
⁴⁹ Ст. 43, ч. (1), п.п. b) [Кодекса о выборах](#).

⁵⁰ [Положение](#) о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах, утвержденное Постановлением ЦИК № 2704 от 17 сентября 2019 года, Приложение 4.

потоков со счета „Избирательный фонд”, который является единственным инструментом, с помощью которого можно отследить денежные средства, использованные в избирательной кампании.

В части задекларированных в ЦИК расходов, за период 2 – 9 октября, упомянутые шесть конкурентов задекларировали 6 328 465 леев. Наибольшая доля расходов приходится на рекламу – 3,96 млн. леев (63%); затем следуют рекламные материалы – 1,63 млн. леев (26%), транспортные расходы – 506 880 леев (8%), расходы на публичные мероприятия – 216 358 леев (3%) и прочие расходы – 13 364 леев (0,21%) (График № 9).

График № 9. Расходы из финансовых ресурсов, заявленные в ЦИК за период 2 – 9 октября 2020 года, %



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

График № 9.1. Материальные пожертвования и расходы из материальных пожертвований, заявленные в ЦИК за период 2 – 9 октября в размере 1,30 млн. леев, %



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

f. Расходы конкурентов на выборах, констатированные наблюдателями Promo-LEX и неотраженные в финансовых отчетах

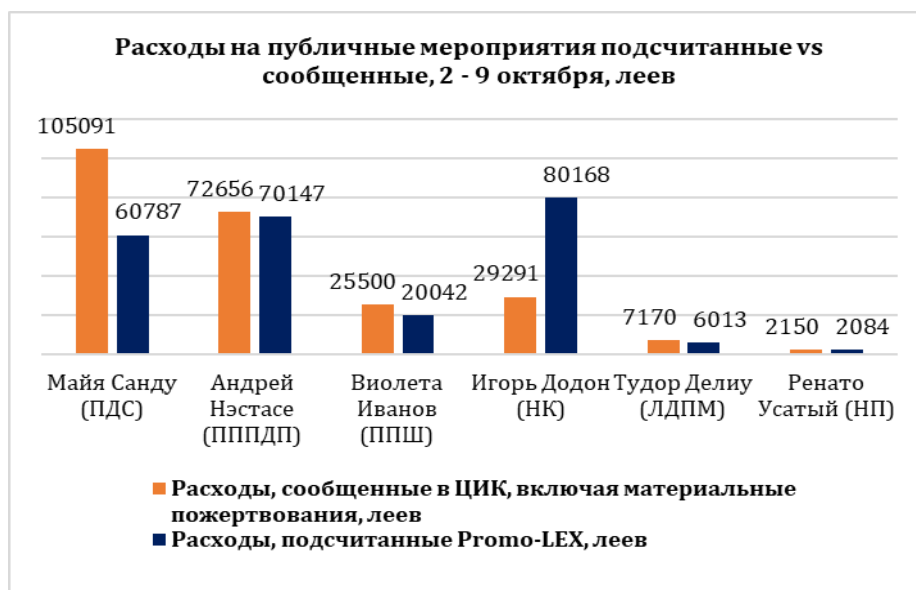
а) Расходы на публичные мероприятия

В период 2 – 9 октября 2020 года, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о деятельности в рамках публичных мероприятий, таких как запуск избирательных кампаний и продвижение

кандидатов, предвыборные встречи, акции от двери к двери, уставная деятельность и др. Сумма оцененных незаявленных расходов составляет не менее 50 877 леев со стороны кандидата Игоря Додона. Остальные кандидаты сообщили о более высоких суммах, чем было подсчитано наблюдателями. (График № 10).

Таким образом, в отношении кандидата **Игоря Додона (НК)**, было сообщено о 24 предвыборных встречах и одном запуске кампании, освещенном на ТВ и в интернете; других встречах ПСРМ с избирателями (31 встреча), на которых распространялись полиграфические материалы и пропагандировались лозунги в поддержку Игоря Додона. Расходы, оцененные как незаявленные, составляют не менее 50 877 леев. В отношении кандидата **Тудора Делиу (ЛДПМ)** было сообщено как минимум о 10 предвыборных встречах и одном запуске кампании. Подсчитанные расходы составляют 6 013 леев и не превышают расходы, сообщенные в ЦИК. В отношении кандидата **Майи Санду (ПДС)** было сообщено о 17 предвыборных встречах и одном запуске кампании, который освещался в интернете. Подсчитанные расходы составляют 60 787 леев и не превышают расходы, сообщенные в ЦИК. В отношении кандидата **Виолеты Иванов (ППШ)** было сообщено о 12 предвыборных встречах и одном запуске кампании, который освещался в интернете. Подсчитанные расходы составляют 20 042 лея и не превышают расходы, сообщенные в ЦИК. В отношении кандидата **Андрея Нэстасе (ПППДП)** было сообщено о 16 предвыборных встречах и одном запуске кампании, который освещался в интернете. Подсчитанные расходы составляют 70 147 леев и не превышают расходы, сообщенные в ЦИК. В отношении кандидата **Ренато Усатого (НП)** было сообщено об 11 предвыборных встречах и одной пресс-конференции о запуске кампании, которая освещалась в интернете. Подсчитанные расходы составляют 2 084 лея и не превышают расходы, сообщенные в ЦИК.

График № 10



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

а) Расходы на рекламу⁵¹

а. 1) Электронные средства информации

За отчетный период (2 – 9 октября 2020 года), в отношении кандидата **Ренато Усатого (НП)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о спонсируемой рекламе как минимум на одной публичной странице в социальной сети Фэйсбук (ФБ) с не менее 45 спонсируемыми публикациями⁵² и online-баннерах в приложении *Viber* и на нескольких web-страницах. Также было сообщено о пресс-конференциях и одно предвыборном видеоролике длительностью 1,53 мин. В отношении кандидата **Игоря Додона (НК)**, наблюдатели сообщили о web-сайте

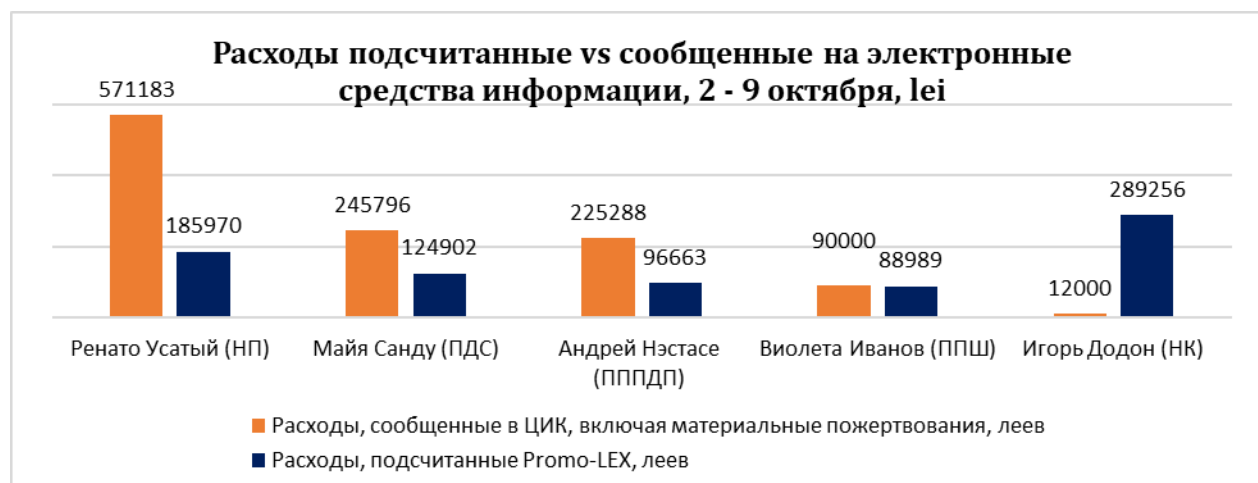
⁵¹ НМ Promo-LEX не проводит мониторинг ТВ рекламы.

⁵² Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц за Ренато Усатого (НП), [Усатый Ренато-Renato Usatii](#).

www.Додон.md, трех профессиональных роликах, по 30 мин. каждый, пресс-конференциях, online-баннерах на многих web-страницах и как минимум о 5 спонсируемых публикациях в сети *Одноклассники*. В отношении кандидата **Андрея Нэстасе (ПППДП)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили об online-баннерах на многих web-страницах и как минимум о 20 спонсируемых публикациях в социальной сети ФБ.⁵³ В отношении кандидата **Майи Санду (ПДС)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 90 спонсируемых публикациях как минимум на 2-х публичных страницах в социальной сети ФБ.⁵⁴ В отношении кандидата **Виолеты Иванов (ППШ)**, наблюдатели сообщили как минимум о 3 публичных страницах с 35 спонсируемыми публикациями в сети ФБ⁵⁵ и online-баннерах на YouTube-канале.

НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы за отчетный период на сумму не менее 277 256 леев в отношении одного кандидата: Игоря Додона (НК) (График № 11).

График № 11



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

а. 2) Расходы на полиграфические и рекламные материалы

За отчетный период, в отношении кандидата **Игоря Додона (НК)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о жилетках, кепках и куртках с символикой кандидата, полиграфической рекламе в виде афиш и маленьких календарей, оплаченных со счета „Избирательный фонд”,⁵⁶ а также газетах, оплаченных со счета „Избирательный фонд”.⁵⁷ В отношении **Андрея Нэстасе (ПППДП)**, было сообщено о наклейках без данных, афишах и проспектах А4 – все оплачены со счета „Избирательный фонд”,⁵⁸ а также о газетах, оплаченных со счета „Избирательный фонд”.⁵⁹ В отношении кандидата **Майи Санду (ПДС)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили об афишах А4 и проспектах, оплаченных со счета „Избирательный фонд”,⁶⁰ включая газеты, оплаченные со счета „Избирательный фонд”.⁶¹ В отношении кандидата **Виолеты Иванов**

⁵³ Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц за Андрея Нэстасе (ПППДП): [Andrei Năstase](#).

⁵⁴ Спонсируемая реклама на 4-х публичных страницах за Майю Санду (ПДС): [Maia Sandu, PAS](#).

⁵⁵ Спонсируемая реклама на 10 публичных страницах за Виолету Иванов (ППШ): [Violeta Ivanov](#), [Ilan Sor](#), [Partidul Sor](#).

⁵⁶ Афиши и календари, оплаченные со счета „Избирательный фонд”, согласно фактуре № 1080 от 05.10.2020, печать ARVA Color SRL, заказ 2394 от 05.10.2020, тираж 15000.

⁵⁷ Газеты на двух языках, РУС и РУМ, цветная печать; вариант РУМ: Кандидат на должность президента РМ Игорь Додон „Президентские выборы 01.11.2020”, отпечатаны 02.10.2020, типография Edit Tipar Grup, № заказа 946, тираж: 55 000; вариант РУС: Кандидат на должность президента РМ Игорь Додон „Президентские выборы 01.11.2020”, отпечатаны 02.10.2020, типография Edit Tipar Grup, № заказа 947, тираж: 65 000 – обе оплачены со счета Избирательный фонд в соответствии с фактурой № 40 от 2 октября 2020 года.

⁵⁸ Афиши А4, тираж 5000 экз. Aviprint Prim, отпечатаны 2 октября 2020, проспекты двусторонние А4, тираж – 30000 экз., отпечатаны со счета Политической партии Платформа достоинство и правда.

⁵⁹ Партийные газеты/информационные бюллетени: тираж – 150000 экз.; типография Edit Tipar Grup; отпечатаны: 01.10.2020; оплачены с избирательного фонда кандидата в Президенты Республики Молдова.

⁶⁰ Календари А3 – оплачены с избирательного фонда кандидата Майи Санду 02.10.2020; тираж 100 000 экз.; типография „Policolor” SRL, флайеры двусторонние А4: оплачены с избирательного фонда кандидата Майи Санду, 02.10.2020, тираж 150 000 экз., типография „Policolor” SRL.

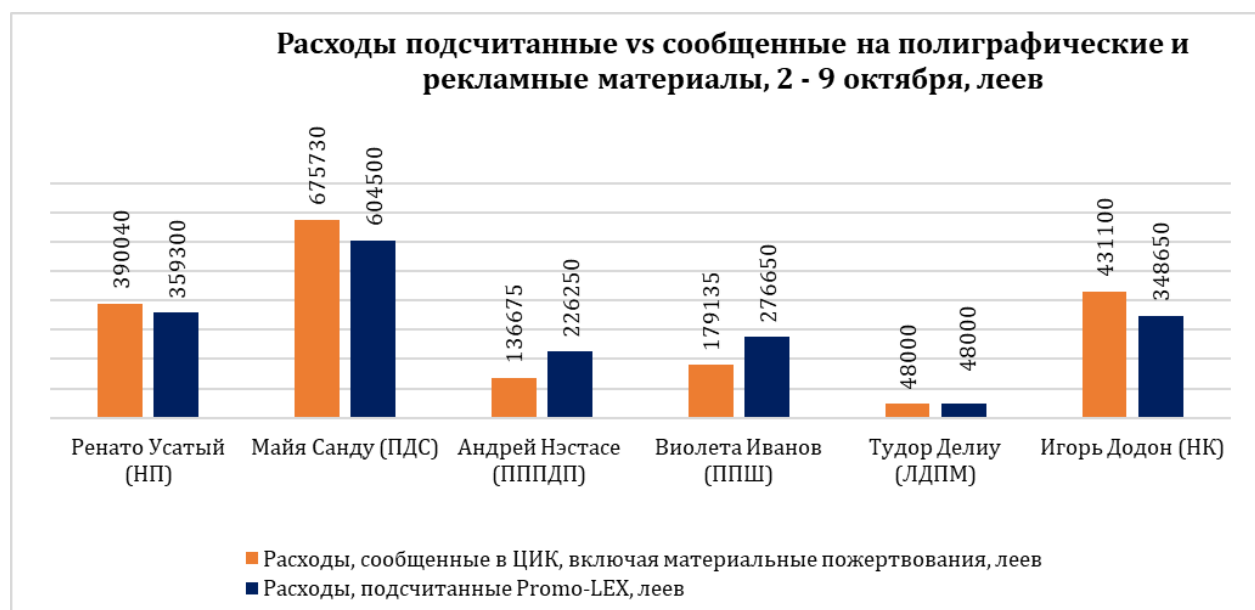
⁶¹ Партийные газеты: тираж – 400 000 экз.; типография Edit Tipar Grup; отпечатаны: 02.10.2020; оплачены с

(ППШ), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о проспектах А4 и поздравительных флайерах,⁶² информационных бюллетенях, о которых было заявлено как о материальных пожертвованиях.⁶³ В отношении **Тудора Делиу (ЛДПМ)**, было сообщено о проспектах А4 без данных. В отношении **Ренато Усатый (НП)**, наблюдатели Promo-LEX сообщили в газетах, афишах, календарях и проспектах – все оплачено со счета „Избирательный фонд“⁶⁴.

Общие расходы, подсчитанные как незаъявленные, составляют не менее 187 090 леев: Андрей Нэстасе (ПППДП) – 89 575 леев, Виолета Иванов (ППШ) – 97 515 леев (График № 12).

НМ Promo-LEX отметила использование полиграфических материалов в предвыборной агитации с их декларированием в отчетах о финансировании кампании в рубрике „Пожертвования в виде товаров и услуг“. Наблюдатели сообщили о такого рода случаях со стороны кандидата Виолеты Иванов (ППШ) и Тудора Делиу (ЛДПМ). Виолета Иванов задекларировала как материальные пожертвования: информационные бюллетени от 02.10.2020, оплаченные в соответствии с договором № 79 и счетами на оплату № 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, типография Edit tipar Grup SRL, заказ № 969, тираж 220 000 экз.; проспекты А4, оплаченные в соответствии с договором № 1G/12 от 02.10.2020, типография Nova-Imprim SRL. Тираж: 215 000 экз. и поздравительные флайеры „С днем рождения, Кишинев“, оплаченные в соответствии с договором № 06-10/20 от 06.10.2020, типография „Caratina Print“ SRL. Тираж 25 000 экз. Тудор Делиу задекларировал как материальные пожертвования проспекты А4.

График № 12



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

а. 3) Наружная и передвижная реклама

За отчетный период, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о наружной рекламе со стороны 5 конкурентов: Майя Санду (ПДС), Андрей Нэстасе (ПППДП), Виолета Иванов (ППШ), Игорь Додон (НК), Тудор Делиу (ЛДПМ). Из них, только трое сообщили о расходах в ЦИК, которые соответствуют подсчетам Миссии. Миссия подсчитала размер незаъявленных затрат на сумму

избирательного фонда конкурента на выборах; фактура № 63, заказ № 970.

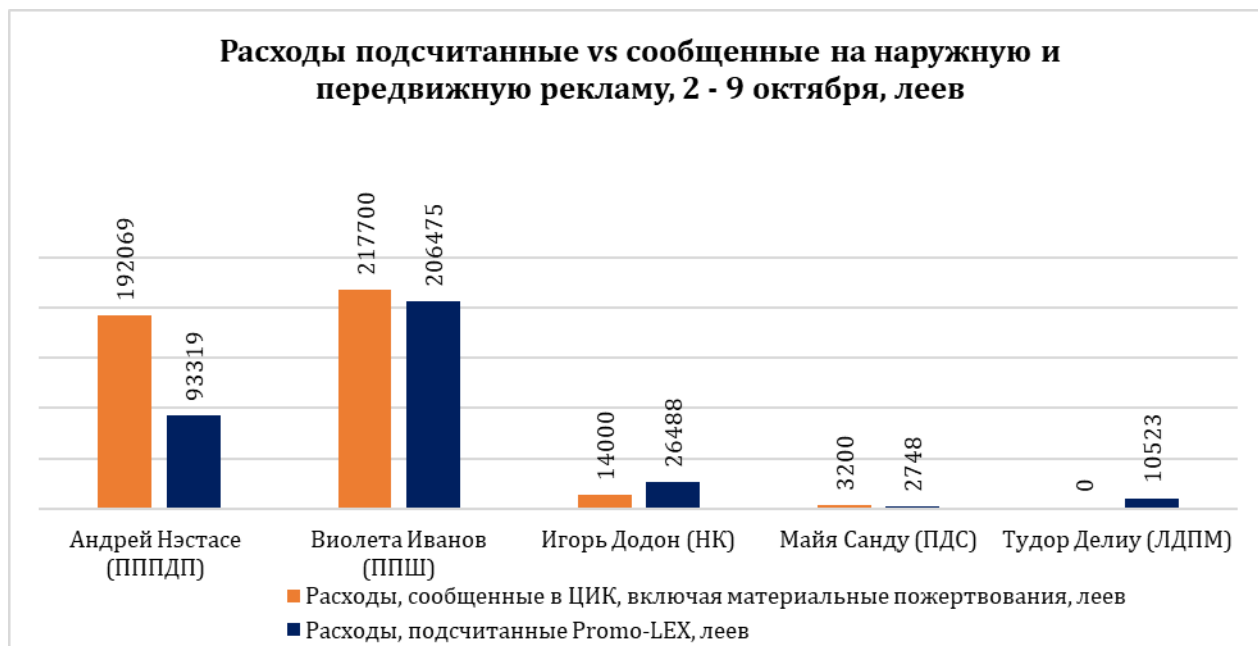
⁶² Проспекты А4, оплачены согласно договору № 1G/12 от 02.10.2020, типография Nova-Imprim SRL. Тираж: 215 000 экз. и поздравительные листовки „С днем рождения, Кишинев“, оплачены согласно договору № 06-10/20 от 06.10.2020, типография „Caratina Print“ SRL. Тираж 25000 экз.

⁶³ Информационный бюллетень на русском языке от 02.10.2020, оплачен согласно договору № 79 счетам на оплату № 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, типография Edit tipar Grup SRL, заказ № 969, тираж 220 000 экз.

⁶⁴ Партийные газеты – Сила в правде, Типография „Universul“, заказ № 870 от 01.10.2020, тираж 210500, согласно фактуре № 02/AP-RU от 01.10.2020 (РУМ), 16 стр. Партийные газеты – Сила в правде, Типография „Universul“, заказ № 861 от 30.09.2020, тираж 310 000 экз., фактура № 01/AP-RU от 30.09.2020 (РУС), 16 стр.

не менее 23 011 леев: Игорь Додон (НК) – 12 488 леев, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 10 523 леев (График № 13).

График № 13



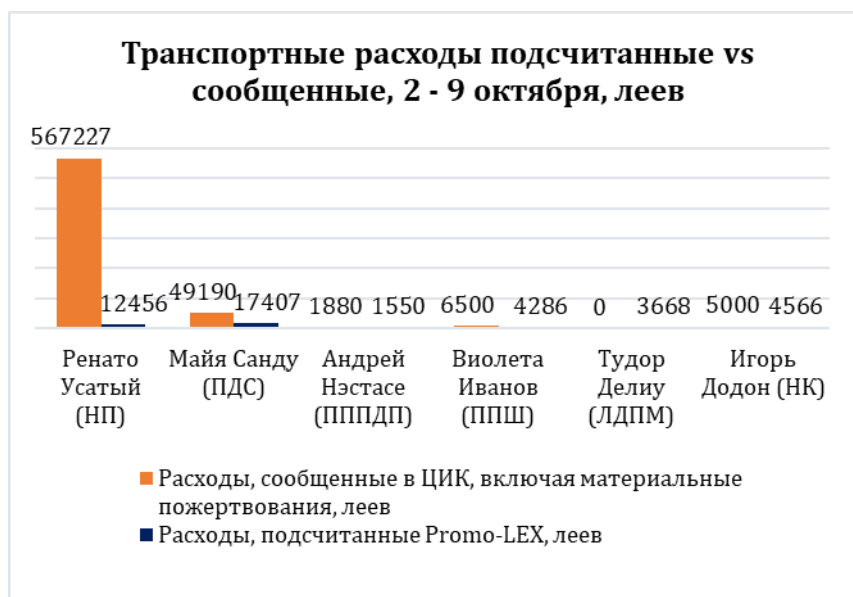
Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

б) Транспортные расходы

Формула расчета, используемая для оценки транспортных расходов для поездок по стране, отражает средний расход топлива 10 л/100 км (автомобиль), 11 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус), умноженный на пройденное расстояние и стоимость топлива 15.55 леев.

НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы на поездки по стране в размере не менее 3 668 леев, исходя из расстояний, пройденных шестью конкурентами. Только один конкурент на выборах не сообщил о расходах в ЦИК – Тудор Делиу (ЛДПМ). Транспортные расходы, подсчитанные НМ Promo-LEX достигают 3 668 леев, все относятся к кандидату Тудору Делиу (ЛДПМ) (График № 14).

График № 14



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

с) Расходы на делегирование/откомандирование лиц

За основу расчета затрат на делегирование сборщиков подписей был взят гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе на 2020 год.⁶⁵ Таким образом, подсчеты были получены путем умножения количества агитаторов на 8 часов, отработанных в день, и на стоимость одного часа (17,37 леев), исходя из того, что один агитатор отработал не менее одного дня. Учитывались только агитаторы кандидатов на местах, о которых сообщили наблюдатели НМ Promo-LEX. Ни один из кандидатов не сообщил в ЦИК о затратах на делегирование агитаторов. Кроме того, ни один из конкурентов на выборах не сообщил о подписанных ими заявлениях о добровольческой деятельности. По данным наблюдателей, Игорь Додон (НК) привлек не менее 966 агитаторов (включая агитаторов ПСРМ), Майя Санду (ПДС) – не менее 488, Ренато Усатый (НП) – не менее 213 агитаторов, Андрей Нэстасе (ПППДП) – не менее 158, Виолета Иванов (ППШ) – 57, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 45. НМ Promo-LEX оценила работу агитаторов на сумму не менее 267 766 леев (График № 15).

График № 15



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

В заключение, НМ Promo-LEX констатирует, что 6 конкурентов на выборах не отразили полностью расходы, понесенные в период со 2-го по 9 октября 2020 года.

Игорь Додон (НК) – полное несообщение расходов на публичные мероприятия – подсчитанных как незаявленные на сумму не менее 50 877 леев, расходов на электронные средства информации – 277 256 леев, на наружную и передвижную рекламу – не менее 12 488 леев, несообщение расходов на волонтеров/агитаторов на сумму не менее 134 235 леев. **Итого подсчитанная сумма незадекларированных расходов – 474 856 леев.**

Андрей Нэстасе (ПППДП) – полное несообщение расходов на полиграфические и рекламные материалы – не менее 89 575 леев, расходов на волонтеров/агитаторов на сумму не менее 21 956 леев. **Итого подсчитанная сумма незадекларированных расходов – 111 531 лей.**

Виолета Иванов (ППШ) – полное несообщение расходов на полиграфические и рекламные материалы – не менее 97 515 леев, расходов на волонтеров/агитаторов на сумму не менее 7 921 лей. **Итого подсчитанная сумма незадекларированных расходов – 105 236 леев.**

⁶⁵ [Гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе на 2020 год](#) составляет 2 935 леев в месяц или 17,37 леев в час..

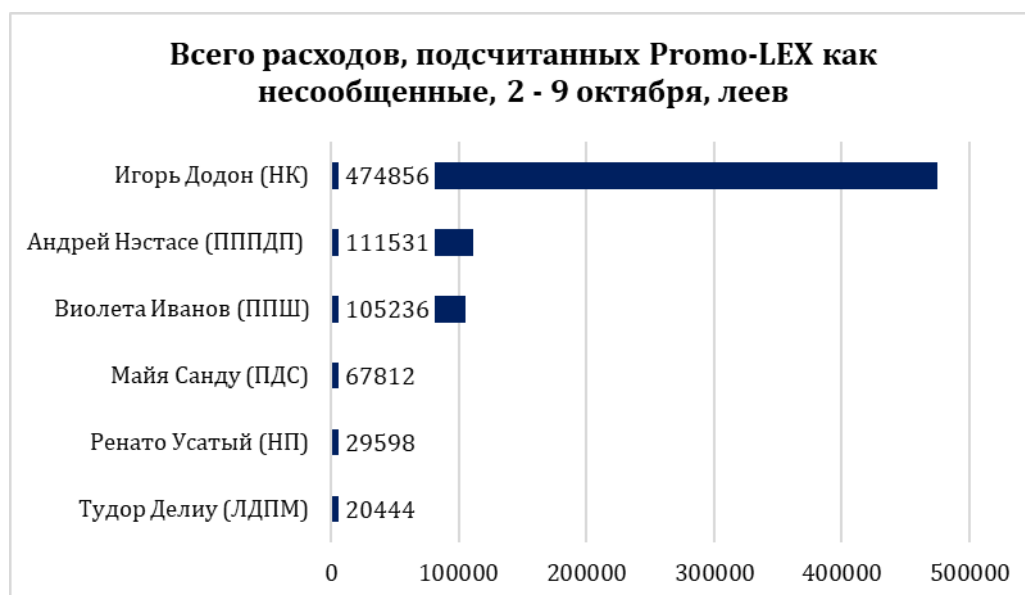
Майя Санду (ПДС) – несообщение расходов на волонтеров/агитаторов. **Итого подсчитанная сумма незадекларированных расходов – 67 812 леев.**

Ренато Усатый (НП) – несообщение расходов на волонтеров/агитаторов. **Итого подсчитанная сумма незадекларированных расходов – 29 598 леев.**

Тудор Делиу (ЛДПМ) – несообщение расходов на наружную рекламу, транспортных расходов и расходов на волонтеров/агитаторов – **итого подсчитанная сумма незадекларированных расходов не менее 20 444 лея.**

Общая сумма, подсчитанная как незаявленная 6 конкурентами на выборах за отчетный период, составляет не менее 809 477 леев (График № 16).

График № 16



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

IX. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

В период с 30 сентября по 13 октября 2020 года было выявлено не менее 62 случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, что в 2,6 раз больше, чем за предыдущий период мониторинга.

Из них, в 41 случае было констатировано использование данного типа дискурса кандидатами: в 39 случаях их автором был кандидат Ренато Усатый (НП), в одном – Андрей Нэстасе (ПППДП) и в одном – Октавиан Цыку (ПНЕ).

Также было сообщено как минимум о 14 случаях, когда политики, журналисты, лидеры общественного мнения или сторонники кандидатов использовали ненавистнические высказывания и/или подстрекательство к насилию против кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, в 6 случаях мишенью стала кандидат ПДС, Майя Санду, в 4 случаях независимый кандидат Игорь Додон, в 2 случаях кандидат НП, Ренато Усатый, в одном случае конкурент Избирательный блока УНИРЯ, Дорин Киртоакэ, и в одном конкурент ПНЕ, Октавиан Цыку.

Еще в 7 случаях разжигание вражды и подстрекательство к дискриминации были направлены против членов политических партий и/или сторонников кандидатов, а также против государственных служащих, политиков и избирателей в целом.

Основными критериями, легшими в основу ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, ограниченные возможности, профессиональная деятельность, пол/гендер, религия и религиозные убеждения и мнения.

а. Кандидаты, использовавшие язык ненависти или подстрекательство к дискриминации

В течение периода мониторинга было зарегистрировано не менее 41 ситуации, когда ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации исходили от 3 из 8 кандидатов, которые апеллировали к предрассудкам и стереотипам, подстрекали к дискриминации и насилию, а также способствовали увековечиванию нетерпимости в обществе.

Из 41 зарегистрированного случая, в 39 из них автором ненавистнических высказываний стал кандидат от НП, Ренато Усатый, по одному случаю приходится на Октавиана Цыку и Андрея Нэстасе.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Ренато Усатым (НП)

Что касается языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, использованных Ренато Усатым, 14 из этих 39 случаев коснулись независимого кандидата Игоря Додона, 3 случая – политика и бизнесмена Владимира Плахотнюка, 2 случая – кандидата ПДС, Майи Санду, а в оставшихся 20 случаях были направлены на различные социальные группы (политиков, женщин, лиц ЛГБТ и государственных служащих). (смотри График 17).

Сексизм	Выражения типа «положила его себе под юбку» и т. Д. были использованы для обращения к Майе Санду в трёх телешоу и в сообщении, размещенном на странице Facebook
Дегуманизация	Ассоциации с животными "гузганчик", "ментозавры", "кулёк" и др. были использованы в отношении Игоря Додона, политиков и госслужащих в 9 встречах с избирателями, 4 телешоу и 4 постах на странице фэйсбук.
Предрассудки и стереотипы	Выражения «депутатский бордель», «путаны», «сумасшедший», «идиот» использовались по отношению к Игорю Додону и политикам в 4 встречах с избирателями, 1 посте на странице фэйсбук и 1 телешоу.
Подстрекательство к дискриминации	Заявление «я против там каких-то голубых, розовых походов» было сделано в контексте публичных встреч с избирателями.
Подстрекательство к насилию	Такие выражения, как «брать черено от лопаты или виллы и просто выгонять», использовались в отношении И. Додона, В. Плахотнюка, политиков и официальных лиц на 6 встречах с избирателями, 2 телешоу и 1 посте фэйсбук.

Один из **случаев сексистских высказываний**, использованных Ренато Усатым в отношении Майи Санду, произошел во время ТВ передачи *Puterea a patra* на канале N4, от 01.10.2020, в которой кандидат НП утверждал:

- „Если ей удалось засунуть Андрея Нэстасе под юбку, и задушить его политически, держа под юбкой целый год, тогда’ зачем вы меня сейчас отправляете?“
- „Для проведения чистых выборов, во втором туре было бы не плохо мне быть с Майей Санду, у Майи Санду нет ни смекалки, ни людей, я имею ввиду, чтобы проворачивать такие комбинации какие проворачивает Додон.“

В 10 из 39 зарегистрированных случаев, кандидат Ренато Усатый подстрекал к насилию, что является одной из самых агрессивных форм языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, используемых кандидатом от НП. Ниже представлены два из них:

- 06.10.2020/Сообщение на личной Facebook-странице
„Я умерю желание воровать всем ничтожествам и сделаю так, чтобы они никогда больше не захотели денег измученных и обездоленных людей. По-хорошему ничего не получу. Если понадобится, я возьму в руки не только лопату, но и топор, и прогоню всех мерзавцев, которые нам вредят“.
- 04.10.2020/Встреча с избирателями с. Стурзовка, Глодяны
„Вы знаете, как выглядит рынок секунд хенд на улице Пушкина, это все произошло за год, благодаря тому, что кому-то пришлось подрезать пальчики, кому-то придется подрезать ручки и я понимаю, что без таких жестких изменений в стране ничего не получится. [...] Надо будет взять в руки вилы, значит, я возьму в руки вилы, надо будет взять в руки бензопилу, поверьте, я ее точно возьму, и ничего от них не останется“.

Ненавистнические высказывания, направленные против оппонента Игоря Додона приняли форму очернения, дегуманизации и подстрекательства к насилию. В отношении оппонента Майи Санду, Ренато Усатый использовал сексистскую речь и апеллировал к гендерным предрассудкам.

В остальных случаях, используя предубеждения по отношению к лицам с ограниченными умственными способностями, а также гендерные предрассудки, Ренато Усатый не только прибег к языку ненависти, но и создал пространство, благоприятствующее его проявлению,

затрагивая, таким образом, не только своих оппонентов, но и другие социальные группы, такие как: женщины, люди с ограниченными возможностями, лица ЛГБТ, политики, члены политических партий и др.

Мы также обращаем внимание на большое количество высказываний, которые либо продвигали форму физического насилия, либо подстрекали к насилию в отношении различных общественных деятелей и не только. Это одна из самых агрессивных форм языка ненависти, которая может обусловить повышение уровня нетерпимости в обществе по отношению к определенным лицам или группам лиц.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Андреем Нэстасе (ПППДП)

Еще одним кандидатом в Президенты Республики Молдова, который использовал высказывания, подстрекающие к дискриминации, является Андрей Нэстасе, кандидат от ПППДП, который в одном из видеоматериалов, транслировавшемся LIVE на его *личной Facebook-странице 30.09.2020*, заявил:

„Знаете, чего не было у этой страны в течение долгого времени? Богобоязненных людей в главе страны. Зачастую были одни безбожники и это очень серьезно, ведь что может быть важнее жизни, здоровья и свободы ближнего своего?”

Таким образом, Андрей Нэстасе продвигал идею о том, что человек, который не отождествляет себя с каким-либо религиозным культом, являет собой угрозу, находясь на государственной должности. Свобода вероисповедания предполагает под собой и свободу не исповедовать или не исповедовать определенную религию, а в своем высказывании кандидат от ПППДП поддерживает скорее исключаящую, чем инклюзивную политику.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Октавианом Цыку (ПНЕ)

Октавиан Цыку, кандидат от ПНЕ, является третьим кандидатом, использовавшим уничижительное высказывание в адрес политиков в форме сообщения, опубликованного на его *личной Facebook-странице 30.09.2020*:

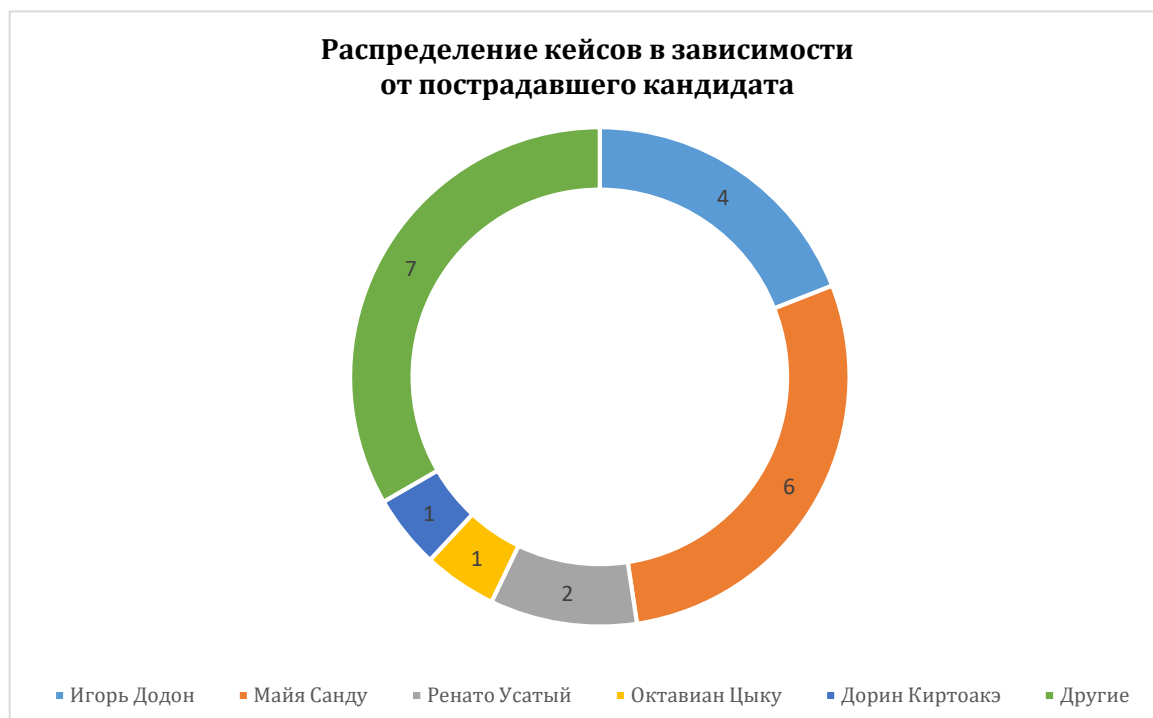
„Вы полагаете, что кто-то из кандидатов, баллотирующихся на этих выборах, когда-нибудь очистит эти конюшни молдавской политики?”

Ассоциирование политической сферы с „конюшнями” наталкивает на мысль о неопрятном помещении, в котором осуществляют свою деятельность политики, и, таким образом, имеет место косвенное ассоциирование и дегуманизация последних.

в. Кандидаты, ставшие мишенью ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации

В течение периода мониторинга было выявлено не менее 14 ситуаций, в которых 5 из 8 кандидатов пострадали от той или иной формы языка ненависти и подстрекательства к дискриминации. Еще в 7 случаях разжигание вражды и подстрекательство к дискриминации были направлены против сторонников кандидатов, членов политических партий или избирателей в целом.

График № 17



Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Майи Санду (ПДС)

Из 6 случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации, в которых преследовалась кандидат от ПДС, Майя Санду, 4 были генерированы депутатом от ПСРМ Богданом Цырдя. В двух случаях, Богдан Цырдя ассоциировал Майю Санду с негативными образами или событиями в обществе и современной истории: кризис беженцев 2015–2017 годов и истребление евреев и цыган на румынских территориях под руководством Иона Антонеску.

- 01.10.2020/ Месседж на личной Facebook-странице
„Помните историю про 30 000 сирийцев? Санду 4 года выла, что это фейк. А сейчас что молчит? Может подаст в суд на The Guardian?”
- 11.10.2020/Комсомольская правда (www.kp.md)
„Антонеску сжег, как скот, полмиллиона «хороших людей»: Он для кандидата на пост президента Молдовы Санду – «историческая личность», а не преступник; Для Майи Санду военный преступник Антонеску – историческая личность! Ну а как вы хотели? Перебил 300 000 евреев, 30 000 ромов, тысячи молдаван. Но для таких как Санду, он заслуживает уважения. Не каждый же так сможет решать «национальный вопрос». Тут нужно быть зверем, а не человеком.”

В первом случае депутат Цырдя подогревает один из социальных страхов перед возможной волной мигрантов в Молдову. Это связано с фейковой новостью, известной как „история 30 000 сирийцев”, запущенной в контексте президентских выборов 2016 года и ассоциируемой с бывшим и нынешним кандидатом от ПДС, Майей Санду. Во втором случае Богдан Цырдя ссылается на мнение Майи Санду в отношении Иона Антонеску и ассоциирует её с его негативным имиджем.

В двух других случаях депутат ПСРМ использует предубеждения против ЛГБТ и ассоциирует Майю Санду с этим сообществом.

- 12.10.2020/ Месседж на личной Facebook-странице

„Но цели Санду ясны как божий день: Униря, гей парады, продажа земли иностранцам. Она ведь открыто поддержала Белую Карту инвесторов, где продажа земли – ключевой посыл!”

- 04.10.2020/ Месседж в личном Telegram-канале

„Вот несколько фраз из этой песни: «And all the best women are married, All the handsome men are gay, You feel deprived» (И все лучшие женщины замужем, Все красивые мужчины геи, Ты чувствуешь себя обделенной”). Мда... Сколько не пытается Майя Санду втирать про семью, все равно про ЛГБТ получается.”

В обеих ситуациях Богдан Цырдя высмеивает кандидата от ПДС, инсинуируя, что она продвигает права ЛГБТ лиц, а не семью. Кроме того, депутат Цырдя подогревает несколько других социальных страхов: объединение Республики Молдова с Румынией, марши ЛГБТ и „продажу земель иностранцам”, ассоциируя их с Майей Санду. В то же время эти месседжи усиливают социальную нетерпимость к идее Объединения, ЛГБТ лицам и иностранцам.

Автором пятого, выявленного случая, представляющего собой сексистский язык, является журналист и политолог, Игорь Вольницкий. В эфире передачи „ДЕЛО ПРИНЦИПА” на канале ACCENT TV, транслировавшейся 09.10.2020, он заявил:

„Я думаю, что если бы Андрей Нэстасе вышел бы на второй круг, то он имел бы больше шансов чем Майя Санду, потому что Майя Санду своим поведением отвергла сторонников этих партий, симпатизирующих, голосующих за эти партии в эти годы и просто эти люди не захотят в очередной раз, как выражаются представители Платформы ДА, нести фату за Майю Санду в очередной раз, в очередных выборах”.

Еще одно сексистское высказывание в адрес кандидата ПДС было выявлено в *Комсомольской правде* (www.kp.md), в статье „Дайте Майе гранату: Санду обвиняет власти в невозможности вернуть украденный миллиард, но она не вернула ни копейки будучи премьером Молдовы”, опубликованной 04.10.2020, в которой автор, Леонид Рябков, написал:

„Не вернули. Забыли, что руководили страной. Память, наверное, девичья. Ничего страшного.”

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Игоря Додона (НК)

В случае независимого кандидата язык ненависти принял форму изображений и видеороликов, сопровождаемых сообщениями, целью которых было очернить и высмеять его посредством дегуманизации и ассоциирования с негативными образами.

Из 4-х случаев, выявленных на Facebook-странице *Mercury Detox*, Игоря Додона ассоциировали с животными („свинья”) в двух случаях, еще в двух случаях его ассоциировали с ЛГБТ сообществом, используя оскорбления в адрес гомосексуалистов, либо изображение публичных лиц, имеющих иную сексуальную ориентацию.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Ренато Усатого (НП)

Два других случая, идентифицированных в двух статьях, опубликованных на web-странице *Комсомольской правды* (www.kp.md), были направлены против кандидата НП, Ренато Усатого:

- 05.10.2020/Статья: „Закрытый опрос накануне выборов президента Молдовы: Главный неудачник – Усатый, он не пройдет во второй тур, даже если сменит пол и запоет на якутском”/Автор: Богдан Цырдя
 - 07.10.2020/Статья: „Приходить на встречи с Ренато Усатым – смертельно опасно для жителей Молдовы?”/Автор: Павел Мунтяну
- „Приходить на встречи с Ренато Усатым – смертельно опасно для жителей Молдовы? А теперь давайте поставим себя на место тех, кто приходит «собачку говорящую

посмотреть» (с) – то есть, обычных людей, хотя большая часть из них члены и сочувствующие «Нашей Партии». То есть, ежели рванет, то Усатый, допустим, самоликвидируется с места взрыва на бронированном БМВ, а простые граждане? А простые граждане будут лежать на асфальте”.

В обоих случаях, используемые авторами выражения: „он не пройдет во второй тур, даже если сменит пол” и „собачку говорящую” имеют целью высмеять кандидата НП и очернить его.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Дорина Киртоакэ (Избирательный блок УНИРЯ)

И кандидат Избирательного блока УНИРЯ, Дорин Киртоакэ, стал мишенью языка ненависти посредством одного из изображений на *Facebook-странице Mercury Detox*.

На одном из смонтированных изображений он предстает в нижнем белье, на его теле нарисованы линии живота и половой орган. Изображение сопровождается текстом: „Как само характеризуется Киртоакэ перед избирателями”. Изображение высмеивает и очерняет Дорина Киртоакэ.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Октавиана Цыку (ПНЕ)

Пятым кандидатом, ставшим мишенью языка ненависти, является Октавиан Цыку, кандидат ПНЕ. 03.10.2020, в газете *Молдова suverană*, автор Михай Концю использовал предубеждения по отношению к лицам с ограниченными умственными способностями, чтобы очернить Октавиана Цыку, написав:

„Перечитывая «возмущение» Цыку, мы еще больше понимаем, насколько мелочным, лживым, двуличным и аморальным является этот кандидат в президенты. Его мания величия настолько велика, что, чтобы придать себе важности и веса, он в бреде квалифицирует Президента Додона и Москву как своих личных врагов. Ало, Психиатрия, вы на связи? Безумный, манипулятивный и опасный лжец, равно как и его унионизм и унионизм тех, кто его контролирует! Ало, Психиатрия, вы на связи? ”

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против сторонников кандидатов/политических партий и избирателей

Еще в 7 случаях разжигание вражды и подстрекательство к дискриминации были направлены против сторонников кандидатов, членов политических партий и избирателей в целом.

Дискуссии в публичном пространстве о количестве избирательных участков, открытых для диаспоры и жителей приднестровского региона, превратились в расистские и разжигающие дискриминацию послания граждан. Таким образом, 3 из 7 зарегистрированных случаев касались этнических меньшинств и граждан Республики Молдова, проживающих в приднестровском регионе:

- 09.10.2020/deschide.md/РЕПОРТАЖ// *Возмущение сёл против избирательных участков для приднестровцев: „Они голосуют за деньги, а мы должны защищать свое здоровье”*. Анатол Епуре, мэр села Хаджимус, р. Каушаны, заявил: „Они приходят за деньгами, а мы защищаем свое здоровье. Будет кровопролитие. Полиции нужно подумать, как организовать коридор между нами и ними”.
- 08.10.2020/*Встреча Андрея Нэстасе с избирателями г. Криуляны* Одна из участниц публичного мероприятия заявила: „Гагаузы получили автономию, русские хотят Приднестровье, цыгане хотят Сороки. Чего еще они хотят от Молдовы?”

Другой участник этого же мероприятия сказал: „Сейчас они хотят использовать Приднестровье, Гагаузию, всех пророссийских жителей Кишинева и всех деградировавших, извините, молдаван.”

Ни в первом, ни во втором случае Андрей Нэстасе, кандидат от ПППДП, который организовал встречу с избирателями, записал и транслировал встречу в прямом эфире на своей личной Facebook-странице, не вмешался, чтобы привлечь внимание к расистским высказываниям.

Также, в одном из этих 7 случаев мишенью стали сторонники Игоря Додона и Майи Санду:

- *07.10.2020/Facebook-страница „Jos Додон”*
Изображение, на котором Игорь Додон предстает перед стадом овец, сопровождаемое текстом: „Додон на встрече со своими избирателями”.
Таким образом, сторонников Игоря Додона ассоциируют с овцами, дегуманизируя и опорочивая их.
- *03.10.2020/Личная Facebook-страница Александра Муравского*
На своей личной Facebook-странице, Александр Муравский, бывший депутат Парламента Республики Молдова и бывший министр экономики, написал:
„А на будущее предлагаю отказаться от любого вида фильтров и зарегистрировать рядом с уважаемой Майей Григорьевной ещё около тысячи бомжей и потенциальных пациентов известного загородного учреждения. Думаю, таких желающих будет в избытке. И это будет высшим уровнем мировой демократии!”

В одном из случаев подстрекательства к насилию, отмеченных в эфире *передачи „Cabinetul din umbră: Президентская битва состоится 1/11/2020. Часть II”, от 01.10.2020, на канале JURNAL TV*, Серджиу Сырбу спросили: „Они (члены ДПМ) разбогатели, когда к власти пришел Додон, или уже были богатыми?”

Он ответил: „По крайней мере, тогда они пытались скрыть свое богатство, во времена Плахотнюка. Я уверен, только сейчас я понимаю, что большая ошибка Плахотнюка заключалась в том, что, возможно, он позволил это, но у него не было достаточно времени, чтобы проверить их всех и поставить на место, а также отрубить концы тем, кто, возможно, воспользовался властью, Плахотнюком, Демократической партией, Правительством для совершения абсолютно незаконных действий, о которых многие из нас, может быть, узнали много позже, и теперь узнаем, собственно, чем они занимались в наше время”.

Еще один случай языка ненависти в отношении избирателей Республики Молдова был опубликован на *личной Facebook-странице* активиста Федора Гелича, *07.10.2020*:

„Идиот — человек, страдающий глубокой формой умственной отсталости (олигофрении). Сколько таких в Молдове, которые выбирают власть?”

Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что использование ненавистнических высказываний и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве и в средствах массовой информации кандидатами и их сторонниками в контексте избирательной кампании затрагивает как достоинство кандидатов, так и лиц, принадлежащих к определенным социальным группам, в том числе, когда используются предрассудки и стереотипы или подстрекательство к дискриминации и насилию.

Promo-LEX также отмечает, что подпитка социальных страхов с целью манипулирования или дезинформации электората обуславливает разделение общества и рост уровня нетерпимости по отношению к различным социальным группам.

Обращаем ваше внимание, что ни на один из случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации, зафиксированных на телеканалах, ведущие передач не отреагировали.

Х. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 59 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом.

Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры и включали публикации, статьи, видео-новости, видеорепортажи, информационные и мобилизационные видеоролики, видеоблоги, ток-шоу, электоральные викторины и информационные web-платформы. Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-среде и продвигались в социальных сетях.

ЦНОИС и ЦИК провели как учебные мероприятия (для служащих избирательной сферы, потенциальных членов зарубежных участковых избирательных бюро, сотрудников ГИП), так и определенные информационные мероприятия (периодические издания, видео и дидактические материалы и т.д.) по подготовке к президентским выборам и специфике выборов в условиях пандемии.

а. Кампания Promo-LEX по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом

В рамках кампании „айБОТ!” Ассоциация Promo-LEX провела информационные и электоральные мероприятия для избирателей. Мероприятия были нацелены на молодых избирателей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также на избирателей в целом.

В этой связи, Promo-LEX распространил в нескольких социальных сетях 12 информационных сообщений⁶⁶ о президентских выборах и процедурах голосования.⁶⁷ Также, были распространены 3⁶⁸ видео типа VOX, адресованные молодежи, о дате выборов, полномочиях президента и, каким должен быть президент в видении молодежи.

Promo-LEX организовал и одну викторину (Quiz)⁶⁹ – конкурс на знание избирательной сферы, в котором приняли участие 39 молодых людей. Вопросы касались процедур голосования и избирательных процедур в ходе президентских выборов, а также президентских выборов от 1 ноября 2020 года. Десять молодых людей, победителей конкурса, были отмечены символическими призами - информационными материалами кампании „айБОТ!”.

Также организации, получившие гранты от Ассоциации Promo-LEX, провели ряд мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации избирателей.

В связи с этим, Общественная организация „Ассоциация независимой прессы” (АНП) проводит Кампанию „Будь в тренде: Веселись голосуя и голосуй веселясь”. За отчетный период, АНП подготовила и распространила в социальных сетях 4 информационные тематические статьи⁷⁰ об участии в голосовании молодежи и избирателей из приднестровского региона.⁷¹ Также, были реализованы и распространены в социальных

⁶⁶ [Иди голосовать.](#)

⁶⁷ [Иди голосовать.](#)

⁶⁸ [Иди голосовать.](#)

⁶⁹ [Избирательная викторина \(QUIZ\)](#) с призами.

⁷⁰ [Если избиратель „подключает” критическое мышление на выборах – информированное голосование](#) гарантировано.

⁷¹ [Одна из избирательниц](#) из приднестровского региона: „Первое ноября – хорошая возможность вспомнить, что мы, тоже, существуем...”

сетях 4 видеоматериала по информированию⁷² и аполитичной мобилизации⁷³ избирателей, а также два ток-шоу с участием молодых героев. Вместе с порталом diez.md, АНП провела и одну тематическую викторину (Quiz)⁷⁴ для молодых избирателей в стране и диаспоре, вопросы, которой касались избирательных процедур и процедур голосования на президентских выборах.

Мероприятия в рамках кампании АНП проводились в партнерстве с информационными порталами diez.md, observatorul.md, expresul.md, nokta.md и tuk.md.

Общественная организация „Ассоциация за демократию через участие” (ADEPT) создала рубрику *Президентские выборы 2020 года в Республике Молдова* на специализированной странице www.alegeri.md, разместив в ней релевантную информацию о выборах, избирательной кампании, конкурентах на выборах и т.д. также, вместе с журналистом и блогером Дорином Галбеном и изданием *Ziarul de gardă*, ADEPT подготовил и распространил в социальных сетях видео⁷⁵ об участии в голосовании избирателей из диаспоры и предварительной регистрации избирателей, а также видеорепортаж⁷⁶ об образовании избирательных участков за рубежом.

Общественная ассоциация „Академия Rockit” подготовила и распространила в социальных сетях 23 видеонюжести КОМЕТА о президентских выборах, процедурах голосования,⁷⁷ об избирательной кампании,⁷⁸ конкурентах на выборах⁷⁹ и их предвыборных программах⁸⁰ и др. Также было снято 4 видеоролика о декларациях кандидатов в президенты Республики Молдова.

в. Учебные и информационные мероприятия, организованные ЦИК и ЦНОИС

Учебные мероприятия. В период мониторинга, ЦИК и Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) провели в online-форме, а также в очной форме, обучение служащих избирательной сферы, сотрудников ГИП, которые могут быть вовлечены в выборы, потенциальных членов зарубежных участковых избирательных бюро.

В период с 29 сентября по 3 октября, ЦНОИС обучил в рамках 42 web-семинаров, 600 человек, потенциальных членов УИБ, образованных за пределами страны для президентских выборов от 1 ноября 2020 года.

7 октября, ЦНОИС организовал web-семинар для 2309 служащих избирательной сферы из состава УИБ, образованных для президентских выборов от 1 ноября 2020 года, которые были ознакомлены со спецификой деятельности УИБ, основными функциями членов избирательных бюро.

9 октября, ЦНОИС вместе с ЦИК и Полицией Республики Молдова провели online-обучение 270 сотрудников ГИП, которые будут вовлечены в обеспечение общественной безопасности в период выборов. Важным аспектом стала организация президентских выборов в условиях безопасности общественного здоровья на фоне выявления новых случаев заражения COVID-19.

В период с 10 по 11 октября, ЦНОИС организовал обучающий семинар для членов УИБ за рубежом. В ходе тренинга были рассмотрены такие вопросы, как: правовое регулирование деятельности зарубежных избирательных бюро, права, обязанности и ответственность

⁷² [Президентские выборы 2020 года](#). Полезная информация о выборах от 1 ноября.

⁷³ [Молодежь](#) идет голосовать в 2020.

⁷⁴ [Проверь](#) свои знания в избирательной сфере. Ответь правильно и получи призы.

⁷⁵ [Episodul 144](#). Важное сообщение для молдаван из диаспоры. Как мы можем повлиять на результаты президентских выборов?!

⁷⁶ „[Мучения](#)” образования избирательных участков за рубежом.

⁷⁷ [Избиратели левобережья](#) Днестра получили зеленый свет для участия в президентских выборах.

⁷⁸ [Они взобрались](#) на седло; и рассказали вам такую историю.

⁷⁹ [Молдова](#), узнай своих героев.

⁸⁰ [С божьей](#) помощью!

членов УИБ, подсчет голосов и подведение итогов голосования, передача избирательных документов и материалов, а также организация выборов в условиях пандемии COVID-19.

12 и 13 октября, ЦНОИС провел очный тренинг для служащих избирательной сферы из состава УИБ. В ходе тренинга обсуждалось: образование и основные обязанности служащих УИБ, сотрудничество с лицами, уполномоченными присутствовать при избирательных процедурах, подготовка к голосованию и процедура голосования, доступность избирательного процесса, подсчет голосов членами УИБ и сопутствующая избирательная документация, упаковывание, опечатывание и передача избирательных документов и материалов.

Информационные мероприятия. Что касается информирования избирателей, ЦИК разработал и выпустил четыре видеоролика с информацией о:

- *организация президентских выборов 2020 года в условиях пандемии COVID-19*, а именно: меры по борьбе с COVID-19, которые необходимо соблюдать в день выборов для защиты близких, а также служащих избирательной сферы, национальных и международных наблюдателей, находящихся на избирательных участках;

- *документы, на основании которых можно голосовать как на территории страны, так и за рубежом*: удостоверение личности с сопроводительным вкладышем с указанием места жительства; временное удостоверение личности; служебное удостоверение военнослужащих срочной службы (ИУ на территории страны), а также паспорт гражданина Республики Молдова, в том числе с истекшим сроком действия; удостоверение личности или книжка моряка (ИУ за рубежом);

- *важность голосования и ответственного выбора*;

- *проверка данных, внесенных в списки избирателей*: внесение или исключение, на основании подтверждающих документов, в основные списки/из основных списков избирателей; исправление ошибок, допущенных при внесении данных.

Что касается информирования избирателей, ЦИК разработал и выпустил три видеоматериала с информацией о:

- *процедуре подсчета избирательных бюллетеней*: лица, уполномоченные участвовать в процессе, и лица, имеющие право наблюдать за выборами;

- *равный доступ для всех к избирательному процессу*: доступность ИУ, доступ к информации для всех типов ограниченных возможностей, а также возможности участия слабовидящих избирателей в президентских выборах;

- *предшествующий выборам день*: обустройство избирательного участка, подсчет и распределение избирательных бюллетеней, распределение обязанностей в день выборов;

- *составление списков избирателей*.

В течение периода мониторинга ЦНОИС запустил еще 3 подкаста „CICDE Podcast” со следующей тематикой: варианты участия в выборах для тех, кто хочет проголосовать на другом избирательном участке; неподкупность избирателей и сообщение о подкупе; феномен ложных новостей в избирательный период и корректное информирование граждан.

В период с 7 по 13 октября, в рамках информационной кампании „Путь Арчи к выборам”, ЦНОИС рассмотрел вопрос голосования в период пандемии, а также меры по борьбе и предотвращению вируса COVID-19 с участием детей, родителей и учителей из ряда населенных пунктов (мун. Кишинев, мун. Бельцы, Криуляны, Теленешты, Сынжерей, Рышканы, АТО Гагаузия).

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова

1. Регламентирование представления Конституционного суда о приведении части (5) статьи 6 Закона о некоммерческих организациях № 86 от 11 июня 2020 года в соответствие с принятым постановлением, таким образом, чтобы в период избирательной кампании некоммерческим организациям было запрещено только оказание безвозмездных, а не и возмездных услуг.
2. Четкое урегулирование оснований для отказа в открытии счета для конкурентов на выборах коммерческими банками, а также правовых последствий для права быть избранным.
3. Четкое урегулирование законности поддержки независимого кандидата политической партией, в том числе с точки зрения недопущения ненадлежащей отчетности о финансировании избирательной кампании, а также участия в избирательной кампании политических партий, не участвующих в выборах.
4. Установление в Кодексе о выборах четких правовых норм, касающихся приостановления деятельности Президента Республики Молдова для участия в избирательной кампании в качестве кандидата.
5. Корректировка национального законодательства таким образом, чтобы все кандидаты начинали избирательную кампанию в одинаковые сроки.

Центральной избирательной комиссии:

6. Соблюдение избирательного законодательства и обязательства сдачи на начало избирательной кампании финансовых отчетов политическими партиями, планирующими сделать пожертвование на счет "Избирательный фонд".
7. Внесение пожертвований в виде товаров и услуг в баланс отчета о финансировании избирательной кампании.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
ОМПУ – орган местного публичного управления
ст. – статья
УИБ – участковое избирательное бюро
ИБ УНИРЯ – Избирательный блок „УНИРЯ”
НБМ – Национальный банк Молдовы
ком. – коммуна
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
ТЧКОЗ – Территориальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
п.п. – подпункт
НМ – Наблюдательная миссия
мун. – муниципий
№ – номер
г. – город
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПДС – Политическая партия „Партия Действие и Солидарность”
п. – пункт
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы
НП – Наша партия
ПТ – Политическая партия „Партия трудящихся”
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”
ППШ – Политическая партия „Шор”
Про Молдова – Политическая партия „ПРО МОЛДОВА”
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
ПНЕ – Партия национального единства
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
с. – село
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
у.е. – условная единица
USAID - Агентство США по международному развитию
АТОГ – Автономное территориальное образование Гагаузия

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Наблюдатели, аккредитованные в период с 21 мая по 13 октября 2020 года

Учреждение, запросившее аккредитацию	21 мая – 25 августа	26 августа – 15 сентября	16 сентября – 29 сентября	30 сентября – 13 октября	Всего, к 13.10.20
Национальные наблюдатели					919
Наблюдательная миссия Proton-LEX	69	-	464	361	894
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	1	-	1
Посольство Японии в Республике Молдова	-	-	-	2	2
Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств	-	-	3	-	3
Делегация Европейского союза в Республике Молдова	-	-	-	3	3
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	-	16	16
Международные наблюдатели					121
Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ	-	21	-	2	23
Миссия наблюдателей из Содружества Независимых Государств (СНГ)	-	-	-	5	5
Бюро сотрудничества Швейцарии / Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова	-	2	-	-	2
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ / БДИПЧ)	-	3	32	-	35
Посольство Французской Республики в Республике Молдова	-	3	-	-	3
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	1	-	1
Посольство Венгрии в Республике Молдова	-	-	1	-	1
Посольство Королевства Швеции в Республике Молдова	-	-	4	-	4
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	-	-	5	11	16
Посольство Литовской Республики в Республике Молдова	-	-	4	-	4
Посольство Турецкой Республики в Республике Молдова	-	-	-	10	10
Посольство Австрийской Республики в Республике Молдов	-	-	-	1	1
Посольство Японии в Республике Молдова	-	-	-	3	3
Делегация Европейского союза в Республике Молдова	-	-	-	8	8
Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан	-	-	-	2	2
Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов	-	-	-	2	2
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	-	1	1

Приложение № 2. Причины, на которые сослались, зарегистрированные ИГ не представившие документы в ЦИК

№	ИГ	Политическая принадлежность	Причины, на которые сослались ИГ
1	Оборок Константин	НК	Не удалось собрать необходимое количество подписей в подписных листах
2	Тома Сергей	ПТ	Заражение членов Инициативной группы COVID-19, в результате чего возникла необходимость самоизолироваться и, соответственно, остановить процесс сбора подписей
3	Калинин Александр	НК	Преследование членов инициативной группы представителями ПСРМ
4	Костах Ион	НК	Незаконный характер выборов

