



## **ДОКЛАД № 2**

# **Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года**

Период мониторинга: 26 августа – 15 сентября 2020 года

Опубликовано 17 сентября 2020 года

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



Доклад разработан Миссией по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

## Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР .....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	8
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	10
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....	18
III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ.....	28
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	31
V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ И СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ .....	36
VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	37
VII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ .....	38
VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ .....	45
IX. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ .....	54
X. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ .....	58
РЕКОМЕНДАЦИИ .....	59
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	60

## КРАТКИЙ ОБЗОР

**Нормативно-правовая база.** По мнению Promo-LEX, существующая нормативно-правовая база не содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента. Promo-LEX также подтверждает свою позицию о необходимости приостановления кандидатами на выборах деятельности в занимаемой должности еще на этапе выдачи подписных листов с тем, чтобы обеспечить сбор подписей с соблюдением принципа равенства возможностей.

Обращаем внимание на то, что понятие конкурента на выборах на президентских выборах оставляет место для интерпретаций, ограничивая конституционные права политических партий на участие в выборах. НМ Promo-LEX квалифицирует интерпретацию ЦИК в смысле ограничения финансирования избирательной кампании политическими партиями, общественно-политическими организациями и избирательными блоками, выдвинувшими кандидатов на выборах, как необоснованную и чрезмерную.

Считаем, что в отсутствие четких правовых положений, политические партии приравниваются к другим юридическим лицам, которые могут вносить свой финансовый вклад в избирательную кампанию, только в пределах 12 среднемесячных заработных плат по экономике на 2020 год. Вновь подтверждаем абсолютную необходимость строгого, лишенного интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.

**Избирательные органы.** За период мониторинга Центральная избирательная комиссия провела в смешанном и online-режиме 7 заседаний. В общей сложности было принято 105 постановлений, из которых 79 непосредственно касаются организации и проведения президентских выборов от 1 ноября 2020 года. По состоянию на 15 сентября 2020 года, ЦИК аккредитовал 69 национальных (НМ Promo-LEX) и 29 международных наблюдателей.

ЦИК, в установленные законом сроки, образовал 37 избирательных округов второго уровня и 36 советов (ОИС). Для избирательного округа № 3 Бендеры ОИС не был образован. Три парламентские партии – ПППДП, ПСРМ и ПДС – делегировали членов во все ОИС. Состав советов несбалансированный с гендерной точки зрения: 64% - женщин и 36% - мужчин.

НМ Promo-LEX выявила как минимум два случая, которые можно охарактеризовать как проведение опросов и представление их результатов без предварительного уведомления ЦИК.

**Предварительная регистрация для открытия избирательных участков за рубежом и избирателей левобережья Днестра.** 16 сентября 2020 года завершилась предварительная регистрация избирателей для голосования на избирательных участках за рубежом и в приднестровском регионе. По сравнению с парламентскими выборами 2019 года мы наблюдаем большую активность граждан Республики Молдова, заявивших, что в день выборов они будут находиться за рубежом.

Таким образом, если в 2019 году количество предварительных регистраций составляло 24 125, то в течение 2020 года для голосования на президентских выборах было подано 35 910 новых заявок о регистрации. Общая цифра по завершению предварительной регистрации составила 60 035 регистраций. Больше всего заявок о предварительной регистрации в

течение 2020 года было подано для голосования в Италии – 12 067, Великобритании – 9 478, Германии – 6 423 и Российской Федерации – 6 202. По сравнению с данными 2019 года наибольший рост наблюдается в Российской Федерации – почти в 11 раз.

11 сентября 2020 года, за пять дней до истечения крайнего срока предварительной регистрации, ЦИК в отсутствие общественных консультаций направил в Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложения по организации 202 ИУ за рубежом.

Что касается предварительной регистрации для граждан Республики Молдова из приднестровского региона, мы обнаруживаем низкую вовлеченность, в контексте президентских выборов зарегистрировались лишь 59 избирателей.

**Выдвижение и регистрация конкурентов.** В контексте президентских выборов было зарегистрировано 13 инициативных групп (ИГ), из которых 2 ИГ, выдвинувшие независимых кандидатов (Александр Калинин и Ион Косташ) подали документы повторно. Из 13 выдвинутых кандидатов девять были выдвинуты политическими партиями (8 партий и 1 избирательный блок), соответственно, четыре кандидата были выдвинуты гражданами (независимые кандидаты). Однако в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели Promo-LEX сообщили о деятельности при поддержке политических партий.

С гендерной точки зрения только две ИГ (15%) были зарегистрированы в предвыборной гонке в поддержку кандидатов-женщин: Майи Санду (ПДС) и Виолеты Иванов (ППШ). По сравнению с президентскими выборами 2016 года, когда было зарегистрировано пять кандидатов (42%), представительство женщин более низкое.

До опубликования доклада, ИГ подали в ЦИК четыре досье о регистрации кандидатов. Из них Комиссия приняла решение о регистрации двух кандидатов: Ренато Усатого (НП) и Андрея Нэстасе (ПППДП).

**Избирательные споры.** В течение отчетного периода в ЦИК было подано, как минимум пять петиций и сообщений, из которых три, одной политической партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без идентификационных данных. Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений были урегулированы, либо на них был дан ответ.

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. Что касается жалобы ПСЕД, НМ Promo-LEX считает, что как ПСЕД, зарегистрированная 25.08.2020, так и Про Молдова, зарегистрированная 18 июня 2020 года, в соответствии с нормами Кодекса о выборах не имеют право выдвигать кандидатов на выборах. В отношении жалобы, поданной А. Калининым, НМ Promo-LEX придерживается мнения, что выдвижение кандидатов на основании положений Кодекса о выборах должно было начаться не ранее 2 сентября 2020 года, а не 1 сентября, как это установлено ЦИК согласно Календарному плану.

**Государственный реестр избирателей.** В контексте президентских выборов, 2 сентября ЦИК в третий раз опубликовала данные ГРИ. Число избирателей продолжает расти. Однако

эволюция является неравномерной. Если за июль 2020 года количество избирателей увеличилось на 430 человек, то за август примерно в десять раз больше - на 4008.

**Органы публичного управления.** НМ Promo-LEX констатирует недостатки в выполнении ОМПУ обязательств, связанных с обеспечением прозрачного и справедливого избирательного процесса. По данным наблюдателей из 103 посещенных ОМПУ, только 42 (41%) вынесли решение о предвыборных афишах и только 40 ОМПУ (39%) решение о выделении мест для встреч с избирателями.

**Деятельность инициативных групп и выдвинутых кандидатов.** За отчетный период было констатировано как минимум 158 мероприятий, проведенных ИГ с целью сбора подписей. Наибольшую активность проявили ИГ Майя Санду (ПДС) – 81 (52%), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 21 (13%), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 20 (13%) и ИГ Ренато Усатый (НП) – 20 (13%).

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 5 случаях, которые можно расценивать как предоставление подарков предвыборного характера. Из них в 2 случаях речь идет о ПППДП, в 2 случаях - о выдвинутом кандидате Игоре Додоне, а в одном случае о ПСРМ. Кроме того, было сообщено как минимум о 8 случаях, характеризующихся как взятие на себя заслуг в связи с деятельностью, осуществляемой за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ, а в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали как минимум 2 случая использования выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) имиджа иностранных официальных лиц.

НМ Promo-LEX зафиксировала не менее 363 случаев использования в период сбора подписей наружной/промо/online-рекламы. Большинство из них касаются ИГ Майя Санду (ПДС) – 200 (55%), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 41 (11%) и ИГ Ренато Усатый (НП) – 38 (10%).

Что касается президентских выборов 2020 года, то законодательство, регулирующее административный ресурс в избирательном контексте, остается неточным и неясным. Результаты наблюдения указывают на риск злоупотребления административным ресурсом главой государства, который также является кандидатом на выборах.

**Наблюдение за финансированием деятельности ИГ.** Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, до 15 сентября 2020 года из 13 зарегистрированных Инициативных групп еженедельные отчеты представили 5 ИГ: ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Майя Санду (ПДС), ИГ Виолета Иванов (ППШ) и ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ). Последние две указали в отчетах “0” доходов и расходов; две группы – ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) и ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) подали обращение, в котором сообщают, что не будут открывать банковский счет и не понесут затрат.

Согласно отчетам, представленным в ЦИК, заявленный ИГ объем доходов и расходов за период 2-11 сентября 2020 г. составляет 1 341 255 леев. НМ Promo-LEX констатирует, что основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%), после чего следуют пожертвования со счета партии на счет, предназначенный ИГ (17%), и пожертвования со стороны физических лиц (8%). НМ Promo-LEX приветствует отражение материальных пожертвований в отчетах ИГ, но обращает внимание на необходимость включения финансовой стоимости в оборот средств в балансе отчета.

По подсчетам НМ Promo-LEX, ни одна из ИГ не сообщила о расходах, связанных с деятельностью сборщиков подписей. Кроме того, по подсчетам, 9 ИГ не отразили полностью расходы, понесенные со 2 по 11 сентября 2020 года, на вознаграждение (суточные) сборщиков подписей, перевозку людей и рекламу. Речь идет о ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Игорь Додон (НК), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ), ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА), ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ), ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), ИГ Майя Санду (ПДС). Общая сумма незаявленных расходов составляет минимум 735 021 лей.

**Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации.** В период с 1 по 11 сентября 2020 года было выявлено как минимум 2 случая, когда кандидаты в Президенты использовали ненавистнические высказывание или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. В обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).

Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях - Майя Санду (ПДС), в одном случае - Андрей Нэстасе (ПППДП) и в одном Ренато Усатый (НП). Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.

**Электоральное образование и информирование.** ЦНОИС и ЦИК провели как учебные мероприятия (для служащих избирательной сферы ОИС II и судей), так и определенные информационные мероприятия (online-мероприятия, периодические издания, видео и дидактические материалы и т.д.) по подготовке к президентским выборам и особенностям выборов в условия пандемии. Информационная деятельность в частности нацелена на граждан, которые будут голосовать в день выборов за рубежом. В то же время мы продолжаем констатировать отсутствие комплексной кампании по информированию избирателей, проживающих на левом берегу Днестра.

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 2 разработан Наблюдательной миссией (НМ) Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Настоящий доклад включает в себя результаты мониторинга избирательного периода с 26 августа по 15 сентября 2020 года. Мониторинг предварительной регистрации проводится до последнего дня проведения процедуры – 16 сентября 2020 года. Согласно методологии, Доклад № 2 может также включать события, имевшие место до 26 августа 2020 года, которые были выявлены наблюдателями в ходе запланированных визитов населенных пунктов в течение отчетного периода: 26 августа - 15 сентября 2020 года. Наблюдение за финансами инициативных групп проводилось со 2-го по 11 сентября, а наблюдение за языком ненависти и подстрекательством к дискриминации с 1-го по 11 сентября 2020 года. Содержание настоящего документа может быть подвергнуто редакционной правке.

НМ Promo-LEX запланировала представить пять промежуточных докладов по наблюдению за президентскими выборами и один Заключительный доклад. Также, в контексте дня голосования (для I тура и, возможно, II тура голосования) будут подготовлены пресс-релизы и два доклада E-Day о ходе голосования в день выборов, результатах частичного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX заключается в том, чтобы в режиме реального времени диагностировать качество процедур организации и проведения выборов в течение предопределенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; выявление положительных и отрицательных тенденций в избирательном процессе.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами была разработана в соответствии с международными стандартами в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) из состава НМ, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества. Констатации ДН представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе [www.electoral.monitor.md](http://www.electoral.monitor.md), управляемой Promo-LEX. Во время запланированных визитов наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Также имеет место online-наблюдение за деятельностью конкурентов на выборах.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода будут осуществлять 42 долгосрочных наблюдателя (ДН). В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) в 608 избирательных участков (ИУ), отобранных НМ Promo-LEX на основе выборки, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, особое внимание будет уделено избирательным участкам, образованным за рубежом, куда планируется направить порядка 60 наблюдателей, а также избирательным участкам, на которых будут голосовать избиратели из приднестровского региона, в каждый из которых будет направлено по одному статическому наблюдателю. За избирательным процессом на избирательных участках, в непосредственной близости от них и подъездные пути к избирательным участкам, где будут голосовать избиратели из приднестровского региона, также будут контролироваться 80 мобильными группами наблюдателей.



Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят подготовку в ходе семинаров, организуемых Миссией Promo-LEX, и подписывают Кодекс поведения<sup>1</sup> независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также пройдут подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации.

НМ Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение ИГ или конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой [www.electorala.monitor.md](http://www.electorala.monitor.md), на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие.

Promo-LEX общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 20-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации имеют международный опыт и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Германии, Грузии, Эстонии, Норвегии, Черногории, Румынии, Сербии, Швеции, Украины и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса

Миссия пользуется поддержкой, а также доклад разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность” и Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова” в части мониторинга языка ненависти.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

---

<sup>1</sup> [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

## I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

*По мнению Proto-LEX, существующая нормативно-правовая база не содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента. Proto-LEX также подтверждает свою позицию о необходимости приостановления кандидатами на выборах деятельности в занимаемой должности еще на этапе выдачи подписных листов с тем, чтобы обеспечить сбор подписей с соблюдением принципа равенства возможностей.*

*Обращаем внимание на то, что понятие конкурента на выборах на президентских выборах оставляет место для интерпретаций, ограничивая конституционные права политических партий на участие в выборах.*

*НМ Proto-LEX квалифицирует интерпретацию ЦИК в смысле ограничения финансирования избирательной кампании политическими партиями, общественно-политическими организациями и избирательными блоками, выдвинувшими кандидатов на выборах, как необоснованную и чрезмерную.*

*Считаем, что в отсутствие четких правовых положений, политические партии приравниваются к другим юридическим лицам, которые могут вносить свой финансовый вклад в избирательную кампанию, только в пределах 12 среднемесячных заработных плат по экономике на 2020 год. Вновь подтверждаем абсолютную необходимость строгого, лишнего интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.*

### 1.1. **Несовершенная нормативно-правовая база в части требований к участию действующего Президента в качестве кандидата на должность Президента Республики Молдова**

Частью (3) ст.13 Кодекса о выборах предусмотрено, что граждане Республики Молдова, которые в силу занимаемой должности **не имеют права быть членами партий** или других общественно-политических организаций, а также должностные лица, занимающие ответственное положение, **порядок назначения или избрания которых регулируется Конституцией Республики Молдова** и/или органическими законами, с момента их регистрации в качестве конкурентов на выборах обязаны приостановить свою деятельность в занимаемой должности.

Несмотря на то, что президент страны не упоминается в исчерпывающем перечне лиц, подпадающих под это положение, он отвечает обоим критериям:

- порядок избрания Президента регулируется ст.78-80 Конституции;
- В своем Постановлении № 35 от 12.12.2017<sup>2</sup> Конституционный суд отметил, что **Президент Республики Молдова не может быть членом политической партии и ни под каким видом не может продвигать интересы какой-либо политической партии.** И в Постановлении № 24 от 27 июля 2017 года,<sup>3</sup> Суд подчеркнул, что в парламентских режимах

<sup>2</sup> [Постановление](#) Конституционного суда № 35 от 12.12.2017 о контроле конституционности некоторых положений ст.112 ч. (2) 112 Кодекса о выборах (запрещающих принадлежность Президента Республики Молдова к какой-либо партии), п. 62.

<sup>3</sup> [Постановление](#) Конституционного суда № 24 от 27.07.2017 о контроле конституционности указа Президента Республики Молдова № 105-VIII от 28 марта 2017 года о проведении республиканского консультативного

**глава государства играет роль арбитра, или нейтральной власти, и должен держать дистанцию по отношению к политическим партиям.**

В соответствии с частью (2) ст. 80 Конституции Республики Молдова, Президент Республики Молдова исполняет свои полномочия до принесения присяги вновь избранным Президентом. В этом смысле неясно, в какой степени может осуществляться роль арбитра или нейтральной власти одновременно с участием в предвыборной гонке, не влияя на выполнение задач, возложенных на эту функцию (*действовать исключительно в духе лояльности к Конституции и ни при каких обстоятельствах не нарушать свою присягу, соблюдать обязательство о беспристрастности и политическом нейтралитете*), а также не нарушая положений Кодекса о выборах.

НМ Promo-LEX считает, что выполнение определенных функций Президентом и их широкое освещение в СМИ можно квалифицировать как использование административного ресурса или ведение предвыборной агитации в нарушение положений законодательства:

- встречи с гражданами/визиты Президента на местах не могут быть четко дифференцированы от встреч кандидата на должность Президента с избирателями с целью проведения предвыборной агитации или политического продвижения. В этом смысле другие конкуренты на выборах могут оказаться в невыгодном положении, либо последние должны попросить государственные органы/учреждения предоставить им место для встреч с избирателями;
- Президент страны наделен полномочиями в области внешней политики согласно ст.86 Конституции. Таким образом, конкурент может использовать или воспользоваться имиджем иностранных официальных лиц в целях предвыборной агитации или политического продвижения;
- исполнение в избирательный период полномочий, предусмотренных ст. 88 Конституции, о награждении орденами и почетными званиями, присвоении высших воинских званий, присвоении дипломатических рангов, присвоении более высоких чинов прокурорам, судьям и другим должностным лицам, назначениям на государственные должности можно рассматривать как использование административных ресурсов для влияния на некоторые избирательные процессы.

Что касается других конкурентов на выборах, они также находятся в невыгодном положении с точки зрения ст. 81 Конституции, согласно которой Президент Республики Молдова пользуется неприкосновенностью, таким образом, он не может быть привлечен к юридической ответственности за взгляды, выраженные при исполнении полномочий, поскольку период осуществления полномочий совпадает с избирательным периодом.

В то же время, что касается института отстранения Президента Республики Молдова от должности с целью обеспечения сбалансированной доли независимости Президента Республики, Парламент может отстранить Президента страны от должности **только в случае совершения им серьезных деяний, противоречащих Конституции**. Однако отказ от приостановления полномочий действующего президента может затронуть право других конкурентов на выборах на равноправное участие в избирательной кампании. К примеру, конкуренты на выборах могут быть поставлены в невыгодное положение в своем праве пользоваться средствами массовой информации, включая радио и телевидение, финансируемые из бюджета, согласно ст. 51, ч. (1) Кодекса о выборах.

Кодекс надлежащих практик<sup>4</sup> предусматривает, что равные возможности должны быть гарантированы всем партиям и кандидатам. Это подразумевает нейтральное (беспристрастное) отношение со стороны органов государственной власти, в частности в отношении избирательной кампании, освещения выборов средствами массовой информации, особенно государственными СМИ, в также государственного финансирования партий и избирательных кампаний. В этом смысле должны существовать четкие, доступные и предсказуемые нормы.

*Таким образом, НМ Promo-LEX рекомендует законодательному органу внести в Кодекс о выборах положения о мерах, которые необходимо принять для обеспечения равных возможностей для всех конкурентов на выборах в случае участия в президентских выборах Президента.*

Принимая во внимание несовершенство нормативно-правовой базы в части требований к участию в выборах действующего президента, а также для обеспечения равных возможностей для всех конкурентов на выборах на основе международных стандартов,<sup>5</sup> НМ Promo-LEX рекомендует:

- воздерживаться от участия в официальных публичных мероприятиях в целях избирательной кампании, в том числе в благотворительных мероприятиях или мероприятиях, которые благоприятствуют или ставят в невыгодное положение любого кандидата;
- воздерживаться от громких заявлений, связанных с тем или иным кандидатом или направленных на создание благоприятного восприятия его образа;
- воздерживаться от несущественных назначений на должности в государственные органы и т. д.

## **1.2. Распространение обязательства по приостановлению деятельности в занимаемой должности на период сбора подписей, в соответствии с частью (3) ст. 13 Кодекса о выборах**

НМ Promo-LEX отмечала в ходе предыдущих выборов,<sup>6</sup> что требование о сборе подписей может обусловить приостановление деятельности в занимаемой должности на этапе предшествующем регистрации в качестве конкурента на выборах. Ведь, в поддержку лица, баллотирующегося на должность президента и подпадающего под действие части (3) ст.13, членами ИГ должны собираться подписи. В этой связи, проставление подписи в подписных листах в поддержку того или иного кандидата в Президенты должно быть добровольным, без оказания давления на избирателя, чтобы заставить его расписаться.

В контексте, когда на нынешних президентских выборах в качестве кандидатов в президенты были выдвинуты **один из мэров, действующий Президент Республики Молдова, срок полномочий которого еще не истек, и три депутата**, могут быть созданы условия, могущие исказить избирательный процесс:

---

<sup>4</sup> [Кодекс](#) надлежащих практик в избирательной сфере, принятый Европейской комиссией за демократию через право на 52-ом пленарном заседании от 18-19 октября 2002 года.

<sup>5</sup> Venice Commission and OSCE/ODIHR [Joint Guidelines](#) for preventing and responding to the misuse of administrative resources during electoral processes, п. 8-9.

<sup>6</sup> [Доклад № 2](#). Наблюдательная миссия Promo-LEX за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года.

- избирателя могут вынудить подписаться в поддержку того или иного кандидата в силу занимаемой соответствующим кандидатом должности;

- путем упущения приостановления деятельности в занимаемой должности на период сбора подписей, их противники оказываются в неравных и несправедливых условиях. Целью, преследуемой законодателем нормой о приостановлении деятельности в занимаемой должности на время избирательной кампании, является обеспечение равных возможностей для всех конкурентов на выборах в реализации права быть избранными в Президенты;<sup>7</sup>

- данная категория кандидатов может злоупотребить властью или занимаемой должностью для сбора необходимых для регистрации подписей.

*Обобщая вышеизложенное, мы считаем, что приостановление деятельности выдвинутых кандидатов в занимаемой должности должно иметь место одновременно с выдачей подписных листов.*

### **1.3. Несовершенное определение понятия конкурента на выборах в рамках президентских выборов**

В соответствии со ст.1 Кодекса о выборах, в случае президентских выборов, статусом конкурентов на выборах обладают кандидаты в Президенты Республики Молдова, зарегистрированные ЦИК. В то же время, кандидат это лицо, баллотирующееся на публичную выборную должность от партий, других общественно-политических организаций, избирательных блоков, а независимый кандидат это лицо, баллотирующееся на публичную выборную должность независимо от партий, других общественно-политических организаций и избирательных блоков.

Несмотря на то, что согласно определению, статус конкурента на выборах предоставляется только зарегистрированным кандидатам, политические партии, общественно-политические организации и избирательные блоки на президентских выборах задействованы на различных этапах избирательного процесса, связанного с президентскими выборами:

- выдвижение и регистрация инициативных групп и конкурентов на выборах – ст. 46-49 Кодекса о выборах;

- финансирование инициативных групп и конкурентов на выборах – ст. 38-43 Кодекса о выборах;

- несение политическими партиями, выдвинувшими кандидатов, юридической ответственности за незаконное финансирование кампании, с применением санкций в виде лишения ассигнований из государственного бюджета – ст. 75 Кодекса о выборах;

- получение ассигнований пропорционально результатам, достигнутым на президентских выборах – 15% – ст. 27, ч. (1), п.п. с) Закона о политических партиях и т.д.

Применение понятия конкурентов на выборах только к кандидатам на выборах сделало бы неприменимым целый ряд правовых норм и ограничило бы право политических партий участвовать в выборах, вопреки положениям ст. 41 Конституции Республики Молдова.

---

<sup>7</sup> [Постановление](#) Конституционного суда № 25 от 09.11.2010 о контроле конституционности п.п. а) части (3) ст.13 Кодекса о выборах № 1381-XIII от 21 ноября 1997 года.

Таким образом, в духе правовых норм, мы считаем, что статусом конкурента на выборах также обладают политические партии/избирательные блоки, выдвинувшие кандидатов на президентских выборах. В этой связи, мы рекомендуем законодателю внести изменения в определение понятия конкурента на выборах в случае президентских выборов, дополнив его текстом „выдвинувшие их политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки”.

### **1.3.1. Чрезмерные толкования, включенные в Циркуляр ЦИК, о порядке получения пожертвований и расходования средств конкурентами на выборах на президентских выборах от 1 ноября 2020 года**

15 сентября 2020 года, ЦИК издал Циркуляр № ЦИК 8/2796 о порядке получения пожертвований и расходования средств конкурентами на выборах на президентских выборах от 1 ноября 2020 года.<sup>8</sup> Циркуляр издан для конкурентов на выборах, лиц, ответственных за финансирование конкурентов на выборах. В этом циркуляре, исходя из определения понятия конкурента на президентских выборах, ЦИК толкует закон в смысле ограничения финансирования избирательной кампании политическими партиями или избирательными блоками, которые выдвинули кандидатов на выборах.

В соответствии со ст. 41 Конституции, **политические партии** способствуют выявлению и выражению политической воли граждан и в соответствии с законом **участвуют в выборах**. Таким образом, ограничение прав политических партий на свободное участие в выборах, в том числе с точки зрения финансирования, выдвинутого ими конкурента, является неконституционным.

Кроме того, Promo-LEX считает, что выпущенный циркуляр содержит элементы, которые могут противоречить Кодексу о выборах, а также Закону о нормативных актах по следующим причинам:

- В принципе, отметим, что ЦИК не является органом, наделенным правом официального толкования Кодекса о выборах. В соответствии со ст. 72, ч. (2) Закона о нормативных актах,<sup>9</sup> официальное толкование законов осуществляется исключительно Парламентом путем принятия законов о толковании. Все „разъяснения”, содержащиеся в циркуляре, по сути, представляют собой толкование правовых норм, осуществляемое с целью прояснения их смысла и предоставления юридических решений для применения сути правовой нормы.

- Также, в смысле ст. 72, ч. (5) Закона о нормативных актах, толкование Положения о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах должно осуществляться посредством нормативного акта той же категории и юридической силы. Поэтому, если ЦИК намеревался дать официальное толкование, он должен был принять соответствующее постановление.

- НМ Promo-LEX в ходе предыдущих выборов уже высказывалась в отношении неопределенного правового характера циркуляров, издаваемых ЦИК.<sup>10</sup> Упоминания о разработанных ЦИК циркулярах, модно найти только в Регламенте деятельности окружного избирательного совета. Таким образом, согласно Promo-LEX, циркуляры, составленные

<sup>8</sup> [Циркуляр № СЕС 8/2796](#) о порядке получения пожертвований и расходования средств конкурентами на выборах на президентских выборах от 1 ноября 2020 года.

<sup>9</sup> [Закон № 100 от 22.12.2017](#) о нормативных актах.

<sup>10</sup> [Доклад № 2](#). Наблюдательной миссии Promo-LEX за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, стр. 17.

Комиссией, которые предписывают субъектам, не являющимся иерархически подчиненными органами, выполнение или воздержание от выполнения определенных действий, не являются обязательными для других субъектов, кроме как нижестоящих избирательных органов.

НМ Promo-LEX считает необоснованными толкования ЦИК, согласно которым:

- *любая финансовая поддержка политической партией выдвинутого ею кандидата должна осуществляться в соответствии с условиями, применимыми к юридическим лицам.* Отметим, что данным толкованием, ЦИК наделяет политические партии только правом выдвигать кандидата на президентских выборах без возможности поддерживать его во время избирательного процесса. Таким образом, *ad absurdum*, по мнению ЦИК, ресурсы политической партии (человеческие ресурсы, информационные материалы, помещения территориальных организаций, избирательная символика) не могут быть использованы для сбора подписей, проведения предвыборной агитации, все это квалифицируется как материальные/нематериальные пожертвования со стороны юридического лица;
- *положения ст. 43 ч.(7) Кодекса о выборах не применимы к президентским выборам.* Согласно положениям данной статьи, в ходе избирательной кампании политические партии вправе принимать пожертвования только непосредственно на счет „Избирательный фонд” в соответствии с требованиями, установленными Кодексом о выборах. Политическая партия может перечислять на счет „Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на её счете на дату начала избирательной кампании, при условии представления Центральной избирательной комиссии финансового отчета;
- *положения ст.43 Кодекса о выборах, касающиеся срока представления финансовых отчетов, обязательной информации, которая должна быть включена в отчет, типовых форм и т.д., применяются в соответствии с нормами, содержащимися в этих положениях.*

Подчеркнем, что ЦИК не может принимать решения о выборочном применении положений Кодекса о выборах. К примеру, положение ст.43 Кодекса о выборах предусматривает, что **„Политические партии и избирательные блоки, инициативные группы, а также независимые кандидаты в случае парламентских и президентских выборов** в течение 3-х дней после открытия счета с пометкой „Избирательный фонд”, а в последующем – еженедельно **представляют Центральной избирательной комиссии** подписанный ответственными лицами **отчет о накопленных финансовых средствах и своих расходах на избирательную кампанию**”. Таким образом, конкуренты на выборах, в понятии ст.1 Кодекса о выборах, не обязаны представлять финансовые отчеты.

Приняв данный циркуляр после регистрации инициативных групп, в том числе после регистрации некоторых конкурентов на выборах, ЦИК одобрил финансирование инициативных групп в соответствии с положениями ст. 41-43, а для избирательной кампании устанавливает новые правила финансирования.

*Действия ЦИК, касающиеся издания данного циркуляра, превышают полномочия избирательного органа как органа по организации и проведению избирательной кампании. Эти действия ЦИК также можно охарактеризовать, как попытку изменить правила финансирования избирательных кампаний и ограничить права конкурентов на выборах. В связи с вышеизложенным, рекомендуем Центральной избирательной комиссии отменить изданный циркуляр, чтобы не допустить неправомерного влияния на организацию и проведение выборов на должность Президента.*

### **1.3.2. Неопределенность в части финансирования политической партией как юридического лица конкурентов на выборах**

В соответствии с п.п. а) ч. (2), ст. 41, Кодекса о выборах, финансирование инициативных групп и избирательных кампаний конкурентов на выборах физическими или юридическими лицами осуществляется при условии открытия в банке счета с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются собственные денежные средства конкурента на выборах, а также иные денежные средства, полученные на законных основаниях от физических лиц-граждан Республики Молдова, либо от отечественных юридических лиц.

В свете вышеизложенного, мы считаем, что *под собственными средствами конкурента на выборах подразумеваются как финансовые средства выдвинутого кандидата, так и финансовые средства выдвинувшего его политической партии/избирательного блока.*

Еще одно условия, предусмотренное ч.(2) ст.41, касается предельного размера пожертвований на счет „Избирательный фонд” на избирательную кампанию, который составляет 6 среднемесячных заработных плат по экономике на соответствующий год для физических лиц и, соответственно, 12 среднемесячных заработных плат по экономике на соответствующий год для юридических лиц. Одновременно, ст. 1, п. (1) Закона о политических партиях гласит, что политические партии являются добровольными объединениями, имеющими статус юридического лица. Таким образом, партия не может перечислять собственные денежные средства на счет „Избирательный фонд”, превышающие 12 среднемесячных заработных плат по экономике.

Напомним, что Promo-LEX в рамках других выборов<sup>11</sup> рекомендовал четкое, лишенное интерпретаций, урегулирование статуса политической партии в её качестве „добровольного объединения, имеющего статус юридического лица” в сравнении с другими типами юридических лиц, в том числе в контексте вопросов, касающихся политического/электорального финансирования. Данная рекомендация не была внедрена до президентских выборов 2020 года.

Тем не менее, напомним толкование Комиссией специального статуса политической партии в ходе новых местных выборов, прошедших в муниципии Кишинев в 2018 году. 15 мая 2018 года, ЦИК констатировал,<sup>12</sup> что „ограничение права на финансирование собственной предвыборной кампании в размере ниже минимального предела, установленного ЦИК в соответствии с Кодексом о выборах, **представляет собой вмешательство необоснованного ограничения основной деятельности партии**, что противоречит законной цели по обеспечению финансовой автономии партии”.

ЦИК также пришел к выводу, что перечисление финансовых средств политической партии на собственный счет с пометкой „Избирательный фонд” не является пожертвованием в смысле, определенном статьей 827 Гражданского кодекса. Правовой статус партии не обособляется, ведь в случае регистрации в качестве конкурента на выборах партия просто **приобретает особый статус, дополнительные права и обязанности**, неся ответственность в установленных действующим законодательством рамках, даже после прекращения статуса конкурента. К примеру, в случае наложения дополнительной санкции

<sup>11</sup> [Заключительный доклад](#) Наблюдательной миссии Promo-LEX за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года, стр. 53.

<sup>12</sup> [Постановление ЦИК № 1630](#) в отношении жалобы № СЕС-9/ALN2018/5 от 8 мая 2018 года конкурента на выборах ПДС.



в виде лишения политической партии ассигнований из государственного бюджета на период от 6 месяцев до 1 года, что предусмотрено в ч. (4) ст. 75 Кодекса о выборах.

Таким образом, учитывая, что толкование, предложенное ЦИК в принятом решении, относится к общим нормам, предусмотренным Кодексом о выборах, мы полагаем, что толкование, предложенное в 2018 году, могло бы быть соответствующим образом применено и к президентским выборам, в противном случае оно вызывает подозрения в непоследовательности со стороны учреждения (Приложение 1).

Также, исходя из того, на что ссылается ЦИК, получение особого статуса политической партией, позволяющего ей перечислять собственные денежные средства на счет „Избирательный фонд” в размере, превышающем 12 среднемесячных заработных плат по экономике, связано с её регистрацией в качестве конкурента на выборах. Соответственно, политические партии, которые не выдвинули конкурента на выборах, не могут перечислять конкурентам на выборах финансовые средства, превышающие предельный размер, предусмотренный для юридических лиц, ведь, соответствующая избирательная кампания никак не связана с данной партией.

НМ Promo-LEX вновь повторяет, что в отсутствие четких законодательных положений, устанавливающих особый статус политических партий в контексте электорального финансирования, предельный размер денежных средств, перечисляемых политическими партиями на счет „Избирательный фонд”, не может превышать предельный размер, установленный в п.п. е) ч.(2) ст.41 для юридических лиц. Таким образом, мы считаем, что политические партии могут перечислять на счет „Избирательный фонд” собственные денежные средства, находящиеся на их счете на момент начала избирательной кампании, но не более 12 среднемесячных заработных плат по экономике на 2020 год. *В этой связи мы вновь рекомендуем четкое, лишенное интерпретаций, урегулирование статуса политической партии в контексте вопросов, касающихся электорального финансирования конкурента на выборах.*

## II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

*За отчетный период Центральная избирательная комиссия провела в смешанном и online-режиме 7 заседаний. В общей сложности было принято 105 постановлений, из которых 79 непосредственно касаются организации и проведения президентских выборов от 1 ноября 2020 года. По состоянию на 15 сентября 2020 года, ЦИК аккредитовал 69 национальных (НМ Promo-LEX) и 29 международных наблюдателей.*

*ЦИК, в установленные законом сроки, образовал 37 избирательных округов второго уровня и 36 советов (ОИС). Для избирательного округа № 3 Бендеры ОИС не был образован. Три парламентские партии – ПППДП, ПСРМ и ПДС – делегировали членов во все ОИС. Состав советов несбалансированный с гендерной точки зрения: 64% - женщин и 36% - мужчин.*

*НМ Promo-LEX выявила как минимум два случая, которые можно охарактеризовать как проведение опросов и представление их результатов без предварительного уведомления ЦИК.*

### **2.1. Постановления ЦИК характерные для организации и проведения президентских выборов**

*Тематическое содержание принятых постановлений.* В контексте организации и проведения президентских выборов, ЦИК принял 79 постановлений об организации и проведении выборов. Также, в течение отчетного периода было принято шесть постановлений о внесении изменений в предыдущие постановления ЦИК, из которых четыре касаются запросов восполнения списка членов ИГ.

*Прозрачность процесса принятия решений.* В течение отчетного периода, ЦИК утвердил и внес изменения в три нормативных акта с одобрения соответствующих органов (Координационного совета, Министерства юстиции, Национального центра по борьбе с коррупцией):

- Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по президентским выборам от 1 ноября 2020 года;
- Положение о финансировании инициативных групп по сбору подписей в поддержку кандидата на выборную должность или проведения референдума;
- Инструкция о порядке систематизации, упаковывания, опечатывания и передачи после закрытия избирательных участков избирательных документов и материалов, связанных с президентскими выборами и республиканским референдумом.

Утверждение Положения о финансировании инициативных групп на момент, когда уже было зарегистрировано семь ИГ, значительно повлияло, по мнению Promo-LEX, на предсказуемость нормативно-правовой базы.

### **2.2. Аккредитация наблюдателей**

За отчетный период было аккредитовано 29 международных наблюдателей: 21 от Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ; 2-ое со стороны Бюро сотрудничества Швейцарии/Представительства Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова; 3-ое со стороны Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) и 3-ое от Посольства Французской Республики в Молдове.

По предложению ЦИК, в соответствии с Постановлением Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья № 29 от 7 сентября 2020<sup>13</sup> года, международные наблюдатели на выборах Президента Республики Молдова, представители международных организаций, правительств иностранных государств, иностранных неправительственных организаций, международные эксперты в избирательной сфере, а также иностранные журналисты смогут въехать в Республику Молдова даже если они придут из государств, отнесенных к красной зоне. Соответственно, они будут освобождены от обязанности соблюдения 14-дневного режима самоизоляции при отсутствии клинических признаков респираторной инфекции или лихорадки. Международные наблюдатели должны иметь подтверждение аккредитации, выданное Центральной избирательной комиссией, а иностранные журналисты - Министерством иностранных дел и европейской интеграции. Также, чтобы обеспечить эффективную деятельность международных наблюдателей, ЦИК образовал Протокольное бюро международных наблюдателей при Центральной избирательной комиссии.<sup>14</sup>

Кроме того, обращаем внимание, что в соответствии с п.п. е) пункта 9 Положения о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации,<sup>15</sup> на момент, аккредитация национальных наблюдателей на избирательные участки, образованные за пределами страны, осуществляется на основании паспорта. Исходя из того, что подпунктом с) части (2) ст.58 Кодекса о выборах предусмотрено, что граждане Республики Молдова, находящиеся за пределами страны, могут принять участие в голосовании на основании удостоверения личности, *НМ Promo-LEX предлагает ЦИК внести изменения в Положение о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации, скорректировав процедуру для национальных избирателей, аккредитованных на избирательные участки, образованные за пределами страны, на основании удостоверения личности.*

С начала избирательного периода до 15 сентября 2020 года для президентских выборов было аккредитовано 69 национальных наблюдателей (НМ Promo-LEX) и 29 международных наблюдателей (смотри таблицу № 1).

*Таблица № 1. Наблюдатели, аккредитованные с 21 мая по 15 сентября 2020 года*

<b>Учреждение, запросившее аккредитацию</b>	<b>21 мая - 25 августа</b>	<b>26 августа - 15 сентября</b>	<b>Всего, на 15.09.20</b>
<b>Национальные наблюдатели</b>			<b>69</b>
Наблюдательная миссия Promo-LEX	69	-	69
<b>Международные наблюдатели</b>			<b>29</b>
Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ	-	21	21
Бюро сотрудничества Швейцарии и Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова	-	2	2
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ)	-	3	2
Посольство Французской Республики в Молдове	-	3	3

<sup>13</sup> [Постановление](#) Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья № 29 от 7 сентября 2020 года.

<sup>14</sup> [Постановление](#) ЦИК об образовании Протокольного бюро международных наблюдателей на выборах Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года.

<sup>15</sup> [Положение](#) о статусе наблюдателей и порядке их аккредитования, утвержденное Постановлением ЦИК № 2637 от 2 сентября 2019 года.

### 2.3. Циркуляры

ЦИК разработал и направил три циркуляра, два из которых адресованы мэрам муниципиев, городов, коммун и сел и датированы 29 августом и 11 сентября, соответственно, а один от 15 сентября адресован конкурентам на выборах, политическим партиям и лицам, ответственным за финансы конкурентов на выборах. Циркуляры были опубликованы на сайте Комиссии в разделе Циркуляры/Президентские выборы 01.11.2020.

*Циркуляр № СЕС 8/2696*, направленный в адрес мэров муниципиев, городов, коммун и сел 29 августа, касается ответственности ОМПУ по определению/разграничению границ избирательных участков, с принятием в связи с этим соответствующего решения, и представлением в ОИС II обновленной информации о границах избирательных участков до 26 сентября.

Посредством *Циркуляра № СЕС 8/2784*, направленного мэрам муниципиев, городов, коммун и сел 11 сентября, в контексте эпидемиологической ситуации, вызванной COVID-19 и ограничений, введенных НЧКОЗ,<sup>16</sup> ЦИК рекомендовал ОМПУ не размещать избирательные участки в учебных заведениях, а определить другие помещения, находящиеся в публичной собственности, и представить в ОИС II обновленную информацию о границах избирательных участков до 26 сентября.

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что по данным наблюдателей, на предыдущих выборах количество ИУ открытых в учебных заведениях, было значительным. К примеру, на предыдущих парламентских выборах от 24 февраля 2019 года в учебных заведениях было открыто порядка 40% участков.<sup>17</sup> Проблема кажется еще более серьезной в населенных пунктах, в которых намечено открытие отдельных ИУ для избирателей левобережья Днестра. Ведь, в этих населенных пунктах ОМПУ необходимо будет определить как минимум два помещения, находящихся в публичной собственности, но не в здании учебного заведения. В частности, для публичной инфраструктуры сельских населенных пунктов эта задача является достаточно сложной.

*Циркуляр № СЕС 8/2796* о порядке получения пожертвований и расходования средств конкурентами на выборах на президентских выборах от 1 ноября 2020 года был разослан конкурентам на выборах, политическим партиям и лицам, ответственным за финансы конкурентов на выборах.<sup>18</sup>

### 2.4. Мероприятия в контексте организации избирательных участков за пределами страны

16 сентября 2020 года завершилась процедура предварительной регистрации в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года. По сравнению с парламентскими выборами 2019 года мы отмечаем повышенную активность граждан Республики Молдова, заявивших, что в день выборов они будут находиться за рубежом. Таким образом, если в 2019 году было зарегистрировано 24 125 запросов о предварительной регистрации, то 16 сентября 2020 года было подтверждено 60 035 регистраций. Таким образом, в течение 2020 года было произведено 35 910 новых регистраций. В таблице № 2 отображены топ 10 стран, в которых зарегистрирован наибольший рост числа регистраций по сравнению с 2019 годом.

---

<sup>16</sup> [Постановление](#) № 30 Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья от 11 сентября 2020 г.

<sup>17</sup> [Доклад № 3](#). Наблюдательная миссия Promo-LEX за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 г., стр. 19.

<sup>18</sup> Содержание Циркуляра № СЕС 8/2796 было проанализировано в части 1.3 раздела *Нормативно-правовая база*.

Таблица № 2. Топ 10 стран с наибольшим ростом числа предварительных регистраций

№	Страна	2019 год	2020 год	Эволюция	Доля (2019/2020)
1	Россия	571	6,202	5,631	10.86
2	Германия	2,194	6,423	4,229	2.93
3	Великобритания	3,504	9,478	5,974	2.70
4	Франция	1,968	5,029	3,061	2.56
5	Италия	5,244	12,067	6,823	2.30
6	Испания	716	1,634	918	2.28
7	Ирландия	1,394	3,167	1,773	2.27
8	Бельгия	457	1,012	555	2.21
9	Румыния	2,904	5,347	2,443	1.84
10	США	1,720	2,656	936	1.54

Таким образом, констатируем, что наиболее активными в процессе предварительной регистрации оказались граждане Республики Молдова, которые в день выборов будут находиться в Российской Федерации. Поступившее от них количество предварительных регистраций возросло примерно в 11 раз. В случае остальных 9 стран, прирост числа предварительных регистраций не превысил показатель в 1,5 – 3 раза, по сравнению с 2019 годом.

В этом же контексте отметим, что для организации президентских выборов за пределами страны, члены ЦИК провели ряд встреч с аккредитованными в Республике Молдова послами (26 августа, 3 и 7 сентября 2020 года, соответственно), с должностными лицами МИДЕИ (9 сентября 2020 года), а также рабочие встречи с представителями Постоянного избирательного органа Румынии (28 августа 2020 года).

Кроме того, в этом же контексте, 10 сентября 2020 года, ЦИК направил в адрес Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Парламента Республики Молдова обращение,<sup>19</sup> в котором просит разъяснить ряд законодательных аспектов, связанных с образованием ИУ за рубежом, а именно: обязательство образования ИУ во всех дипломатических представительствах; какие предыдущие выборы должны быть взяты за основу расчета в качестве критерия образования ИУ за рубежом (парламентские выборы/референдум 2019 года или президентские выборы 2016 года); удельная величина каждого критерия, установленного нормативно-правовой базой для образования ИУ за пределами страны. По мнению Promo-LEX, помимо того, что запрос был направлен поздно (всего за две недели до истечения крайнего срок образования ИУ), он был направлен в адрес Комиссии, которая не является органом, наделенным полномочиями официального толкования Кодекса о выборах. В соответствии со ст.72 Закона о нормативных актах,<sup>20</sup> официальное толкование законов осуществляется Парламентом и только посредством нормативного акта той же категории и юридической силы.

Одновременно, 11 сентября 2020 года, ЦИК направил в адрес МИДЕИ запрос,<sup>21</sup> в котором просит рассмотреть предложения ведомства о количестве и месте размещения ИУ, которые должны быть организованы за пределами страны. По мнению Promo-LEX, направив соответствующие предложения за 5 дней до завершения процедуры предварительной

<sup>19</sup> Письмо ЦИК № СЕС 8/2770 от 10 сентября 2020 года.

<sup>20</sup> Закон №100 от 22 декабря 2017 о нормативных актах.

<sup>21</sup> Письмо ЦИК № СЕС 8/2780 от 11 сентября 2020 года.

регистрации, ЦИК явно пренебрег важностью процесса предварительной регистрации. Кроме того, мы полагаем, что позиция ЦИК приведет к снижению доверия граждан Республики Молдова из диаспоры к важности и роли предварительной регистрации при образовании ИУ за пределами страны.

В соответствии с обращением ЦИК, было предложено образовать 202 ИУ за рубежом в 36 странах (смотри таблицу № 3). В результате, после завершения процедуры предварительной регистрации, Promo-LEX подсчитал, какое количество избирательных участков необходимо открыть за рубежом, исходя как из 202 ИУ, предложенных ЦИК, так и из 150 ИУ, запланированных ЦИК в контексте президентских выборов 2020<sup>22</sup> года.

Таблица № 3. Предложения ЦИК по образованию ИУ за рубежом

№	Государство	Подсчеты Promo-LEX, исходя из 150 ИУ, запланированных ЦИК	Подсчеты, исходя из 202 ИУ, предложенных ЦИК		
			Подсчеты ЦИК	Подсчеты Promo-LEX	Разниц а
1	Австрия	1	1	2	+1
2	Беларусь	1	2	1	-1
3	Бельгия	3	2	3	+1
4	Канада	4	6	6	0
5	Чехия	2	1	2	+1
6	Дания	1	2	1	-1
7	Швейцария	2	1	2	+1
8	Российская Федерация	22	38	33	-5
9	Франция	7	9	10	+1
10	Германия	10	11	13	+2
11	Греция	2	2	2	0
12	Ирландия	4	4	6	+2
13	Израиль	3	3	4	+1
14	Италия	29	45	42	-3
15	Великобритания	11	10	16	+6
16	Норвегия	0	1	0	-1
17	Польша	3	1	4	+3
18	Португалия	2	5	3	-2
19	Румыния	11	15	15	0
20	Испания	4	7	6	-1
21	США	8	18	10	-8
22	Нидерланды	2	1	2	+1
23	Турция	3	3	3	0
24	Украина	3	2	4	+2
25-36	Азербайджан, Болгария, Китай, Кипр, Объединенные Арабские Эмираты, Эстония, Япония, Латвия, Литва, Катар, Швеция, Венгрия	по 1 (12)	по 1 (12)	по 1 (12)	0
<b>Всего предложено ЦИК</b>		<b>150</b>	<b>202</b>	<b>202</b>	

\*Подсчеты Promo-LEX проводились, исходя из общего числа предварительных регистраций к моменту завершения процедуры, а предложения ЦИК были разработаны, исходя из количества предварительных регистраций по состоянию на 11 сентября 2020 года.

<sup>22</sup> В своем [постановлении](#) № 3146 от 3 декабря 2019 года об утверждении бюджета ЦИК на 2020 год, избирательный орган запланировал финансовые средства для образования 150 ИУ за рубежом в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года.

Таким образом, по подсчетам Promo-LEX отнесенным к 202 ИУ, предложенным ЦИК, должно быть образовано больше ИУ в Австрии (+1), Бельгии (+1), Чехии (+1), Швейцарии (+1), Франции (+1), Германии (+2), Ирландии (+2), Израиле (+1), Великобритании (+6), Польше (+3), Нидерландах (+1) и Украине (+2). С другой стороны, меньше ИУ – по сравнению с предложениями ЦИК – должно быть образовано в Беларуси (-1), Дании (-1), Италии (-3), Норвегии (-1), Португалии (-2), России (-5), Испании (-1), США (-8).

Во втором сценарии – образование 150 ИУ за пределами страны, как было запланировано, по подсчетам Promo-LEX, исходя из предложений ЦИК, больше ИУ должно быть образовано в Бельгии (+1), Чехии (+1), Швейцарии (+1), Великобритании (+1), Польше (+2), Нидерландах (+1) и Украине (+1). С другой стороны, меньше ИУ – по сравнению с предложениями ЦИК – должно быть образовано в Беларуси (-1), Канаде (-2), Дании (-1), Франции (-2), Германии (-1), Италии (-16), Норвегии (-1), Португалии (-3), Румынии (-4), России (-16), Испании (-3) и США (-10).

Что касается количества избирательных участков, предложенных ЦИК для открытия за пределами страны, Promo-LEX с подозрением относится к инициативе ведомства увеличить их количество до 202, по сравнению со 150 ИУ, запланированными в соответствии с бюджетом ЦИК на 2020 год. Подозрения вызваны тем, что ведомство располагало предварительной информацией о согласии или отказе принимающих стран открыть избирательные участки вне мест расположения дипломатических представительств. В то же время, констатируем отсутствие на сайте избирательного органа какого-либо документа или анализа, обосновывающего именно это количество ИУ, а не другое, а также их географическое распределение.

В том же духе обнаруживаем, что до опубликования доклада, ЦИК не представил обновленную информацию о согласии и условиях, предоставленных иностранными государствами для организации президентских выборов для избирателей из диаспоры. Согласно предварительной информации, опубликованной ЦИК в конце июня 2020<sup>23</sup> года, существовала неопределенность относительно согласия некоторых стран, касающегося организации выборов на их территории или на ИУ, образованных за пределами дипломатических представительств и консульских учреждений, в условиях возникновения новой волны пандемии COVID-19, по прогнозам ВОЗ (Италия, Испания, Канада, Китай, США). В контексте вышеизложенного, по мнению Promo-LEX, присутствует риск того, что в некоторых странах образование ИУ будет невозможно, так как принимающие страны могут не дать своего согласия.

В этом же контексте отметим, что на протяжении последних 10 дней, Гражданская коалиция за свободные и честные выборы (КСЧВ) опубликовала два публичных обращения<sup>24</sup> о необходимости организации подлинных, официальных и прозрачных публичных консультаций по проекту решения об образовании ИУ за пределами страны, при участии всех заинтересованных сторон, хотя бы путем опубликования официального объявления на сайте ЦИК.

---

<sup>23</sup> [Письмо](#) МИДЕИ № DC/3/017//5434 от 22 июня 2020 года об условиях, предоставленных иностранными государствами для организации выборов на должность Президента Республики Молдова.

<sup>24</sup> [Ходатайство](#) КСЧВ, направленное в адрес ЦИК 8 сентября 2020 года и [Обращение](#) КСЧВ в адрес ЦИК от 15 сентября 2020 года.

Несмотря на вышеизложенное, на момент опубликования доклада, ЦИК не разместил ни одного объявления об организации публичных консультаций, и ни одного проекта решения об образовании избирательных участков за рубежом с сопутствующими материалами.

## **2.5. Деятельность по организации выборов для граждан Республики Молдова, проживающих в приднестровском регионе**

В соответствии со ст. 32 Кодекса о выборах, а также с нормами Положения ЦИК,<sup>25</sup> регулирующего голосование граждан Республики Молдова, проживающих в приднестровском регионе, для президентских выборов будут открыты отдельные избирательные участки на территории, контролируемой конституционными властями Молдовы.

Ранее, на президентских выборах в октябре 2016 года, было открыто 30 ИУ из общего числа, составляющего 1 982 ИУ, а на парламентских выборах в феврале 2019 года было открыто 47 ИУ из 2 143 ИУ, образованных на всей территории страны.

При организации избирательных участков для избирателей из приднестровского региона, как и в случае голосования за рубежом, в качестве критерия принимается во внимание предварительная регистрация. По сравнению с новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, когда по одному одномандатному избирательному округу зарегистрировалось 105 избирателей, на президентских выборах на 16.09.2020 количество предварительно зарегистрированных избирателей увеличилось до 176, всего на 71 потенциальных избирателей больше.

Исходя из содержания письма ЦИК № 8/2368, ведомство намеревалось открыть в предвыборный период *autoritatea* 41 ИУ, в частности в районах Новые Анены, Каушаны, Криуляны, Дубоссары, Флорешты и Штефан Водэ. Вопрос установления доступных помещений, находящихся в публичной собственности, становится еще более проблематичным в контексте пандемии. Обеспокоенность порождается тем фактом, что в некоторых населенных пунктах могут быть открыты несколько избирательных участков для граждан, проживающих в левобережье Днестра и в муниципии Бендеры. К примеру, в соответствии с письмом ЦИК № 8/2368, в коммуне Сэнэтэука, района Флорешты, могут быть образованы 4 избирательных участка, по сравнению с одним, который был открыт на парламентских выборах 2019 года. Также дела обстоят и в коммуне Дороцкая, где было предложено образовать два участка по сравнению с одним, как было в 2019 году.

Кроме того, в условиях пандемии COVID-19, администрация приднестровского региона ограничила доступ граждан региона в населенные пункты, находящиеся под юрисдикцией конституционных властей. Указом № 258рп от 15 сентября 2020 года неконституционные власти предлагают в срочном порядке принять „законопроект”, продлевающий срок действия отдельных положений ряда „законов” в приднестровском регионе, которые имеют ограниченный срок действия - до 30 сентября 2020 года. Таким образом, в целях продолжения борьбы с распространением инфекции предлагается продлить режим ЧП до 1 декабря 2020 года.

---

<sup>25</sup> [Положение](#) об особенностях образования и функционирования избирательных участков, предназначенных для избирателей Республики Молдова, проживающих в административно-территориальных единицах левобережья Днестра (Приднестровье), муниципии Бендеры и некоторых населенных пунктах района Каушаны, утвержденное Постановлением ЦИК № 1567 от 24 апреля 2018 года.



## 2.6. Образование избирательных округов II уровня

3 сентября 2020 года, в соответствии с п. 7 Календарного плана и законодательными положениями,<sup>26</sup> путем принятия Постановления № 4177,<sup>27</sup> ЦИК образовал 37 избирательных округов второго уровня, включая избирательный округ № 3 Бендеры и избирательный округ № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра. Срок образования округов был соблюден.

Обращаем внимание, что, исходя из положений законодательства о проведении выборов на должность Президента Республики Молдова, для избирательных участков, организованных за пределами страны, отдельный избирательный округ не был образован.

## 2.7. Образование Окружных избирательных советов (ОИС) 2-го уровня

11 сентября 2020 года, в соответствии с п. 8 Календарного плана и положениями Кодекса о выборах, постановлением № 4195-4230, ЦИК образовал 36 избирательных советов. Отметим, что и на этих президентских выборах, ОИС Бендеры не был образован.<sup>28</sup>

Из общего числа избирательных советов, 35 окружных избирательных советов 2-го уровня состоят из 9 членов, а ОИС мун. Кишинёв сформирован из 11 членов. В Графике № 1 отражена информация о назначении членов каждым субъектом, обладающим правом назначать членов в избирательные органы.

График № 1



В результате, три партии, представленные в Парламенте – ПППДП, ПСРМ и ПДС – делегировали членов во все избирательные советы.

Также, в результате анализа постановлений ЦИК об утверждении численного состава ОИС II, констатируем, что входящее в их состав количество женщин больше количества мужчин повышенное (смотри график № 2).

<sup>26</sup> Ст. 18, ст. 26, ч. (1), п.п. с) и ст. 108, ч. (1) Кодекса о выборах № 1381/1997.

<sup>27</sup> Постановление ЦИК № 4177 от 3 сентября 2020 года об образовании избирательных округов второго уровня для проведения выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года.

<sup>28</sup> [Заключительный доклад](#). Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, стр. 25.



В таблице № 4 представлены наиболее несбалансированные с гендерной точки зрения избирательные советы.

*Таблица № 4. Примеры гендерного дисбаланса в рамках ОИС II*

ОИС II	Соотношение мужчины/женщины
№ 12 Криуляны	<b>0:9</b>
№ 8 Кантемир; № 17 Фалешты; № 32 Штефан Водэ	<b>1:8</b>
№ 10 Каушаны; № 13 Дондюшаны; № 21 Яловены; № 24 Окница; № 27 Рышканы; № 34 Теленешты; № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра	<b>2:7</b>
№ 2 Бельцы; № 4 Новые Анены; № 9, № 15, Дубоссары; № 9 Калараш; № 16 Единцы; № 20 Хынчешты; № 22 Леова; № 23 Ниспорены; № 30 Страшены; № 31 Шолданешты; № 33 Тараклия.	<b>3:6/6:3</b>

### **Информирование ЦИК о проведении опросов общественного мнения**

В соответствии с ч. (10) ст. 70 Кодекса о выборах, в избирательный период любые опросы в отношении политических предпочтений избирателей могут проводиться только при условии предварительного уведомления ЦИК. Уведомление должно содержать данные об учреждении, которое будет проводить опрос, сроке его проведения, предполагаемой выборке и заказчике опроса. Результаты таких опросов могут предаваться гласности не позднее чем за 5 дней до дня выборов.

Согласно данным, размещенным на странице ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении социологических опросов*, заявления об информировании были поданы Представительством

Международного республиканского института в Молдове, Ассоциацией социологов и демографов Республики Молдова и компанией Data Inteligente SRL.<sup>29</sup>

В то же время, НМ Promo-LEX констатирует не менее двух случаев, которые не подпадают под требования, изложенных выше:

- *Intellect Group* которая в партнерстве с Общественной ассоциацией „Spergo” в период с 24 августа по 2 сентября провела предвыборный опрос, направленный на выявление доверия граждан к государственным институтам и политическим партиям, намерения молдаван голосовать на президентских выборах, а также в случае возможных досрочных парламентских выборов. Результат опроса был обнародован 3 сентября 2020 года без предварительного уведомления, опубликованного на сайте ЦИК в соответствующем разделе.
- *WatchDog.md*,<sup>30</sup> который в рамках проекта sondaje.md проводит опрос интернет-пользователей в Республике Молдова о политических предпочтениях на президентских выборах без предварительного уведомления, размещенного на сайте ЦИК в соответствующем разделе. Отметим, что опрос будет активен до конца сентября. При этом авторы проекта указывают, что данный тип опроса не является репрезентативным с социологической точки зрения, взамен, он достаточно верно отражает мнение активных интернет-пользователей в стране.

---

<sup>29</sup> [Обращение](#) компании „Date Inteligente” SRL о презентации серии опросов с результатами о намерениях голосования.

<sup>30</sup> <https://sondaje.md/despre>

### III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ

*В контексте президентских выборов было зарегистрировано 13 инициативных групп (ИГ), из которых 2 ИГ, выдвинувшие независимых кандидатов (Александр Калинин и Ион Костах) подали документы повторно. Из 13 выдвинутых кандидатов девять были выдвинуты политическими партиями (8 партий и 1 избирательный блок), соответственно, четыре кандидата были выдвинуты гражданами (независимые кандидаты). Однако в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели Promo-LEX сообщили о деятельности при поддержке политических партий.*

*С гендерной точки зрения только две ИГ (15%) были зарегистрированы в предвыборной гонке в поддержку кандидатов-женщин: Майи Санду (ПДС) и Виолеты Иванов (ППШ). По сравнению с президентскими выборами 2016 года, когда было зарегистрировано пять кандидатов (42%), представительство женщин более низкое.*

*До опубликования доклада, ИГ подали в ЦИК четыре досье о регистрации кандидатов. Из них Комиссия приняла решение о регистрации двух кандидатов: Ренато Усатого (НП) и Андрея Нэстасе (ПППДП).*

#### **3.1. Случаи, которые можно квалифицировать как выдвижение кандидатов до установленного законом срока**

Согласно правовым нормам<sup>31</sup> при проведении президентских выборов выдвижение кандидатов начинается за 60 дней до дня выборов и завершается за 30 дней до дня выборов. Согласно Календарному плану ЦИК<sup>32</sup> выдвижение кандидатов проводится с 1 сентября по 1 октября 2020 года.

Однако, в отличие от вышеизложенного, наблюдались два случая досрочного выдвижения кандидатов:

- 27 августа 2020 года, в ходе одной из пресс-конференций, организованной лидером НП, Ренато Усатым, последний объявил, что будет баллотироваться на президентских выборах от 1 ноября 2020 года;
- 28 августа 2020 года, в одном из пресс-релизов, опубликованном на официальном сайте ЛДПМ, было сообщено о принятии решения Национальным политическим советом ЛДПМ о выдвижении Тудора Делиу в качестве кандидата на пост Президента Республики Молдова.

#### **3.2. Регистрация инициативных групп в поддержку конкурентов на выборах**

В соответствии с ч. (2) ст. 114 Кодекса о выборах<sup>33</sup> и пунктом 24 Календарного плана ЦИК<sup>34</sup> прием документов для регистрации ИГ начался 1 сентября, а крайним сроком для подачи досье было 11 сентября 2020 года.

---

<sup>31</sup> Ст. 46, ч. (1) [Кодекса о выборах](#).

<sup>32</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, п. 22.

<sup>33</sup> Ст. 114, ч. (2) Кодекса о выборах: Список членов инициативной группы с указанием ее руководителя представляется Центральной избирательной комиссии не позднее чем за 50 дней до дня выборов лицом, выдвинутым в качестве кандидата в Президенты Республики Молдова.

<sup>34</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, п. 24.

В то же время, согласно ч. (1) ст.46 Кодекса о выборах, при проведении парламентских и президентских выборов выдвижение кандидатов начинается за 60 дней до дня выборов и завершается за 30 дней до дня выборов. Отметим, что ЦИК ошибся, указав период выдвижения кандидатов и сбора подписей „1 сентября – 1 октября”<sup>35</sup>, правильным периодом согласно положениям Кодекса о выборах является „2 сентября – 2 октября”.

В течение отчетного периода были поданы досье о регистрации 13 ИГ (смотри таблицу № 5).

*Таблица № 5. ИГ, зарегистрированные в поддержку кандидатов на выборах*

№	Политическая принадлежность	Кандидат	Дата запроса	Дата регистрации	Постановление
1	ЛДПМ	Делиу Тудор	01.09.2020	03.09.2020	4167
2	НП	Усатый Ренато	01.09.2020	03.09.2020	4168
3	ПППДП	Нэстасе Андрей	01.09.2020	03.09.2020	4169
4	ПДС	Санду Майя	02.09.2020	03.09.2020	4171
5	Про Молдова	Канду Андриан	02.09.2020	03.09.2020	4172
6	ПНЕ	Цыку Октавиан	02.09.2020	03.09.2020	4174
7	ИБ УНИРЯ	Киртоакэ Дорин	02.09.2020	03.09.2020	4175
8	ППШ	Иванов Виолета	07.09.2020	09.09.2020	4187
9	НК	Косташ Ион	07.09.2020	09.09.2020	4188
10	НК	Оборок Константин	07.09.2020	09.09.2020	4189
11	НК	Додон Игорь	09.09.2020	11.09.2020	4192
12	ПТ	Тома Сергей	09.09.2020	11.09.2020	4193
13	НК	Калинин Александр	10.09.2020	11.09.2020	4231

В случае двух кандидатов, ИГ были зарегистрированы после повторной подачи досье, а именно:

- ИГ Ион Косташ (НК): первая заявка о регистрации ИГ, поданная 2 сентября 2020 года, была отклонена Постановлением ЦИК № 4173,<sup>36</sup> поскольку процедура выдвижения кандидата и создание инициативной группы имели место раньше срока, в нарушение ст.46 Кодекса о выборах (выдвижение состоялось 27 августа 2020 года). Вторая заявка была подана 7 сентября 2020 года, с соблюдением законодательных норм;
- ИГ Александр Калинин (НК): первая заявка о регистрации ИГ, поданная 2 сентября 2020 года, была отклонена Постановлением ЦИК № 4170,<sup>37</sup> поскольку процедура выдвижения кандидата и создание инициативной группы имели место раньше срока, в нарушение ст.46 Кодекса о выборах (выдвижение состоялось 28 августа 2020 года). Вторая заявка была подана 4 сентября 2020 года, с соблюдением законодательных норм. Так как на заседаниях ЦИК от 6 и 7 сентября 2020 года кандидат отказался заполнить заявления или говорить на румынском языке, чтобы доказать, что он владеет государственным языком, он не был зарегистрирован.<sup>38</sup> Впоследствии, 10 сентября 2020 года, было подано третье заявление, расцененное как соответствующее законодательным положениям.

<sup>35</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4103 от 15 августа 2020 года, п. 22.

<sup>36</sup> [Постановление](#) ЦИК № 4173 от 3 сентября 2020 года о заявлении о регистрации инициативной группы в поддержку кандидата в Президенты Республики Молдова, г-на Иона Косташ.

<sup>37</sup> [Постановление](#) ЦИК № 4170 от 3 сентября 2020 года о заявлении о регистрации инициативной группы в поддержку кандидата в Президенты Республики Молдова, г-на Александра Калинина.

<sup>38</sup> Ст. 78, ч. (2) [Конституции](#) Республики Молдова: Президентом Республики Молдова может быть избран гражданин, имеющий право избирать, достигший 40-летнего возраста, проживавший или проживающий на территории Республики Молдова не менее 10 лет и владеющий государственным языком.

Из 13 выдвинутых кандидатов, констатируем, что 9 были выдвинуты политическими формированиями (8 партий и один избирательный блок), а 4 кандидатов выдвинуты гражданами (независимые кандидаты).

С гендерной точки зрения в избирательной гонке зарегистрированы только две ИГ (15%) в поддержку кандидатов-женщин: ИГ Майя Санду (ПДС) и ИГ Виолета Иванов (ППШ). Таким образом, приходим к заключению о низком представительстве женщин в качестве конкурентов на пост Президента Республики Молдова. Для сравнения отметим, что на президентских выборах 2016 года было зарегистрировано пять кандидатов-женщин, что составило 42% от числа зарегистрированных кандидатов (5 из 12).

### 3.3. Регистрация конкурентов на выборах

В соответствии с ч. (1) ст.49 Кодекса о выборах<sup>39</sup> и пунктами 27, 28 и 29 Календарного плана ЦИК,<sup>40</sup> досье о регистрации кандидатов подаются с 1 сентября по 1 октября 2020, после сбора подписей в подписных листах. Тем не менее, повторимся, что в соответствии с нормативно-правовой базой процесс выдвижения кандидатов должен был начаться 2 сентября 2020 года. Каждый кандидат должен представить подписи не менее 15 000 и не более 25 000 избирателей из не менее, чем половины АТЕ второго уровня (18 из 35 АТЕ И).<sup>41</sup>

За отчетный период в ЦИК было подано 4 досье о регистрации кандидатов (смотри таблицу № 6).

Таблица № 6. Досье, поданные для регистрации конкурентов на выборах

№	Политическая принадлежность	Кандидат	Постановление ЦИК	Собранных подписей	Недействительных подписей	% недействительных*
1	ПППДП	Нэстасе Андрей	4235 от 13.09.2020	25 000	3 517	17%
2	НП	Усатый Ренато	4236 от 13.09.2020	24 105	2 846	14%
3	Про Молдова	Канду Андриан				
4	ЛДПМ	Делиу Тудор				

- Процент недействительных подписей был подсчитан, исходя из общего числа подписей, проверенных ЦИК.

Таким образом, констатируем, что в случае двух ИГ – ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) и ИГ Ренато Усатый (НП) – необходимые подписи были собраны за 4 дня. В случае ИГ Андриана Канду (Про Молдова), подписи были собраны за 7 дней, а в случае ИГ Тудора Делиу (ЛДПМ) – за 11 дней.

К моменту опубликования доклада, ЦИК принял решение о регистрации двух кандидатов:

- Андрей Нэстасе (ПППДП), в чьем случае недействительными были признаны 17% от общего числа подписей, проверенных ЦИК;
- Ренато Усатый (НП), в чьем случае недействительными были признаны 14% от общего числа подписей, проверенных ЦИК.

По оставшимся двум досье ЦИК должен вынести решение после проверки подписей в подписных листах.

В этом же контексте отметим, что мониторы ProMo-LEX имели возможность наблюдать за процессом проверки подписных листов, ЦИК демонстрирует открытость и сотрудничество в этом отношении.

<sup>39</sup> Ст. 49, ч. (1) [Кодекса о выборах](#): Для регистрации кандидатов Центральной избирательной комиссии или окружным избирательным советам не позднее чем за 30 дней до дня выборов кандидат представляет следующие документы...

<sup>40</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, п. 27, 28 и 29.

<sup>41</sup> Ст. 113, ч. (1) [Кодекса о выборах](#).

## IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

*В течение отчетного периода в ЦИК было подано, как минимум пять петиций и сообщений, из которых три, одной политической партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без идентификационных данных. Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений были урегулированы, либо на них был дан ответ.*

*В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. Что касается жалобы ПСЕД, НМ Proto-LEX считает, что как ПСЕД, зарегистрированная 25.08.2020, так и Про Молдова, зарегистрированная 18 июня 2020 года, в соответствии с нормами Кодекса о выборах не имеют право выдвигать кандидатов на выборах. В отношении жалобы, поданной А. Калининым, НМ Proto-LEX придерживается мнения, что выдвижение кандидатов на основании положений Кодекса о выборах должно было начаться не ранее 2 сентября 2020 года, а не 1 сентября, как это установлено ЦИК согласно Календарному плану.*

### 4.1. Сообщения, поданные в ЦИК

*С 26 августа по 15 сентября 2020 в ЦИК было подано не менее пяти сообщений и петиций. Тематика сообщений включает: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса; ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без данных об оплате со счета „Избирательный фонд“.*

*Таким образом, 3 сентября 2020 года, Партия европейские левые (ПЕЛ) подал в ЦИК петицию, в которой просит остановить сбор подписей, зарегистрированными Инициативными группами. Они также просили издать административный акт, разрешающий регистрацию кандидатов от политических партий без представления подписных листов. Заявитель ссылается на отсутствие в Инструкции о мерах по предотвращению заражения COVID-19 в избирательный период законодательных положений, касающихся процедуры сбора подписей в условиях исключительной ситуации в области здравоохранения. Также указана ограниченная применимость ст. 47 Кодекса о выборах, в соответствии с которой кандидаты, выдвинутые политическими партиями, не обязаны собирать подписи для регистрации.*

*5 сентября 2020 года, Комиссия ответила на петицию, издав письмо. В нем ЦИК отметил, что меры по предотвращению и борьбе с заражением COVID-19 в процессе сбора подписей описаны в Памятке члена инициативной группы в поддержку кандидата в Президенты Республики Молдова. Что касается применимости законодательных положений, ЦИК отметил, что ст. 47 является общей правовой нормой, а ст. 112 и ст. 113 специальными правовыми нормами, которые отступают от общей нормы и применяются к регистрации кандидатов в Президенты.*

*3 сентября 2020 года, Дорин Киртоакэ, сопредседатель Избирательного блока УНИРЯ (ИБ УНИРЯ), подал в ЦИК сообщение. Обвинения конкурента касаются заявления президента Республики Молдова, сделанного в рамках одного из интервью,<sup>42</sup> о том, что „его избирательный штаб работает уже несколько месяцев“. Таким образом, заявитель требует привлечь Игоря Додона к ответственности за правонарушения за использование*

---

<sup>42</sup> [Интервью](#) Игоря Додона от 3 сентября на Радио Еуропа Liberă.

административного ресурса и злоупотребление избирательным правом. Обвинения ИБ УНИРЯ основаны на нормах Кодекса о выборах, согласно которым деятельность предвыборного характера может осуществляться только в рамках избирательной кампании. Кроме того, ИБ УНИРЯ просит проверить с помощью Службы информации и безопасности информацию о том, что в избирательном штабе Игоря Додона задействованы иностранные лица (граждане Российской Федерации).

4 сентября 2020 года, ЦИК сообщил, что содержание переданного документа не соответствует положениям ст. 75, ч. (1), п.п. е) Кодекса о правонарушениях Республики Молдова, а именно, не содержит подпись, подавшего его лица. Таким образом, обращение было оставлено без рассмотрения до устранения несоответствий.

7 сентября 2020 года, Дорин Киртоакэ, сопредседатель ИБ УНИРЯ, подал сообщение в адрес ЦИК и Совета по телевидению и радио по поводу, появившегося 3 сентября 2020 года в публичном пространстве документального фильма „Додон – пятый президент”. По словам заявителя, в этом фильме государственные официальные лица (Председатель Парламента, Премьер-министр), митрополиты и патриархи, иностранные лидеры рекламируют Игоря Додона в контексте выборов, что запрещено законом. Заявитель также ссылается на тот факт, что новость о данном фильме с идентичным текстом была передана несколькими СМИ. Таким образом, заявитель приходит к заключению об использовании государственного административного ресурса для создания фильма и выпуска новостей, благоприятных для Игоря Додона. Он просил об отказе в регистрации Игоря Додона в предвыборной гонке.

8 сентября 2020 года, ЦИК сообщил, что содержание переданного документа не соответствует положениям ст. 75, ч. (1), п.п. е) Административного кодекса Республики Молдова, а именно, не содержит подпись, подавшего его лица. Таким образом, обращение осталось без рассмотрения до устранения несоответствий.

9 сентября один из избирателей подал в ЦИК два сообщения:

- 1) О предполагаемых действиях по предвыборной агитации, проводимой ПДС и Майей Санду с привлечением иностранного лица - председателя Европейской народной партии Дональда Туска. Избиратель ссылается на факт публикации на официальной странице ПДС и на странице профиля Майи Санду, 31 августа 2020 года, сообщения о поддержке со стороны Дональда Туска. Таким образом, избиратель просит ЦИК проверить законность доведенных им до сведения действий.
- 2) О предполагаемых действиях по изготовлению и распространению до и после регистрации ИГ (3 сентября) партией ПДС предвыборных листовок без пометки об оплате со счета „Избирательный фонд”. Аналогичным образом, ссылаясь на содержание рекламных материалов предвыборного характера, избиратель указывает, что они содержат национальную символику (флаг Республики Молдова), иностранную символику (флаг Европейского Союза) и иностранных лиц. Таким образом, избиратель требует проверки соответствия листовок требованиям, установленным избирательным законодательством и постановлениями, принятыми Комиссией.

До 15.09.2020 не было опубликовано ни одного решения ЦИК в отношении указанных сообщений. Таким образом, констатируем затягивание их рассмотрения, в течение шести дней не было опубликовано ни одного решения. Отметим, что согласно ст. 72-73 Кодекса о выборах, действия/бездействие конкурентов на выборах могут быть обжалованы в судебную инстанцию в течение трех календарных дней со дня совершения действия/выявления бездействия и рассматриваются в течение пяти дней со дня их подачи.



За исключением последних, приветствуется, что все сообщения были рассмотрены или ответ на них был дан в течение 1-2 дней.

В данном контексте напомним, что Конституционный суд в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016<sup>43</sup> установил в рамках президентских выборов 2016 года, что:

- как избирательные органы, так и судебные инстанции отклонили большое количество жалоб, как не входящие в их компетенцию;
- недостаточное понимание заинтересованными лицами порядка разрешения избирательных споров, а также тот факт, что избирательные органы и судебные инстанции не должны были объявлять себя некомпетентными, а рассмотреть указанные нарушения;
- по причине неправильного применения законодательства со стороны судов общей юрисдикции, участники избирательной кампании фактически были лишены эффективного судебного контроля, а Конституционный суд не имел возможности использовать акты, устанавливающие нарушения.

Также, Высокий суд упомянул, что норма должна толковаться в смысле, в котором допускается её применение, а не в смысле, в котором её применение исключается.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также для обеспечения права на эффективное средство правовой защиты, обращаем внимание избирательных органов и судов на необходимость и важность эффективного разрешения избирательных споров и недопущения поверхностного рассмотрения или не рассмотрения заявленных нарушений. Кроме того, обращаем внимание на закрепленное законом обязательство ЦИК, анализировать случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых и принимать меры по их предотвращению.

#### **4.2. Жалобы, поданные в судебные инстанции**

За отчетный период в Апелляционную палату Кишинёва было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК.

*Что касается первой жалобы, 1 сентября 2020 года Апелляционная палата Кишинёва получила жалобу, поданную ПСЕД на Постановление ЦИК № 4125 от 25 августа 2020 года.<sup>44</sup> Претензии заявителя связаны с невнесением ПП ПСЕД в перечень партий, имеющих право поддерживать кандидатов на президентских выборах.*

Отметим, что ПП ПСЕД была официально зарегистрирована Агентством государственных услуг 25 августа 2020 года.<sup>45</sup> При этом в тот же день был утвержден перечень партий, имеющих право поддерживать кандидатов на президентских выборах.

Согласно ст. 46, ч. (2), п.п. а) Кодекса о выборах, правом выдвигать кандидатов на выборах обладают **партии** и другие общественно-политические организации, **зарегистрированные в установленном порядке до назначения выборов**. Принимая во внимание тот факт, что дата президентских выборов была назначена **21.05.2020**<sup>46</sup> приходим к заключению, что все партии, зарегистрированные позже, не имеют право выдвигать кандидатов на

---

<sup>43</sup> [Постановление](#) Конституционного суда № 34 от 13.12.2016 о подтверждении результатов выборов и признании действительным мандата Президента Республики Молдова.

<sup>44</sup> [Постановление](#) ЦИК № 4125 от 25 августа 2020 года о перечне партий и других общественно-политических организаций, имеющих право поддерживать кандидатов на выборах Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года.

<sup>45</sup> [Перечень](#) политических партий Республики Молдова.

<sup>46</sup> [Постановление](#) Парламента № 65 от 21.05.2020 о назначении даты выборов Президента Республики Молдова.

президентских выборах. Обращаем внимание, что норма права оперирует термином „назначение даты выборов”, а не термином „вступление в силу акта о назначении даты выборов”. Соответственно, дата вступления в силу Постановления Парламента, которым была назначена дата выборов (15 августа 2020 года) не значима в смысле ст.46, ч. (2) Кодекса о выборах. Таким образом, как ПСЕД, зарегистрированная 25.08.2020, так и Про Молдова, зарегистрированная 18 июня 2020 года, не имеют право выдвигать кандидатов на выборах. Тем не менее, вопреки положениям закона, ЦИК включил партию Про Молдова в список партий, имеющих право поддерживать кандидатов на выборах Президента Республики Молдова.

*НМ Promo-LEX повторяет необходимость пересмотра норм Кодекса о выборах, связанных с днем, в который назначается дата выборов, а именно, норм, касающихся избирательного периода и норм, касающихся выдвижения кандидатов.*

7 сентября, Апелляционная палата Кишинёва признала иск, поданный ПСЕД как недопустимый,<sup>47</sup> так как он был подан вне установленного законом срока в три календарных дня. Однако, 11 сентября Высшая судебная палата отменила определение Апелляционной палаты Кишинёва и вернула дело на рассмотрение.<sup>48</sup>

*Что касается второй жалобы, 5 сентября 2020 года, Александр Калинин обратился в Апелляционную палату Кишинёва с заявлением, в котором просит отменить постановления ЦИК о регистрации ИГ в поддержку кандидатов Дорина Киртоакэ, Октавиана Цыку, Андриана Канду, Майи Санду, Андрея Нэстасе, Ренато Усатого и Тудора Делиу. В поддержку своих требований заявитель утверждал, что указанные кандидаты были выдвинуты более чем за 60 дней до дня выборов, протоколы о выдвижении кандидатов датированы 1 сентября 2020 года.*

Согласно ст. 46, ч. (1) Кодекса о выборах, при проведении парламентских и президентских выборов выдвижение кандидатов начинается за 60 дней до дня выборов и завершается за 30 дней до дня выборов. Отметим, что ЦИК ошибся, указав период выдвижения кандидатов и сбора подписей „1 сентября – 1 октября”<sup>49</sup>, правильным периодом согласно положениям Кодекса о выборах является „2 сентября – 2 октября”.

НМ Promo-LEX отмечает, что, хотя Календарный план, утвержденный ЦИК, позволяет выдвижение кандидатов, начиная с 1 сентября, политические партии/избирательные блоки должны были соблюдать положения ст. 46 Кодекса о выборах и выдвинуть кандидатов не ранее 2 сентября 2020 года. Этот вывод следует из принципа *Lex superior derogat legi inferiori* (Высший по силе закон отменяет закон, низший по силе), в соответствии с которым в случае противоречия норм должен был применяться иерархически более высокий закон, в данном случае ст. 46 Кодекс о выборах.

7 сентября, Апелляционная палата Кишинёва признала иск недопустимым,<sup>50</sup> так как в смысле ст. 207, ч. (2), п.п. е) и ст. 39, ч. (2) Административного кодекса, истец не является

<sup>47</sup> [Определение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинёва от 7 сентября 2020 года, по делу ПП ПСЕД vs ЦИК.

<sup>48</sup> [Решение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 11 сентября 2020 года, по делу ПП ПСЕД vs ЦИК.

<sup>49</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4103 от 15 августа 2020 года, п. 22.

<sup>50</sup> [Определение](#) Специализированного состава по административным делам Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинёва от 7 сентября 2020 года, по делу А.

адресатом индивидуальных административных актов благоприятствующих, указанным в них конкурентам на выборах (постановления ЦИК о регистрации инициативных групп). Соответственно, истец не может ссылаться на нарушение личных прав оспариваемыми административными актами.

***Кроме того, обращаем внимание на ситуацию с установлением 10 сентября 2020 года специального, ограниченного режима для проведения судебных заседаний в Суде Кишинёва, местонахождение Рышкань.***<sup>51</sup> Специальный режим установлен с целью предотвращения распространения респираторной инфекции, вызванной вирусом COVID-19.

Хотя избирательные споры непосредственно не включены в перечень дел, подлежащих рассмотрению в рамках специального режима, мы предполагаем, что они подпадают под категорию „срочных дел, отсрочка которых может нанести ущерб интересам правосудия” и будут рассматриваться в сроки, предусмотренные Кодексом о выборах.

Отметим, что Суд Кишинёв, офис Рышкань специализируется на рассмотрении административных споров,<sup>52</sup> таким образом, будучи специализированным в рассмотрении избирательных споров. Напомним, что согласно ст. 71, ч. (1) и (3) Кодекса о выборах, жалобы на действия/бездействие конкурентов на выборах и жалобы на печатные средства массовой информации рассматриваются судебной инстанцией. *Таким образом, в целях соблюдения права на эффективные средства правовой защиты, крайне важно обеспечить функционирование компетентных судов, а также рассматривать и разрешать избирательные споры в установленные законом сроки.*

#### **4.3. Сообщения, поданные в правоохранительные органы**

10 сентября, депутат Серджиу Литвиненко подал заявление в Генеральную прокуратуру по поводу письменных заявлений о предварительной регистрации 300 граждан Республики Молдова, ссылаясь на подозрения в фальсификации заявлений и подписей, собранных одним и тем же лицом. Депутат просит рассмотреть жалобу, в том числе с возбуждением уголовного дела с тем, чтобы установить обстоятельств, при которых они были собраны, подписаны и представлены. Также он просит выявить и привлечь к ответственности лиц, виновных в ложных заявлениях в декларациях - ст. 352<sup>1</sup> УК РМ, служебном подлоге - ст. 332, изготовлении, владении, сбыте или использовании поддельных официальных документов, печатей, штампов или бланков - ст. 361 Уголовного кодекса.

Для уголовных дел, связанных с выборами, не предусмотрены специальные нормы по их рассмотрению в короткие сроки. Тем не менее, мы считаем, что, по крайней мере, о подтверждении или опровержении обвинений в сборе мошенническим путем заявлений о предварительной регистрации необходимо сообщить в ЦИК и общественности до открытия избирательных участков за пределами страны. В то же время, если это невозможно, ответ о законности действий по сбору заявлений должен быть до подтверждения или признания недействительными результатов выборов Конституционным судом. Напоминаем, что эффективное рассмотрение всех жалоб, сообщений, поданных в связи с выборами, необходимо как для обеспечения свободных и честных выборов, так и для предотвращения случаев неправомерного влияния на результаты выборов.

---

Калинин vs ЦИК.

<sup>51</sup> [Распоряжение](#) Суда Кишинёва № 47 от 10.09.2020 о специальном режиме работы Суда Кишинёв, местонахождение Рышкань, установленном с целью предотвращения распространения респираторной инфекции, вызванной вирусом COVID-19.

<sup>52</sup> [Постановление](#) ВСМ № 555/25 от 27 ноября 2018 о специализации офисов Суда Кишинёв.

## V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ И СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, ЦИК впервые трижды опубликовал данные ГРИ о количестве избирателей с периодичностью в один месяц – 1 июля, 1 августа и 2 сентября 2020 года.

Таблица № 7. Динамика количества избирателей (2014 – 2020г.г.) по данным ГРИ

Дата	Общее количество избирателей	Динамика	Кол-во избирателей без места жительства/нахождения	Динамика	Количество избирателей АТЕ левобережья Днестра	Динамика
25.11.2014	3 226 446	-	171 052	-	211 329	-
22.08.2016	3 237 032	+10 586	161 630	-9 422	221 600	+10 271
01.09.2017	3 255 361	+18 329	155 683	-5 947	225 971	+4 371
10.12.2018	3 265 997	+10 636	210 890	+55 207	230 233	+4 262
22.08.2019	3 285 894	+19 897	224 250	+13 360	243 416	+13 183
01.07.2020	3 285 874	-20	228 852	+4 602	249 013	+5 597
01.08.2020	3 286 304	+430	229 570	+718	249 006	-7
02.09.2020	3 290 312	+4008	230 384	+814	249 239	+233

По сравнению с 1 июля и 1 августа 2020 года, отмечаем продолжающийся роста числа избирателей в ГРИ. Обращаем внимание, что данный рост носит нерегулярный характер, что кажется необычным даже в преддверии выборов. Если с 1 июля по 1 августа количество избирателей увеличилось на 430, то с 1 августа по 2 сентября, в сопоставимый временной интервал, их число увеличилось в десять раз - разница составляет 4008 избирателей.

## VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*НМ Promo-LEX констатирует недостатки в выполнении ОМПУ обязательств, связанных с обеспечением прозрачного и справедливого избирательного процесса. По данным наблюдателей из 103 посещенных ОМПУ, только 42 (41%) вынесли решение о предвыборных афишах и только 40 ОМПУ (39%) решение о выделении мест для встреч с избирателями.*

Ст. 52, ч. (9) Кодекса о выборах предусматривает обязательство органов местного публичного управления в трехдневный срок со дня начала избирательного периода определить и гарантировать минимум специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, а также определить минимум помещений для проведения встреч с избирателями.

По итогам посещения 103 АТЕ первого уровня по вопросам деятельности ОМПУ в контексте президентских выборов, наблюдатели сообщили:

*По вопросу принятия решений об обеспечении мест для предвыборных афиш. 42 мэрии (41%) приняли решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. Из них, только 31 решение (74%) были вывешены в помещении ОМПУ. В то же время, в 59 АТЕ (57%) были обустроены места для предвыборных афиш. Из них, только в 42 населенных пунктах (71%) достаточно места для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1м<sup>2</sup> на одного конкурента<sup>53</sup>).*

*По вопросу принятия решений о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Не менее 40 мэрий (39%) приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Из них, только 30 решений (75%) вывешено в помещениях ОМПУ. Из 40 ОМПУ, принявших решения, 32 (80%) предоставляют помещения для встреч с избирателями бесплатно. С другой стороны, 8 ОМПУ (20%) установили плату от 50 до 500 леев за один час и от 200 до 700 леев за одну встречу, соответственно.*

*Что касается использования мест для встреч. В четырех населенных пунктах помещения уже использовались для встреч с гражданами. Помещениями воспользовались ПДС (2 - бесплатно), ППШ (1 - 200 леев), ПППДП (1 - 1500 леев).*

---

<sup>53</sup> [Положение](#) о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, утвержденное Постановлением ЦИК № 3328 от 28 апреля 2015 года.

## VII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

За отчетный период было констатировано как минимум 158 мероприятий, проведенных ИГ с целью сбора подписей. Наибольшую активность проявили ИГ Майя Санду (ПДС) – 81 (52%), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 21 (13%), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 20 (13%) и ИГ Ренато Усатый (НП) – 20 (13%).

Наблюдатели Proto-LEX сообщили как минимум о 5 случаях, которые можно расценивать как предоставление подарков предвыборного характера. Из них в 2 случаях речь идет о ПППДП, в 2 случаях - о выдвинутом кандидате Игоре Додоне, а в одном случае о ПСРМ. Кроме того, было сообщено как минимум о 8 случаях, характеризующихся как взятие на себя заслуг в связи с деятельностью, осуществляемой за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ, а в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали как минимум 2 случая использования выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) имиджа иностранных официальных лиц.

НМ Proto-LEX зафиксировала не менее 363 случаев использования в период сбора подписей наружной/промо/online-рекламы. Большинство из них касаются ИГ Майя Санду (ПДС) – 200 (55%), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 41 (11%) и ИГ Ренато Усатый (НП) – 38 (10%).

Что касается президентских выборов 2020 года, то законодательство, регулирующее административный ресурс в избирательном контексте, остается неточным и неясным. Результаты наблюдения указывают на риск злоупотребления административным ресурсом главой государства, который также является кандидатом на выборах.

### 7.1. Политическая деятельность с потенциальным электоральным воздействием (до регистрации ИГ)

Согласно положениям ст. 116, ч. (1) Кодекса о выборах, избирательная кампания при выборах Президента Республики Молдова начинается не ранее 30 дней до дня выборов.

За отчетный период, наблюдатели Proto-LEX сообщили как минимум о 125 мероприятиях с потенциальным электоральным влиянием, проведенных до регистрации ИГ политическими партиями, выдвинувшими кандидатов (смотри таблицу № 8).

Таблица № 8. Мероприятия с потенциальным электоральным воздействием, проведенные в избирательный период, до регистрации ИГ в поддержку выдвинутого кандидата

№	Мероприятия	ИБ УНИРЯ	ПДС	НП	ПППДП	ППШ	Про Молдова	ПНЕ	ПСРМ	<sup>54</sup> Игорь Додон	Всего
1	Распространение информационных материалов		22	16	4	6			10		58
2	Встречи с гражданами		4		3	9				9	25
3	Общественно-политические кампании <sup>55</sup>						3	9			12

<sup>54</sup> В случае Игоря Додона указаны мероприятия, которые проводились с 9 по 11 сентября (с момента выдвижения в качестве кандидата и до регистрации ИГ Игорь Додон (НК)).

4	Акции от двери к двери		8			1					9
5	Подарки	1			4			1	1	2	9
6	Пресс-конференции		1		3						4
7	Протесты		2								2
8	Социальные магазины					2					2
9	Флэшмобч/митинги	1									1
10	Инаугурации									1	1
11	Опросы							1			1
12	Видеоролики		1								1
<b>Всего</b>		<b>2</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>125</b>

Таким образом, констатируем, что большая часть мероприятий была направлена на распространение информационных полиграфических материалов (газеты, журналы, листовки и др.) – 47% от общего количества мероприятий, затем следуют встречи с гражданами – 20% мероприятий.

Наибольшую активность проявили ПДС (31%), ППШ (15%) и НП (13%). При распределении мероприятий по регионам констатируем, что 17% имели место в Кишинёве, 15% – в Унгенах, по 10% – в Страшенах и Новых Аненах.

## 7.2. Мероприятия, проводимые ИГ

В соответствии с п. 22 Календарного плана ЦИК,<sup>56</sup> зарегистрированные ИГ могут собирать подписи в поддержку кандидатов в Президенты Республики Молдова в период с 1 сентября по 1 октября 2020.

В течение периода мониторинга, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 158 мероприятиях, проведенных ИГ с целью сбора подписей в поддержку, выдвинутых кандидатов (смотри таблицу № 9).

Таблица № 9. Мероприятия, проведенные зарегистрированными ИГ

№	Мероприятия	ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	ИГ Майя Санду (ПДС)	ИГ Тудор Делуц (ЛДПМ)	ИГ Ренато Усатый (НП)	ИГ Андрей Нэстасе (ППДП)	ИГ Виолета Иванов (ППШ)	ИГ Андриан Канду (Про Молдова)	ИГ Октавиан Цырку (ПНЕ)	ИГ Игорь Додон (НК)	ИГ Александр Калинин (НК)	Всего
1	Сбор подписей		57	3	18	15	3	1	10	2	1	110
2	Распространение информационных материалов		10		2		1		5	1		19
3	Встречи с гражданами		10			3			2			15
4	Акции от двери к двери		2						3			5
5	Пресс-конференции	1	1			3						5
6	Социальные магазины						2					2
7	Флэшмобч/митинги		1									1

<sup>55</sup> Общественно-политические кампании: Про Молдова и кампания „Додон уходит”; ПНЕ и кампания „Что означает объединение с Румынией”.

<sup>56</sup> [Календарный план](#) мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, п. 22.

8	Инаугурации									1		1
<b>Всего</b>		<b>1</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>4</b>		<b>158</b>

\* Все мероприятия, указанные в таблице, проводились в контексте сбора подписей в подписных листах.

Наибольшее количество мероприятий провели ИГ Майя Санду (ПДС) – 52%, ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 13%, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 13% и ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 13%. При распределении мероприятий по регионам констатируем, что 28% из них проводились в Кишинёве, 7% – во Флорештах, 6% – в Кагуле.

Тем не менее, констатируем, что в случае как минимум двух независимых кандидатов мероприятия проводятся при поддержке определенных политических партий. Так, в случае ИГ в поддержку Александра Калинина (НК) в процессе сбора подписей наблюдалась раздача листовок кандидата, с напечатанным на них символ ПРМ, партии, председателем которой он является.

Во втором случае, ИГ Игорь Додон (НК), в ходе одной конференций, организованной в прямом эфире,<sup>57</sup> кандидат объяснил, почему он не смог быть выдвинут партией ПСРМ, отметив, что „законным решением было баллотироваться в качестве независимого кандидата при поддержке ПСРМ“. Кроме того, констатируем, что как минимум 5 депутатов из фракции ПСРМ в Парламенте являются членами ИГ Игорь Додон (НК).<sup>58</sup> В то же время было сообщено как минимум об одном случае, в котором, 13 сентября 2020 (через 2 дня после регистрации ИГ Игорь Додон (НК)), ПСРМ, которая не выдвинула конкурента на выборах, распространяла информационные материалы в поддержку выдвинутого кандидата Игоря Додона (НК).

### 7.3. Действия, которые можно квалифицировать как использование административного ресурса в предвыборных целях

**Международные стандарты в данной сфере.** НМ Promo-LEX напоминает, что законодательство в области использования административных ресурсов в избирательный период является несовершенным, поэтому в своих наблюдательных докладах мы ссылаемся, в частности, на международные стандарты в этой области, которые предусматривают, что „злоупотребление административными ресурсами правящими партиями в свою пользу и в пользу своих кандидатов, как например использование правительственных должностей и оборудования“, должно быть запрещено.

ОБСЕ/БДИПЧ определяет „злоупотребление государственными (административными) ресурсами“ как „неправомерное преимущество, получаемое политическими партиями или кандидатами, использующими свое служебное положение или связи с правительственными учреждениями, направленное на оказание влияния на итоги выборов“.<sup>59</sup>

Кодекс надлежащих практик в избирательной сфере<sup>60</sup> также предусматривает, что всем партиям и кандидатам должны быть гарантированы равные возможности. Это подразумевает беспристрастное отношение государственных органов власти, в частности к

<sup>57</sup> „Президент отвечает“: выпуск от 11 сентября 2020 года, с 43 минуты.

<sup>58</sup> [Постановление](#) ЦИК № 4192 от 11 сентября 2020 года о заявлении о регистрации инициативной группы в поддержку кандидата в Президенты Республики Молдова, г-на Игоря Додона: Влад Батрынча, Петру Бурджуа, Адриан Лебединский, Василе Боля, Раду Мудряк.

<sup>59</sup> OSCE/ODIHR [Handbook](#) for the Observation of Campaign Finance.

<sup>60</sup> [Кодекс](#) надлежащих практик в избирательной сфере, принятый Европейской комиссией за демократию через право на 52-ом пленарном заседании от 18-19 октября 2002 года.



избирательной кампании, освещению в средствах массовой информации, в том числе в государственных СМИ; государственному финансированию партий и кампаний.

В то же время, согласно Совместным руководящим принципам Венецианской комиссии по предотвращению и реагированию на злоупотребление административными ресурсами во время избирательного процесса,<sup>61</sup> правовая система должна обеспечивать нейтральность государственной службы путем запрета государственным служащим принимать участие в мероприятиях кампаний в своем официальном качестве, либо выдвигая себя кандидатом, либо оказывая поддержку кандидатам.

Согласно международным стандартам, правовая система должна обеспечивать эффективные механизмы запрета органам государственной власти извлекать несправедливые преимущества из своей позиции, связанной с проведением официальных общественных мероприятий для целей избирательной кампании, включая благотворительные мероприятия или же мероприятия, которые благоприятны или неблагоприятны для любой политической партии или кандидата. Более конкретно, речь идет о тех мероприятиях, которые подразумевают использование конкретного финансирования (из государственного или местного бюджета), а также институциональных ресурсов (сотрудников, автотранспорта, инфраструктур, телефонов, компьютеров и т.д.). Это не исключает того, что действующие выборные лица-кандидаты могут участвовать в выборах и в кампаниях в нерабочее время и, не используя административные ресурсы.

***Обеспечение равных возможностей в условиях участия действующего Президента Республики Молдова в качестве кандидата.*** 9 сентября 2020 года, Президент Республики Молдова был выдвинут в качестве независимого кандидата на должность Президента Республики Молдова. Затем, 11 сентября 2020 года, в ходе конференции „Президент отвечает” он заявил, что решение об его участии в избирательной гонке было принято за несколько месяцев до его выдвижения.<sup>62</sup>

Ранее, 26 августа 2020 года, Игорь Додон представил отчет о своей деятельности за 4 года пребывания в должности.<sup>63</sup> Сразу после опубликования отчета, в адрес как минимум 40 ОМПУ 1-го уровня (о которых, сообщили наблюдатели Promo-LEX) был направлен комплект, состоящий из 3 публикаций: *Игорь Додон, Президент Республики Молдова* (Политический альманах, специальный выпуск), *Отчет перед народом президента Республики Молдова* (сокращенная версия отчета) – на румынском и русском языках. Комплект был отправлен Аппаратом Президента Республики Молдова с пометкой *правительственная корреспонденция*.

В то же время, *Отчет перед народом президента Республики Молдова* был напечатан в форме газеты ИГ Игоря Додона (НК) и распространен широкой общественности в процессе сбора подписей.

---

<sup>61</sup> [Совместные руководящие принципы](#) Венецианской комиссии по предотвращению и реагированию на злоупотребление административными ресурсами во время избирательного процесса, стр. 7.

<sup>62</sup> „Президент отвечает”: выпуск от 11 сентября 2020 года

<sup>63</sup> [Пресс-релиз](#) на [www.prese dinte.md](http://www.prese dinte.md): Игорь Додон представил отчет о деятельности за время пребывания в должности.

#### 7.4. Случаи, которые могут быть квалифицированы как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

За период мониторинга было сообщено не менее 8 случаев, в которых работы, проводимые за счет публичных средств или ОМПУ, рекламировались как реализованные по инициативе или благодаря политическим партиям/выдвинутым кандидатам, а именно:

- 4 случая, в которых ПСРМ продвигала реализацию программы „Хорошие дороги для всех” как инициативу Игоря Додона (НК). В связи с этим было сообщено о двух публикациях в социальных сетях (Владимира Миздренко, депутата ПСРМ и Олега Кучук, активиста ПСРМ) и, соответственно, о двух мероприятиях по распространению информационных материалов (листовок со следующим текстом: *Благодаря инициативе Игоря Додона - программа „Хорошие дороги для всех”, в районе X, до конца 2020 года будут построены и отремонтированы дороги в следующих населенных пунктах..., затем список населенных пунктов*);
- 4 случая, в которых ППШ продвигала как инициативу ППШ проекты ОМПУ по уличному освещению (г. Тараклия, с. Федэрэука, Оргеев, с. Трифэнешть, Флорешты) и благоустройству детских игровых площадок (с. Столничень, Единцы).

#### 7.5. Мероприятия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков с потенциальным электоральным воздействием

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 5 случаях, которые можно охарактеризовать как предоставление подарков в избирательный период (с 25 августа 2020 года) партиями/кандидатами, публично объявившими об участии в президентской гонке (смотри таблицу № 10). Таким образом, в двух случаях речь идет о ПППДП, в двух случаях о независимом кандидате Игоре Додоне и в одном о ПСРМ.

Таблица № 10. Мероприятия, квалифицированные как предоставление электоральных подарков

Партия/выдвинутый кандидат	№	Описание мероприятия
ПСРМ	1	28 августа 2020 года, депутат ПСРМ Владимир Миздренко вместе с другими представителями партии вручил священнику Тудору Базатину, приходскому настоятелю храма „Успение Пресвятой Богородицы”, Почетную грамоту Президента Республики Молдова в знак признательности за самоотверженный труд и икону Святого Георгия (с. Пепень, Сынжерей).
Игорь Додон	1	10 сентября 2020 года, на следующий день после своего выдвижения конкурентом на выборах, в ходе одного из визитов на места, вследствие запуска кампании по сбору средств, действующий президент вручил одной из многодетных семей, пострадавшей в результате пожара, ряд подарков: бытовую технику, мебель, школьные принадлежности, предметы первой необходимости (г. Дрокия).
	2	10 сентября 2020 года, на следующий день после своего выдвижения конкурентом на выборах, в ходе одного из визитов на места, вследствие запуска кампании по сбору средств, действующий президент вручил одной из многодетных семей, пострадавшей в результате пожара, стиральную машинку, два дивана, школьные принадлежности (с. Мэринешть, ком. Сынджерей Ной, Сынжерей).
ПППДП	1	25 августа 2020 года, от лица команды ПППДП из Новых Анен, были подарены рюкзаки и школьные принадлежности 6 детям (с. Кобушка Ноуэ, Новые Анены).
	2	Председатель молодежной организации ПППДП из Новых Анен, 30

	августа 2020 года, от лица команды ПППДП из Новых Анен, подарил рюкзаки и школьные принадлежности 6 детям (с. Шерпень, Новые Анены).
--	--

#### 7.6. Мероприятия, которые можно квалифицировать как продвижение с использованием имиджа иностранных официальных лиц

В соответствии с ч. (8) ст.52 Кодекса о выборах, в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения иностранных официальных лиц.

Вопреки вышеизложенному, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о двух случаях использования имиджа иностранных официальных лиц. Из них в одном случае речь идет о выдвинутом кандидате Майе Санду (ПДС), а в одном случае о выдвинутом кандидате Игоре Додоне (НК).

Что касается выдвинутого кандидата Майи Санду (ПДС): 31 августа 2020 года, в социальных сетях было опубликовано послание Дональда Туска, председателя Европейской народной партии, в поддержку ее кандидатуры. Майя Санду поделилась этой публикацией в социальных сетях, выразив благодарность за оказанную поддержку.

Что касается выдвинутого кандидата Игоря Додона (НК): в газете „Отчет перед народом Президента Республики Молдова” были опубликованы изображения выдвинутого кандидата вместе с президентами трех других государств (Владимир Путин - Российская Федерация, Эммануэль Макрон - Франция и Реджеп Тайип Эрдоган - Турция). Были также опубликованы изображения Антонио Гутерриша - генерального секретаря ООН и Дональда Туска - экс-председателя Совета Европы. Отметим, что газета широко распространяется как выдвинутым кандидатом в ходе кампании по сбору подписей, так и ПСРМ.

#### 7.7. Наружная/online-реклама/рекламные материалы с электоральным воздействием (до регистрации ИГ)

Наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум 154 случая использования рекламы в контексте проведения мероприятий с электоральным воздействием (до регистрации ИГ). Таким образом, наибольшее количество случаев касается ПДС (37%), ПНЕ (22%) и НП (15%). Наибольшее распространение получили полиграфические материалы (газеты, листовки, плакаты) - 64%, на втором месте - наглядные материалы (жилеты, сумки и т.д.) - 25%.

Таблица № 11. Данные об использовании рекламы

№	Реклама	ПДС	РН	ПППДП	ППШ	Про Молдова	ПНЕ	ПСРМ	Игорь Додон	Всего
1	Газеты, журналы, брошюры	11	16		7	1	13	2		50
2	Проспекты, плакаты, листовки, календари	28		4	1	2	9	5		49
3	Жилеты, шорты, сумки	10	7	4	2	3	12	1		39
4	Баннеры	5		1		1				7
5	Видеоролики	3		2					1	6
6	Спонсируемая реклама								2	2
7	Online-баннеры								1	1
<b>Всего</b>		<b>57</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>154</b>

### 7.8. Наружная/online-реклама/рекламные материалы в период сбора подписей

За период мониторинга сбора подписей Инициативными группами, наблюдатели сообщили как минимум о 363 случаях использования рекламы предвыборного характера. Больше всего реклама использовалась ИГ Майя Санду (ПДС) – 55%, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 11% и ИГ Ренато Усатый (НП) – 10%.

Таблица № 12. Данные об использовании рекламы

№	Реклама	ИГ Майя Санду (ПДС)	ИГ Ренато Усатый (НП)	ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП)	ИГ Виолета Йванов (ППШ)	ИГ Тудор Делу (ДДПМ)	ИГ Андриан Канду (Про Молдова)	ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ)	ИГ Игорь Додон (НК)	Всего
1	Палатки	56	18	9			1	7	5	96
2	Жилеты, шорты, сумки	63	7	5	1		1	9	3	89
3	Проспекты, плакаты, листовки, календари	63	1	6				8	2	80
4	Рекламные щиты	1		4	32					37
5	Газеты, журналы, брошюры	1	7	1	1	1		14		25
6	Баннеры	7		4	2		1	3		17
7	Спонсируемая реклама	6								6
8	Видеоролики	2	2	1						5
9	Online-баннеры		3						2	5
10	Печатная/online-реклама	1			1				1	3
<b>Всего</b>		<b>200</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>13</b>	<b>363</b>

## VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, до 15 сентября 2020 года из 13 зарегистрированных Инициативных групп еженедельные отчеты представили 5 ИГ: ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Майя Санду (ПДС), ИГ Виолета Иванов (ППШ) и ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ). Последние две указали в отчетах “0” доходов и расходов; две группы – ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) и ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) подали обращение, в котором сообщают, что не будут открывать банковский счет и не понесут затрат.

Согласно отчетам, представленным в ЦИК, заявленный ИГ объем доходов и расходов за период 2-11 сентября 2020 г. составляет 1 341 255 леев. НМ Promo-LEX констатирует, что основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%), после чего следуют пожертвования со счета партии на счет, предназначенный ИГ (17%), и пожертвования со стороны физических лиц (8%). НМ Promo-LEX приветствует отражение материальных пожертвований в отчетах ИГ, но обращает внимание на необходимость включения финансовой стоимости в оборот средств в балансе отчета.

По подсчетам НМ Promo-LEX, ни одна из ИГ не сообщила о расходах, связанных с деятельностью сборщиков подписей. Кроме того, по подсчетам, 9 ИГ не отразили полностью расходы, понесенные со 2 по 11 сентября 2020 года, на вознаграждение (суточные) сборщиков подписей, перевозку людей и рекламу. Речь идет о ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Игорь Додон (НК), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ), ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА), ИГ Тудор Делу (ЛДПМ), ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), ИГ Майя Санду (ПДС). Общая сумма незаявленных расходов составляет минимум 735 021 лей.

### 8.1. Нормативно-правовая база

**Положение о финансировании инициативных групп.** 3 сентября 2020 года, ЦИК утвердил новый Регламент<sup>64</sup> о финансировании инициативных групп по сбору подписей в поддержку кандидата на выборные должности или проведения республиканского референдума. Promo-LEX считает, что принятие нового Регламента, который соответствует существующему избирательному законодательству, было необходимо, но реализовано с опозданием.

**Предельный размер финансовых средств, которые могут перечисляться на банковские счета „Предназначен инициативной группе” и „Избирательный фонд”.** Для инициативных групп ЦИК установил лимит накопления доходов на уровне примерно 1 млн. леев,<sup>65</sup> а для конкурентов на выборах в размере 18, 93 млн. леев.<sup>66</sup> НМ Promo-LEX

<sup>64</sup> [Регламент](#), утвержденный Постановлением ЦИК № 4176 от 3 сентября 2020 года.

<sup>65</sup> [Постановление ЦИК № 4152](#) об установлении предельного размера финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Предназначен инициативной группе”. Таким образом, 1 сентября 2020 года, ЦИК установил предельный размер финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Предназначен инициативной группе”, образованной для сбора подписей в поддержку кандидата в Президенты Республики Молдова на президентских выборах от 1 ноября 2020 года в размере примерно 1 млн. леев.

<sup>66</sup> [Постановление ЦИК № 4153](#) об установлении предельного размера финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах от 1 ноября 2020 года. Таким образом, 1 сентября 2020 года, ЦИК установил предельный размер финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Избирательный фонд” конкурента на президентских выборах от 1 ноября 2020 года в размере 18, 93 млн. леев.

констатирует соблюдение Календарного плана в части утверждения предельных размеров доходов и их соответствие расчетным формулам действующего законодательства.

**Беспроцентный кредит, предоставляемый конкурентам на выборах.** ЦИК установил размер беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах в размере 50 000 леев.<sup>67</sup> В то же время, ЦИК установил, что Министерство финансов разработает и утвердит до начала избирательной кампании Положение о порядке предоставления беспроцентных кредитов конкурентам на выборах в целях проведения избирательной кампании по президентским выборам от 1 ноября 2020 года.

## **8.2. Открытие банковских счетов и назначение казначеев**

По данным опубликованным на официальной странице ЦИК, НМ Promo-LEX констатировала, что по состоянию на 15 сентября 2020 года, из 13 зарегистрированных ИГ, 9 подтвердили казначеев в ЦИК (ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Майя Санду (ПДС), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ), ИГ Игорь Додон (НК), ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Ион Косташ (НК), ИГ Constantin Oboroc (НК), ИГ Александр Калинин (НК)). Только 2 ИГ (Ренато Усатый (НП), Майя Санду (ПДС)) открыли счет „Предназначен инициативной группе” и только одна группа (ИГ Ренато Усатый (НП)) соблюла законодательные требования о представлении в течение трех дней с момента открытия счета „Избирательный фонд” начального финансового отчета, как это предусмотрено ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах.

## **8.3. Финансовая отчетность инициативных групп перед Центральной избирательной комиссией**

По данным опубликованным на официальной странице ЦИК, в период со 2 по 15 сентября 2020 года, 5 ИГ подали еженедельные отчеты: ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Майя Санду (ПДС), ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ). А две инициативные группы – ИГ Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА) и ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – подали обращение, в котором сообщают, что не будут открывать банковский счет и не понесут затрат. ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) подали отчеты с указанием „0” доходов и расходов.

НМ Promo-LEX констатировала, что 3 сентября 2020 года, ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) уведомил<sup>68</sup> ЦИК о том, что не будет открывать банковский счет и не понесет расходы на сбор подписей. Тем не менее, 4 и 10 сентября<sup>69</sup> он подал финансовые отчеты с информацией о пожертвованиях в материальной форме, предоставленных членами партии.

НМ Promo-LEX выявила, что отчет ИГ Ренато Усатый (НП)<sup>70</sup> был составлен неправильно, так как суммы, указанные в отчете, не отражают реальную ситуацию. К примеру, общая сумма доходов – 111 412,50 леев меньше, чем общая сумма денежных средств, полученных от отечественных физических лиц – 463 668 леев, ведь, это ситуация неприкосновенности.<sup>71</sup>

---

<sup>67</sup> [Постановление ЦИК №. 4154](#) об установлении размера беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. В соответствии с ч. (3) ст. 40 Кодекса о выборах, полученные от государства кредиты погашаются государством полностью или частично в зависимости от общего количества действительных голосов, при условии, что за конкурента на выборах было отдано свыше 3% действительных голосов.

<sup>68</sup> [Заявление](#) ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) о не открытии банковского счета и неосуществлении затрат в период сбора подписей.

<sup>69</sup> [Заявление](#) ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) об отражении пожертвований в виде товаров.

<sup>70</sup> [Отчет ИГ Ренато Усатый \(НП\)](#).

<sup>71</sup> *Неприкосновенность* предполагает, что итог баланса на начало текущего отчетного периода должен

## 8.4. Доходы и расходы инициативных групп, отраженные в отчетах об их финансировании

### 8.4.1. Доходы и расходы

В соответствии с отчетами, представленными в ЦИК, объем доходов и расходов, заявленных тремя зарегистрированными ИГ, за период 2-11 сентября 2020 года составляет 1 341 255 леев. В эту сумму также вошли пожертвования в виде товаров, предметов, работ или услуг – оцененные ИГ и отраженные в приложении к отчету „Пожертвования в виде товаров”. НМ Promo-LEX впервые констатирует столь высокие суммы доходов, полученных от материальных пожертвований, а также, что этот источник доходов ИГ становится основным источником финансирования ИГ.

Таким образом, ИГ Ренато Усатый (НП) отразила доходы и расходы на 111 412,50 леев и пожертвования в виде товаров и услуг на сумму 13 435 леев; ИГ Майя Санду (ПДС) – доходы 233 800 леев, расходы 233 084,50 лея и пожертвования в виде товаров и услуг 53 847 леев; ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Виолета Иванов (ППШ) и ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) сообщили только о доходах и расходах от материальных пожертвований, оцененные в 1 003 742 лея (график № 3, Доходы ИГ).

### 6.3.2. Источники финансирования

НМ Promo-LEX констатирует, что основным источников финансирования ИГ в период 2 – 11 сентября стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%), затем следуют пожертвования со счета партии на счет, предназначенный ИГ (17%) и пожертвования со стороны физических лиц (8%). Таким образом, по состоянию на 11 сентября 2020 года, инициативные группы сообщили:

- о финансовых пожертвованиях 25 физических лиц на сумму 111 413 леев для ИГ Ренато Усатый (НП);
- о перечислении собственных средств с текущего счета одного политического формирования (ПДС) для ИГ Майя Санду на общую сумму 233 800 леев;
- о материальных пожертвованиях на общую сумму 1 003 742 лея, для трех ИГ<sup>72</sup> (Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПДС), Ренато Усатый (НП), Виолета Иванов (ППШ), Октавиан Цыку (ПНЕ)) (график № 4, Источники финансирования).

График № 3

Доходы инициативных групп за период 2 – 11 сентября 2020 г., леев

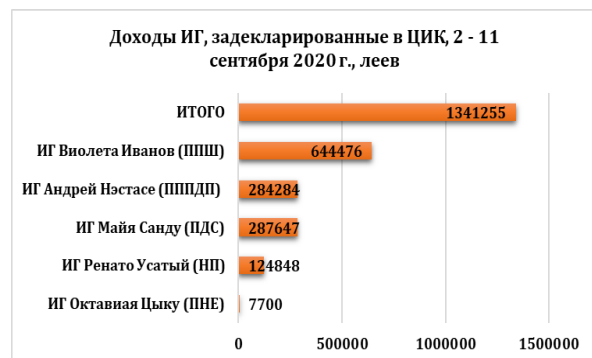
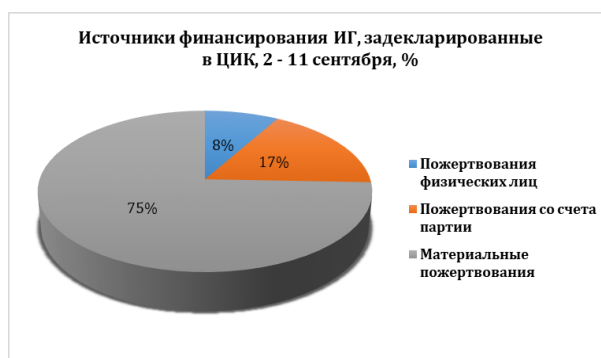


График № 4. Источники финансирования ИГ, %



соответствовать итогу баланса на конец предыдущего отчетного периода.

<sup>72</sup> Пожертвования в материальной форме не включены в баланс финансового отчета, в раздел оборот денежных средств.

В части задекларированных в ЦИК расходов, за период 2 – 11 сентября, наибольшая доля расходов приходится на рекламу в печатной прессе (ППШ – 23%) и наружную рекламу (ИГ Майя Санду (ПДС), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 23%); расходы на рекламные материалы составили 17% со стороны ИГ Майя Санду (ПДС), ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП); расходы на полиграфическую рекламу – 11% (ИГ Виолета Иванов (ППШ)), транспортные расходы – 7% (ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Майя Санду (ПДС)), расходы на электронные средства информации/интернет – 5% (ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Майя Санду (ПДС)) и другие расходы – 14% (ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ), ИГ Майя Санду (ПДС)). (График № 5. Расходы ИГ, задекларированные в ЦИК)

График № 5. Расходы ИГ, задекларированные в ЦИК, период 2 – 11 сентября 2020 г., %



Данные получены из поданных в ЦИК отчетов

## 8.5. Расходы инициативных групп, констатированные наблюдателями Promo-LEX и неотраженные в финансовых отчетах

### а) Расходы на рекламу<sup>73</sup>

Для оценки затрат на рекламные материалы за основу расчета был взят каждый тип рекламы, о котором сообщили наблюдатели Promo-LEX, умноженный на минимальные цены, выявленные на рынке. Согласно проверкам, минимальная ориентировочная ежемесячная цена плаката формата А3 на глянцевой бумаге составляет 3,0 лея при тираже 50 000 экземпляров; календарь формата А3, цветная глянцевая бумага - 3,5 лея за тот же тираж; плакат формата А4, матовая бумага - 1 лей при тираже 50 000 экземпляров; стоимость газеты формата А3 - 3,5 лея при тираже 50 000 экземпляров, 1,5 лея при тираже 200 000 экземпляров; стоимость листовки 21 × 20 см<sup>2</sup> - 3 лея; листовка размером 15 × 20 см<sup>2</sup> тиражом 300 000 экземпляров - 1,5 лея; листовка размером 10 × 12 см<sup>2</sup> тиражом 50 000 экземпляров - 3 лея; картонная открытка размером 21 × 10 см<sup>2</sup>, тираж 700 000 экземпляров - 3 лея; магнит с надписью и логотипом - 7 леев.

#### а. 1) Электронные средства информации

охватывают затраты, связанные с размещением рекламы на web-страницах, в социальных сетях политиков, государственных учреждений, политических партий и членов партий, конкурентов на выборах и т.д.

В отчетный период (2 – 11 сентября 2020), в отношении ИГ Ренато Усатый (НП), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о спонсируемой рекламе для этой ИГ как минимум на одной публичной странице в социальной сети Фэйсбук (ФБ) с не менее 90 спонсируемых публикаций.<sup>74</sup> В отношении ИГ Майя Санду (ПДС), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как

<sup>73</sup> НМ Promo-LEX не проводит мониторинг ТВ рекламы.

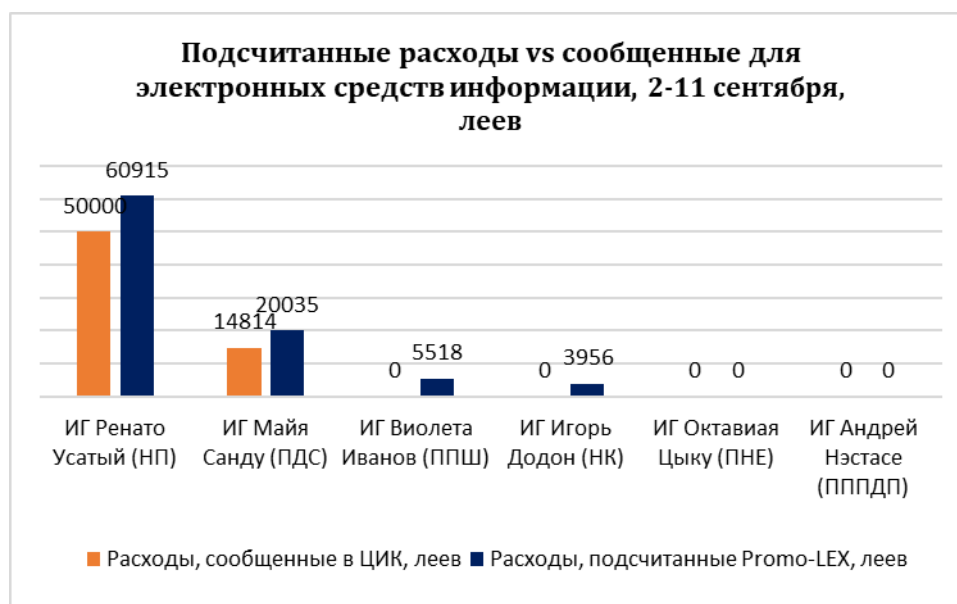
<sup>74</sup> Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц для ИГ Ренато Усатый (НП), [Усатый Ренато-Renato](#)



минимум о 30 спонсируемых публикаций для этой ИГ, как минимум на 4 публичных страницах в социальной сети ФБ.<sup>75</sup>

В отношении ИГ Виолета Иванов (ППШ), наблюдатели сообщили как минимум о 10 публичных страницах с 15 спонсируемыми публикациями для этой ИГ в ФБ<sup>76</sup>. В отношении ИГ Игорь Додон (НК), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 7 спонсируемых публикациях для этой ИГ в сети *Одноклассники*. НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы за отчетный период на сумму не менее 25 610 леев, со стороны 4 ИГ: ИГ Ренато Усатый (НП) – 10 915 леев, ИГ Майя Санду (ПДС) – 5 221 лей, ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 5 518 леев, ИГ Игорь Додон (НК) – 3 956 леев.

График № 6



## а 2) Печатная пресса

охватывает затраты, связанные с размещением рекламы на страницах журналов и газет.

В течение отчетного периода наблюдатели сообщили о незначительном количестве статей, эти наблюдения будут объединены в заключительном докладе.

## а 3) Расходы на рекламные и полиграфические материалы

охватывают затраты, связанные с концептуализацией рекламы, которые включают в себя подготовительные работы, верстку, дизайн, перевод и т.д., а также работы по производству рекламной и полиграфической продукции - изготовление и печать листовок, изготовление полиграфической рекламы в виде афиш, плакатов, листовок, календарей и т.д.

За отчетный период в отношении ИГ Игорь Додон (НК), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о полиграфической рекламе в виде газет, оплаченных со счета „Предназначен ИГ”,<sup>77</sup> и газет, не оплаченных с этого счета<sup>78</sup>, проспектах<sup>79</sup> и листовок без типографских данных. В отношении ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), наблюдатели сообщили о листовках А4<sup>80</sup>,

### Usatii.

<sup>75</sup> Спонсируемая реклама на 4 публичных страницах для ИГ Майя Санду (ПДС): [Maia Sandu, PAS, Партия Действие и Солидарность, Mihai Popsoi](#).

<sup>76</sup> Спонсируемая реклама на 10 публичных страницах для ИГ Виолета Иванов (ППШ): [Violeta Ivanov, Ilan Sor, Partidul Sor](#). ТО Тараклия ППШ, ТО Дрокия ППШ, ТО Бричаны ППШ, ТО Единцы ППШ, ТО Теленешты ППШ, ТО Дондюшаны ППШ, ТО Кантемир ППШ, ТО Глодяны ППШ.

<sup>77</sup> Газета „Игорь Додон, ответственный президент”, 8 цветных листов, формат А3, оплачена со счета инициативной группы в соответствии с фактурой № 35 от 11.09.2020, печать „Edit Tipar Grup” SRL, заказ 867 от 11.09.2020, тираж 65000 экз. (РУС); заказ 866 от 11.09.2020, тираж 55000 экз. (РУМ).

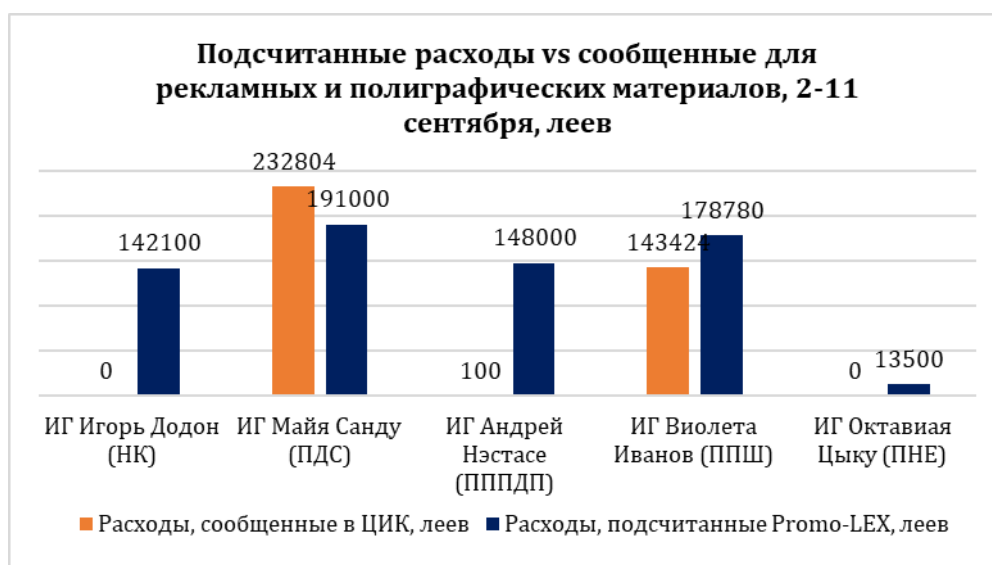
<sup>78</sup> Газеты на 8 листах, напечатанные в Типографии „Edit Tipar Grup” SRL, заказ № 728, тир. 33000 экз., партийные газеты – заказ № 814, Типография „Edit Tipar Grup” S.R.L., мун. Кишинев, ул. Фередулуй, 4, тираж 45000 экз.

<sup>79</sup> Типография „Arva Color” SRL, заказ № 2369, тираж: 1000 экз.

<sup>80</sup> Проспекты, напечатанные в „Aviprint Prim”, тираж 100 000 экз. (рум. язык).

афишах А3 и проспектах без типографских данных – ни один не оплачен со счета „Предназначен ИГ”. В отношении ИГ Майя Санду (ПДС), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили об афишах А4 и листовках, оплаченных со счета „Предназначен ИГ”<sup>81</sup>. В отношении ИГ Виолета Иванов (ППШ), наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о партийных газетах.<sup>82</sup> В отношении ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) и ИГ Ренато Усатый (НП) наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о полиграфических материалах (газеты), напечатанные до начала избирательного периода. Что касается рекламных материалов, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о футболках, кепках, флажках для сборщиков ИГ – Октавиан Цыку (ПНЕ) и Майя Санду (ПДС) – все с надписями в поддержку кандидатов. Общая сумма незаявленных расходов достигает не менее 338 856 леев: ИГ Игорь Додон (НК) – 142 100 леев, ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 147 900 леев, ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 35 356 леев, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 13 500 леев (график № 7).

График № 7



#### а 4) Наружная и передвижная реклама

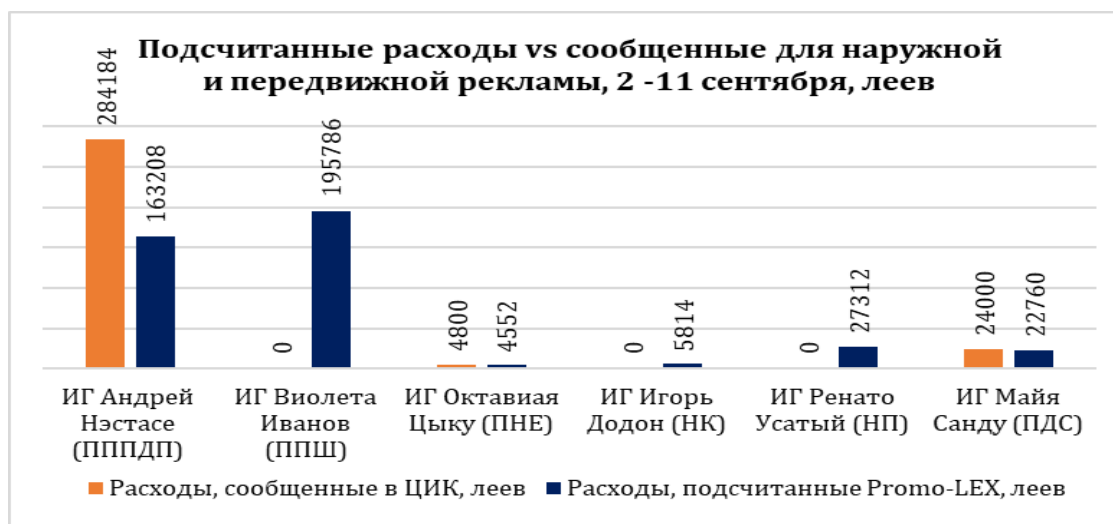
охватывает затраты, связанные с концептуальным оформлением наружной рекламы, которые включают в себя подготовительные работы, верстку, дизайн, перевод, установку, размещение площадей и т. д., а также работы по производству рекламы.

Для оценки затрат на уличные щиты были изучены величины рыночной стоимости различных моделей рекламных щитов. Таким образом, минимальная ориентировочная ежемесячная цена на размещение одного уличного щита размером 6 × 3 м<sup>2</sup> составляет не менее 6922 леев, уличного щита 9 × 12 м<sup>2</sup> - 10 100 леев, светодиодного баннера - 7911 леев, уличного щита 2 × 4 м<sup>2</sup> - не менее 4944 лей, баннера 1,5 × 2 м<sup>2</sup> - не менее 1978 леев, баннера в виде стены палатки - 569 леев.

За отчетный период, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о наружной рекламе 6 ИГ: Ренато Усатый (НП), Майя Санду (ПДС), Андрей Нэстасе (ПППДП), Виолета Иванов (ППШ), Октавиан Цыку (ПНЕ), Игорь Додон (НК). Из этих 6 ИГ, только 3 ИГ сообщили в ЦИК о расходах, соответствующих подсчетам миссии. Миссия оценила размер неучтенных расходов на сумму не менее 228 912 леев, а именно: Ренато Усатый (НП) – 27 312 леев, Виолета Иванов (ППШ) – 195 786 леев, Игорь Додон (НК) – 5 814 леев (график № 8).

<sup>81</sup> Афиши, напечатанные в типографии „Policolor”, тир. 300 000 от 03.09.2020, проспекты А4, типография „Policolor”, заказ от 03.09.2020, тир. 75 000 – все оплачены со счета инициативной группы в поддержку Майи Санду в качестве кандидата в Президенты Республики Молдова.

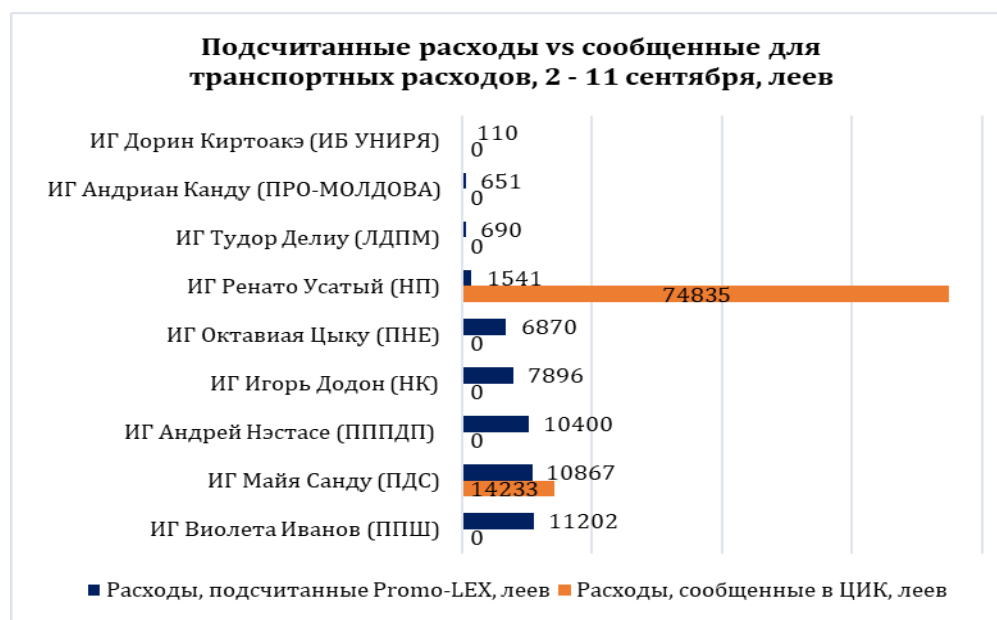
<sup>82</sup> Газеты, напечатанные в „Edit Tipar Grup”, заказ № 762, тираж 255 400 экз.



### б) Транспортные расходы

Формула расчета, используемая для оценки транспортных расходов для поездок по стране, отражает средний расход топлива 10 л/100 км (автомобиль), 11 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус), умноженный на пройденное расстояние и стоимость топлива 15.55 леев.

НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы на поездки по стране в размере не менее 37 819 леев, исходя из расстояний, пройденных 7 ИГ: Виолета Иванов (ППШ) – 11 202 леев, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 10 400 леев, Игорь Додон (НК) – 7 896 леев, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 6 870 леев, ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 690 леев, Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА) – 651 лей, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 110 леев (график № 9).



### с) Затраты на делегирование/откомандирование лиц

За основу расчета затрат на делегирование сборщиков подписей был взят гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе на 2020 год.<sup>83</sup> Таким образом,

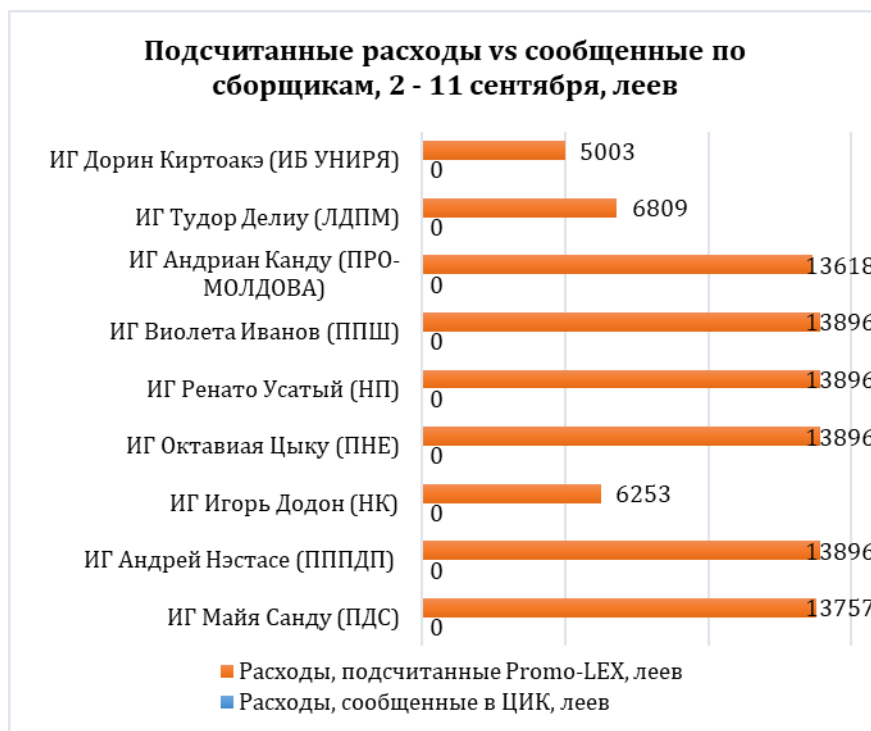
<sup>83</sup> [Гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе на 2020 год](#) составляет 2 935 леев в месяц или 17,37 леев в час.

подсчеты были получены путем умножения количества коллекторов на 8 часов, отработанных в день, и на стоимость одного часа (17,37 леев), исходя из того, что один сборщик отработал не менее одного дня. Учитывались только сборщики ИГ на местах, о которых сообщили наблюдатели НМ Promo-LEX. Ни одна ИГ не сообщила в ЦИК о затратах на делегирование сборщиков. Кроме того, ни одна ИГ не сообщила о подписанных ими заявлений о добровольческой деятельности. НМ Promo-LEX оценила работу сборщиков на сумму не менее 101 024 леев (график № 10).

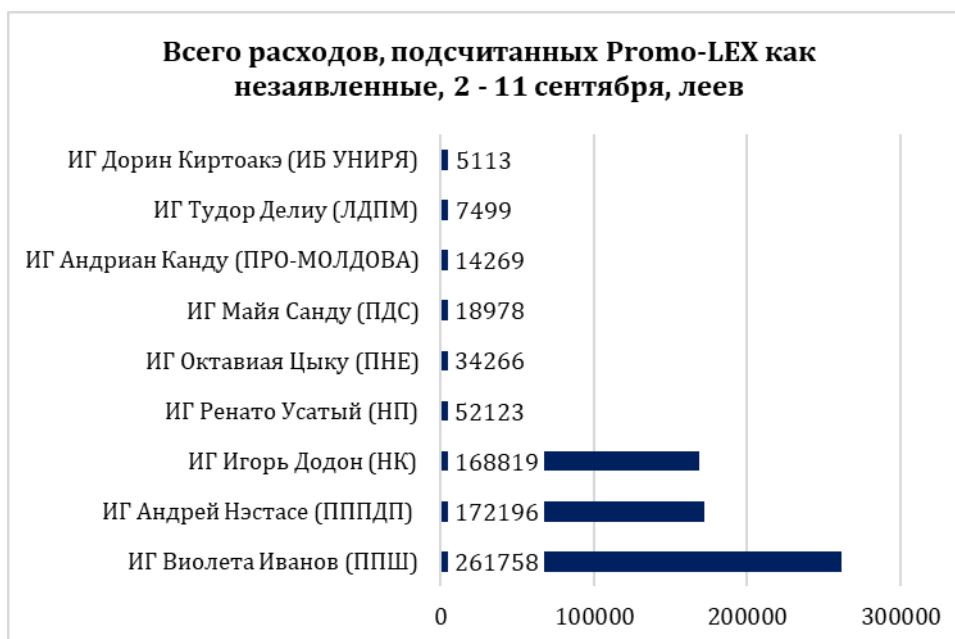
Таблица № 13. Данные о количестве сборщиков

Инициативные группы на местах	Кол-во сборщиков
ИГ Майя Санду (ПДС)	99
ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП)	100
ИГ Игорь Додон (НК)	45
ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ)	100
ИГ Ренато Усатый (НП)	100
ИГ Виолета Иванов (ППШ)	100
ИГ Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА)	98
ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ)	49
ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	36

График № 10



НМ Promo-LEX констатирует, что 9 ИГ не отразили полностью расходы, понесенные в период со 2 по 11 сентября 2020 на вознаграждение (суточные) сборщикам подписей, транспорт и рекламу. К ним относятся ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП), ИГ Игорь Додон (НК), ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ), ИГ Ренато Усатый (НП), ИГ Виолета Иванов (ППШ), ИГ Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА), ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ), ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), ИГ Майя Санду (ПДС). Общая подсчитанная сумма незадекларированных расходов составляет не менее 735 021 леев (график № 11).



## **IX. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ**

*В период с 1 по 11 сентября 2020 года было выявлено как минимум 2 случая, когда кандидаты в Президенты использовали ненавистнические высказывания или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. В обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).*

*Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях - Майя Санду (ПДС), в одном случае - Андрей Нэстасе (ПППДП) и в одном Ренато Усатый (НП). Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.*

### **9.1. Кандидаты, использовавшие ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации**

За период мониторинга было зарегистрировано как минимум три ситуации, в которых ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации исходило от одного из зарегистрированных кандидатов на выборах, увековечивающих нетерпимость в обществе, основанную на дискриминации, очернении, угрозе или подстрекательстве к насилию, а также другие формы продвижения стереотипов и предрассудков в публичном пространстве.

Таким образом, Ренато Усатый (НП) сделал ряд заявлений в адрес своих политических оппонентов, но чаще всего они касались выдвинутого кандидата Игоря Додона (НК):

*10.09.2020/Сообщение на его странице в Фэйсбук*

*„Если Додон попытается украсть выборы и скупить голоса, организует какие-то обманные комбинации для граждан Республики Молдова, попытается воспользоваться трудностями, через которые проходят граждане, особенно в селах, то я не просто могу выйти на улицы 2 ноября, на следующий день после выборов, но уверяю вас, я, дорогие граждане, буду идти впереди вас, и если будет надо, то и дать в морду, если он попытается в стиле Плахотнюка наложить руку на страну ... как поступал учитель Додона”.*

*02.09.2020/Передача „Секреты власти”, Jurnal TV*

*„Если Додону в его головушку немного доктора, немного пациента, немного путешественника придет идея вдруг упростить, исключить нас из выборов...”*

*„Я не больной на голову как Додон. Как я вам уже говорил, температура головы у индюков 41, поэтому Додон делает много ошибок, средняя температура тела... у меня 36,6.”*

В выявленных случаях, Ренато Усатый, с одной стороны, пытается очернить своего оппонента, Игоря Додона, ассоциируя последнего, употребляя выражения „головушка немного доктора, немного пациента”, с людьми с умственными отклонениями. С другой стороны, Ренато Усатый использует выражение „индюк”, которое направлено не то, чтобы дегуманизировать своего политического оппонента. В то же время, некоторые призывы Ренато Усатого можно отнести к категории агрессивных, поскольку они подстрекают к насилию над его политическим оппонентом, которое принимает форму угрозы, а также косвенного приглашения, адресованного своим сторонникам: „если будет надо, то и дать в морду”.

## **9.2. Кандидаты, ставшие мишенью ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации**

По данным экспертов, задействованных в процессе мониторинга языка ненависти, было зарегистрировано не менее 9 ситуаций, в которых конкуренты, участвующие в президентских выборах, а также представители политических партий и/или сторонники кандидатов на выборах, стали мишенью в публичных выступлениях, подстрекающих к дискриминации или насилию, порочащих и апеллирующих к стереотипам и предрассудкам.

*05.09.2020/Федор Гелич*

05.09.2020, гражданский активист Федор Гелич, в online-программе „СУББОТА С ГЕЛИЧЕМ”, утверждал о сторонниках Ренато Усатого (НП) и, косвенно, о кандидате, в ходе одной из встреч с ним:

«Я слушал внимательно, не только Усатого, я всех внимательно слушаю, всех политиков, потому что мне нужна информация с первых уст. И вот, Усатый объявляет в Бельцах, собирает конференцию под открытым небом, я уже не говорю про дистанцию, это всё... не будем комментировать. Я внимательно его слушал и вот послушайте фразу: „Если я вас предаю, то я каждому из вас дам по литру бензина и я разрешаю вам сжечь мой дом, мою машину”. То, что он сказал, я понимаю что такое политика, что такое политтехнология, но меня удивило другое, люди которые сидели, слушали... (копирует сторонников, выкрикивающих „Браво!” и аплодирующих) Это сумасшедший дом. Психоз.»

Месседж гражданского активиста подстрекает к дискриминации как сторонников кандидата Ренато Усатый, так и людей с ограниченными умственными способностями посредством использования предубеждений.

*01-08.09.2020/Страница JOS DODON в Фэйсбук*

Необходимо отметить, что в контексте избирательного периода с тем, чтобы очернить, осмеять, а иногда и в целях подстрекательства к дискриминации и насилию, используются фальшивые аккаунты в Фэйсбук. К примеру, 01.09 и 08.09, на странице JOS DODON в Фэйсбук были опубликованы две картинки. На первой Игорь Додон изображен в образе женщины, участвующей в шоу „Поле чудес”. На второй картинке Игорь Додон изображен рядом с Зинаидой Гречаный и Ионом Кику, которая сопровождается надписью „Два дебила это сила. Три дебила это власти”.

Оба месседжа направлены на очернение выдвинутого кандидата Игоря Додона (НК), а также его сторонников. Таким образом, используются как гендерные предубеждения, так и предрассудки в отношении людей с ограниченными умственными способностями, что способствует повышению уровня нетерпимости в обществе.

*07.09.2020/Штефан Секэрянэ*

07.09.2020 на своей странице Фэйсбук экс-депутат Штефан Секэрянэ написал со ссылкой на кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП):

„Все понимали, что Нэстасе проиграет выборы в Кишиневе и никто, абсолютно никто из тех, кто его подталкивал и побуждал баллотироваться, в первую очередь Майя, не захотели остановить идиота! И он потерял свой капитал! На самом деле он не проиграл, мы, которые пошли, в конечном итоге, голосовать за сумасшедшего, мы проиграли!”

Ассоциирование Андрея Нэстасе с людьми с ограниченными умственными способностями очерняет и высмеивает его, и в то же время такие выражения затрагивают на людей с ограниченными возможностями и способствуют распространению предубеждений в обществе, что увеличивает степень нетерпимости к этой социальной группе.

В этом же меседже, говоря о политической деятельности кандидата Майи Санду, Штефан Секэряну заявил:

„Именно так действует Майя сегодня, перед президентскими выборами, проигнорировав все уговоры помочь в продвижении другой, а не её, общей кандидатуры прорумынского и проевропейского электората на этих выборах, чтобы победить Додона! Улегшись в одну постель с Козаком, чтобы править с Додоном, теперь ты учишь нас, как свергнуть эту выходку?“

Этот меседж очерняет выдвинутого кандидата Майю Санду (ПДС), используя гендерные предубеждения, которые обуславливают занижение профессиональных способностей женщин в политической жизни.

*09.09.2020/Богдан Цырдя*

09.09.2020, депутат ПСРМ Богдан Цырдя написал на своей странице в Фэйсбук со ссылкой на кандидата Майи Санду (ПДС):

«Про почитание отца и матери – отдельный разговор. Вся сеть Сороса и глобалисты везде продвигают понятия „родитель №1” и „родитель №2”, выдавливая понятия „мать” и „отец”. Всё делается с единой целью – продвижение ЛГБТ. В ЛГБТ-семьях не поймёшь, кто отец, а кто мать усыновлённого ребёнка. Вот и ввели „родителей”. То же самое можно сказать про Санду и семью. Нет, мы не говорим о том, что у неё нет семьи – поймите нас правильно. Это не наше дело. Мы говорим о том, что её на выборах 2016 года поддержала соросовская НПО GenderDoc-M, защищающая права ЛГБТ.»

Меседж депутата Цырди, очерняет кандидата Майю Санду, с одной стороны, ассоциируя ее с предубеждениями, направленными против лиц ЛГБТ, а с другой стороны, используя гендерные предрассудки - не состоящего в браке кандидата без детей.

В то же время меседж Богдана Цырди взывает к социальному страху, подпитываемому теориями заговора относительно причастности бизнесмена Джорджа Сороса к разрушению традиционных ценностей и семьи. А ассоциирование кандидата Майи Санду с бизнесменом лишь ассоциирует ее с негативными образами.

*11.09.2020/Алеку Реницэ и Федор Гелич*

11.09.2020, Алеку Реницэ, журналист и экс-депутат Парламента первого созыва, в контексте посещения выдвинутым кандидатом Игорем Додоном (НК) одного из учебных заведений и изображения его на фотографиях рядом с учащимися без защитной маски, написал в *Ziarul național* статью „Педофил без маски”:

„Почему молчат родители и учителя, почему не вышли жители Софии, чтобы обратить в бегство этого индивида, который просто сошел ума?“

„Увидев на фотографии сумасшедшего перед классом, я вспомнил эпизод конца прошлого века, когда в Кишинёве несколько педофилов вселили страх в родителей, задушив двух учеников”.

„До чего дошло молдавское общество, если родители и учителя позволяют безумцу входить в школы и лицеи без защитной маски, подвергая опасности преподавателей, учащихся и их семьи?“

„Хлопните дверью перед его носом и относитесь к нему как к педофилу, подвергающему опасности здоровье, целостность и достоинство ваших детей!“

Статья, написанная Алеку Реницэ, с одной стороны, очерняет кандидата Игоря Додон (НК), используя слова „сумасшедший”, „безумец” и „педофил”, а, с другой стороны, подстрекает к дискриминации, призывая родителей и учителей относиться к нему „как к педофилу”». И в



этом случае термины „сумасшедший” и „безумец” затрагивают не только на кандидата на выборах, но и на людей с ограниченными возможностями и способствуют распространению предубеждений в отношении этой социальной группы.

В этом же контексте, в тот же день, Федор Гелич, гражданский активист, в одной из публикаций на своей личной странице в Фэйсбук, заявил:

«Посмотрите на себя (Игорь Додон), вы уже старый, у вас болезненный вид. Понимаете, я уверен на сто процентов, что вы являетесь разносчиком коронавируса.»

«У вас нету ничего мужского, я вам говорю это как мужик мужику.»

И это высказывание апеллирует к гендерным предрассудкам, а также подстрекает к дискриминации по признаку возраста и состояния здоровья. Таким образом, меседж гражданского активиста очерняет Игоря Додона.

11.09.2020/*Комсомольская правда*

11.09.2020, на сайте Комсомольской правды была опубликована статья «Евгений Собор: У правых партий плохие анализы», в которой автор писал о предвыборных целях выдвинутого кандидата Майи Санду (ПДС):

«А промежуточная цель – создать правый блок во втором туре президентских выборов, и это похоже на действия импотентов, которые не способны достичь своих целей индивидуально. Но даже десять импотентов не смогут сделать то, что может сделать в одиночку нормальный мужик.»

Опорочивание кандидата Майи Санду (ПДС) с использованием терминов с сексуальным подтекстом для ассоциации с ее политической деятельностью, а также использование гендерных предрассудков для её высмеивания, на самом деле является сексистским дискурсом и способствует восприятию того, что женщины не обладают лидерскими качествами, а политическая сфера исключительно мужское занятие.

## **X. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ**

*ЦНОИС и ЦИК провели как учебные мероприятия (для служащих избирательной сферы ОИС II и судей), так и определенные информационные мероприятия (online-мероприятия, периодические издания, видео и дидактические материалы и т.д.) по подготовке к президентским выборам и особенностям выборов в условия пандемии. Информационная деятельность в частности нацелена на граждан, которые будут голосовать в день выборов за рубежом. В то же время мы продолжаем констатировать отсутствие комплексной кампании по информированию избирателей, проживающих на левом берегу Днестра.*

### **Учебные и информационные мероприятия, организованные ЦИК и ЦНОИС**

*Учебные мероприятия.* В период мониторинга, ЦИК и Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) провели учебные online-семинары, предназначенные, с одной стороны, для служащих избирательной сферы из состава ОИС II, а, с другой стороны, судей, которые могут быть задействованы в проведении выборов.

За отчетный период ЦНОИС разработал Памятку члена инициативной группы в поддержку кандидата на должность Президента Республики Молдова. Материал содержит практические рекомендации по образованию инициативных групп, описывает обязанности сборщика и порядок сбора подписей в поддержку кандидатов, а также содержит полезную информацию о том, как собирать подписи таким образом, чтобы минимизировать распространение инфекции COVID-19.

*Информационные мероприятия.* 8 сентября ЦНОИС совместно с ЦИК CICDE запустили Call-центр по Президентским выборам от 1 ноября 2020. Задача Call-центра заключается в предоставлении информации и помощи по избирательным процедурам всем заинтересованным сторонам: избирателям, служащим избирательной сферы, представителям конкурентов на выборах, представителям органов местного публичного управления.

Что касается информирования избирателей из диаспоры о подготовке к президентским выборам и процессе открытия избирательных участков за рубежом, избирательный орган принял участие в круглом столе, организованном 8 сентября под лозунгом: „Организация избирательного процесса в диаспоре - президентские выборы 2020: открытие избирательных участков за пределами Республики Молдова”. ЦНОИС также разработал и запустил видеоматериал с информацией о способах и возможностях участия в выборах граждан Молдовы, проживающих за рубежом, а именно: предварительная регистрация, запись на курсы, чтобы стать служащим избирательной сферы, а также стимулирование тех, кто их окружает, принять участие в голосовании на президентских выборах.

На странице ЦИК продолжает появляться информация о возможности избирателей проголосовать по месту нахождения, этапах процедуры предварительной регистрации и крайнем сроке - 16 сентября 2020 года, о конкурентах на выборах, зарегистрированных в предвыборной гонке.

Для того, чтобы глубже понять процесс организации и проведения выборов, 10 сентября ЦИК запустил программу Dex-ul electoral, которая направлена на то, чтобы разъяснить, в чем различие и значение самых запутанных терминов и понятий в избирательной сфере.

15 сентября ЦНОИС запустил гражданскую информационно-образовательную кампанию „Дорога Арчи к выборам”, которая будет проходить с 15 сентября по 1 ноября 2020 года. Посредством этой информационно-образовательной кампании ЦНОИС призывает избирателей голосовать ответственно. ЦНОИС также выпустил 3-е издание предвыборных комиксов под названием „Арчи голосуют во время пандемии”, которые будут распространены в школах в 50 населенных пунктах по всей стране.

НМ Promo-LEX констатирует отсутствие у Центральной избирательной комиссии комплексной кампании по информированию избирателей, проживающих на левом берегу Днестра, в контексте президентских выборов.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Парламенту Республики Молдова:**

1. Внести изменения в определение понятия конкурента на выборах в случае президентских выборов, дополнив его текстом „выдвинувшие их политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки”.
2. Внести изменения в Кодекс о выборах в том, что касается приостановления деятельности выдвинутых кандидатов в занимаемой должности одновременно с выдачей подписных листов.
3. Пересмотреть п.п. а) ч.(2) ст.46 Кодекса о выборах в части выдвижения кандидатов на выборах политическими партиями и другими общественно-политическими организациями, зарегистрированными до назначения даты выборов.
4. Внести в Кодекс о выборах положения о мерах, которые необходимо принять для обеспечения равных возможностей для всех конкурентов на выборах в случае участия в президентских выборах действующего Президента.
5. Четкое, лишённое интерпретаций, урегулирование статуса политической партии в её качестве „добровольного объединения, имеющего статус юридического лица” в сравнении с другими типами юридических лиц, в том числе в контексте вопросов, касающихся политического/электорального финансирования.

### **Центральной избирательной комиссии:**

6. Решить проблему, касающуюся необходимости и возможности образования Муниципального окружного избирательного совета Бендеры № 3.
7. Отменить Циркуляр № ЦИК 8/2796 с тем, чтобы не допустить неправомерного влияния на организацию и проведение выборов на должность Президента.
8. Внести изменения в Положение о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации с целью введения возможности аккредитации национальных наблюдателей на избирательных участках, образованных за рубежом, на основании удостоверения личности.
9. Соблюдать избирательное законодательства и обязательство по принятию финансовых отчетов политических партий, которые планируют делать пожертвования на счет „Избирательного фонда” в начале избирательной кампании.
10. Внесение пожертвований в виде товаров и услуг в баланс отчета о финансировании избирательной кампании.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть  
ОМПУ – орган местного публичного управления  
ст. – статья  
АГУ – Агентство государственных услуг  
УИБ – участковое избирательное бюро  
ИБ УНИРЯ – Избирательный блок „УНИРЯ”  
НБС – Национальное бюро статистики  
ком. – коммуна  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия  
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня  
НК – независимый кандидат  
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере  
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья  
п.п. – подпункт  
НМ – Наблюдательная миссия  
мун. – муниципий  
№ – номер  
г. – город  
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПСЕД – Политическая партия Строим Европу дома „ПСЕД”  
ПДС – Политическая партия „Партия Действие и Солидарность”  
п. – пункт  
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы  
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы  
НП – Наша партия  
ПТ - Политическая партия „Партия трудящихся”  
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”  
ППШ – Политическая партия „ШОР”  
Про Молдова – Политическая партия „ПРО МОЛДОВА”  
ПРМ – Партия регионов Молдовы  
ПСРМ – Политическая партия „Партия социалистов Республики Молдова”  
ПНЕ – Партия национального единства  
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы  
ГРИ – Государственный реестр избирателей  
ГРН – Государственный реестр населения  
с. – село  
ИУ – избирательный участок  
АТЕ – административно-территориальная единица  
у.е. – условная единица  
USAID - Агентство США по международному развитию  
АТОГ – Автономное территориальное образование Гагаузия

*Приложение 1. Случаи превышения политическими партиями предельного размера пожертвований юридических лиц (на основании наблюдательных докладов Proto-LEX)*

Год	Выборы	Предельный размер для юридических лиц	Превышение предельного размера	Подробности
2014	Парламентские выборы	1000 средних заработных плат по экономике = 4 500 000 леев.		ДПМ, ПНО – 15, 27 тыс. леев В графе <b>Другие поступления: средства со счета партии на счет Избирательный фонд</b>
2015	Местные выборы	400 средних заработных плат по экономике = 1 844 000.		7 политических партий (НА) - 7 013 340 леев <b>Пожертвования юридических лиц</b>
2016	Президентские выборы	400 средних заработных плат по экономике = 2 033 600 леев.		4 политические партии: <b>ЕНПМ, НП, ПДС, РОПДР - 7 008 200 леев</b> для 4 КВ (Юрие Лянкэ /ЕНПМ, Думитру Чубашенко/НП, Майя Санду/ПДС, Инна Попенко/РОПДР.
2018	Новые местные выборы в Кишинёве	100 средних заработных плат по экономике = 615 000 леев.	<b>ЛП – 1 650 000 леев</b> <b>ПСРМ – 955 940 леев.</b>	<b>ЛП</b> – зарегистрировала перечисления со счета партии на счет Избирательный фонд в размере <b>1 650 000 леев</b> , <b>ПСРМ</b> – зарегистрировала перечисления со счета партии на счет Избирательный фонд в размере <b>955 940 леев</b> , что также превысило предельный размер пожертвований юридических лиц
2019	Парламентские выборы	100 средних заработных плат по экономике = 697 500 леев.	<b>ПСРМ и ДПМ превысили 100 средних заработных плат по экономике.<sup>84</sup></b>	собственные средства с текущего счета 4 политических формирований (ассигнования из государственного бюджета) в размере <b>8 912 500 леев (ПСРМ, НП, ПКРМ, ДПМ)</b>
2019	Местные выборы	12 средних заработных плат по экономике = 83 700 леев.	<b>ПСРМ - 5,59 млн. леев</b>	собственные средства с текущего счета 10 формирований (ассигнования из государственного бюджета) в размере <b>11 342 794 лея (54,80%) (ДПМ, ЛДПМ, НП, ПСРМ, ППШ, АСУМ, ЭПЗ, ППВН, ПКРМ, ЛП).</b>
2020	Президентские выборы	12 средних заработных плат по экономике = 95 436 леев.		

<sup>84</sup> Доклад № 4 Парламентские выборы 2019.