



## **ДОКЛАД № 5**

### **Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года**

Период наблюдения: 14 – 28 октября 2020 года  
Опубликовано 30 октября 2020 года

*Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.*



*Доклад разработан Миссией по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.*

*Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.*

*If there are any discrepancies between the text in Romanian and its translation, the provisions formulated in Romanian shall prevail.*

## Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР .....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	8
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	10
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....	14
III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	27
IV. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ .....	31
V. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	32
VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	33
VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.....	43
VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ .....	57
IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ.....	64
РЕКОМЕНДАЦИИ .....	68
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

## КРАТКИЙ ОБЗОР

**Нормативно-правовая база.** ЦИК вынес решение обеспечить избирателей одной бесплатной защитной маской при входе на избирательный участок с тем, чтобы избирательное право могло быть осуществлено в безопасных условиях.

НМ Promo-LEX считает, что приняв постановление о противодействии организованной перевозке избирателей, вместо циркуляра, ЦИК повысит эффективность усилий органов публичного управления в этой сфере. В то же время мы обращаем внимание на некоторые формулировки в тексте постановления, которые могут привести к ограничениям, несоизмерным преследуемой цели.

Миссия также считает, что в условиях текущей пандемии регулирование видеонаблюдения за избирательными операциями в течение дня голосования может повысить прозрачность избирательных процедур в день выборов и помочь предотвратить или доказать возможные нарушения.

**Избирательные органы.** За отчетный период, ЦИК провел в смешанном режиме 7 заседаний, было принято 60 постановлений по организации президентских выборов. В течение отчетного периода ЦИК аккредитовал 1 153 (53%) наблюдателя и эксперта. Всего для президентских выборов в целом было аккредитовано 2 193 наблюдателя, из них – 1883 национальных наблюдателя, 299 международных наблюдателей и 11 международных экспертов в избирательной сфере. Из общего числа национальных наблюдателей, Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 1200 (64%). По сравнению с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, мы наблюдаем уменьшение числа национальных наблюдателей на 45%, а международных на 60%. Вместе с тем, по данным наблюдателей, ОИС II аккредитовали 3 043 наблюдателя со стороны пяти кандидатов: Виолета Иванов (ППШ) – 914 (30%), Игорь Додон (НК) – 831 (27%), Ренато Усатый (НП) – 820 (27%), Майя Санду (ПДС) – 475 (16%) и Андрей Нэстасе (ПППДП) – 3 (0,1%).

Наблюдатели Promo-LEX совершили 61 визит в 36 ОИС II. В ходе трех визитов в ОИС № 19 Глодяны, № 20 Хынчешты и № 33 Тараклия, они были закрыты в часы работы. В то же время не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 8 (22%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 18 (50%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 5 ОИС (14%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии. Также как минимум в 7 случаях, по данным наблюдателей, ОИС обнаружили недостачу в перечне материалов по защите и предотвращению распространения инфекции COVID-19, полученных от Центральной избирательной комиссии.

За отчетный период было посещено 947 УИБ. График работы УИБ, по данным наблюдателей, соблюдается в пропорции 82% (776 УИБ). В то же время, большинство УИБ не соблюдают требования к мерам защиты в контексте пандемии. Таким образом, только 334 УИБ (35%) ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Только 230 избирательных бюро (24%) проводят термометрию посетителей. В помещениях как минимум 216 УИБ (23%) не вывешена информация о правилах охраны здоровья в период пандемии.

**Избирательные споры.** По данным наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период в ОИС было подано не менее четырех жалоб, три из которых на действия/бездействие членов избирательных органов, а одна на действия ОМПУ. За этот же период, в Центральную избирательную комиссию была только одна жалоба, которая была рассмотрена в установленные законом сроки. Вместе с тем, в ЦИК, в течение отчетного периода, также было подано шесть сообщений/обращений, которые ЦИК, похоже, не рассмотрел и не опубликовал ни одного ответа.

В контексте рассмотрения избирательных споров судебными инстанциями, НМ Promo-LEX констатирует, что из-за не приведения положений Кодекса о выборах, касающихся подачи,

рассмотрения и разрешения избирательных жалоб, в соответствии с положениями Административного кодекса, конкуренты на выборах практически были лишены права на обжалование действий своих конкурентов и, следовательно, мы не можем говорить об обеспечении права на эффективное средство правовой защиты.

**Списки избирателей.** В случае не менее 406 УИБ (42%) из 947 посещенных в течение отчетного периода, списки избирателей были получены с опозданием. Кроме того, примерно на 20% (184) посещенных избирательных участках наблюдателям был ограничен доступ к спискам избирателей, содержащим полные данные об избирателях.

Среди ошибок, которые чаще всего выявляются в списках, можно выделить: наличие умерших лиц в списках (145 случаев) и ошибочное отнесение избирателей к другому избирательному участку, находящемуся в том же, а иногда и в другом населенном пункте (45 случаев).

**Конкуренты на выборах.** За отчетный период наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 992 предвыборных мероприятиях, почти в два раза больше, чем за первые две недели кампании. Больше всего выявленных мероприятий (82%) были проведены четырьмя кандидатами: Игорь Додон (НК) – 271 (27%), Майя Санду (ПДС) – 199 (20%), Андрей Нэстасе (ПППДП) – 174 (19%) и Ренато Усатый (НП) – 156 (16%). НМ Promo-LEX вновь констатирует вовлечение ПСРМ, партии, которая не выдвигала кандидатов, в избирательную кампанию НК Игоря Додона (52% мероприятий кандидата).

Также было сообщено как минимум о 2 138 случаях использования рекламных материалов. Чаще всего использовались полиграфические материалы (газеты, брошюры, листовки, афиши, календари и т.д.) – 713 случаев (33%). Наиболее активными (88%), по данным наблюдателей, были эти же четыре кандидата: Игорь Додон (НК) – 568 (27%), Майя Санду (ПДС) – 526 (25%), Андрей Нэстасе (ПППДП) – 391 (18%) и Ренато Усатый (НП) – 378 (18%).

Наблюдатели выявили не менее 24 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов, из которых: 21 – Игорь Додон (НК) и 3 – Тудор Делиу (ЛДПМ). Речь идет о вовлечении служащих публичного сектора в избирательную кампанию в рабочее время (17 случаев), взятии заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств (4 случая) и использовании публичных мероприятий, организованных ОМПУ, в предвыборной агитации (3 случая). В данном контексте, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 52 случаях, в которых предвыборная агитация в пользу кандидатов проводилась местными выборными лицами со статусом председателя/заместителя председателя района или мэра/заместителя мэра во время отпусков, запрошенных в период избирательной кампании.

Было сообщено не менее, чем о двух случаях, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей, оба случая касаются кандидата Игоря Додона (НК): обещание финансовой помощи на ремонт детского сада сразу после окончания предвыборной встречи и предоставление рекламных материалов при раздаче гуманитарной помощи.

Наблюдатели сообщили как минимум о 6 случаях, в которых конкуренты на выборах использовали образ религиозных культов в избирательной кампании. Во всех случаях речь идет об Игоре Додоне (НК).

Также, согласно отчетам наблюдателей, было зарегистрировано не менее девяти случаев запугивания кандидатов или вандализации их рекламных материалов, 2 случая касаются Игоря Додона (НК), 2 случая – Майи Санду (ПДС), 2 случая – Ренато Усатого (НП), и по одному случаю – Виолета Иванов (ППШ), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

**Финансирование избирательной кампании.** Согласно отчетам, представленным в ЦИК, объем доходов, заявленных конкурентами на выборах за период с 10 по 23 октября, составляет 6 027 149 леев, начальное сальдо 1 465 552 лея, из которых 996 772 лея - доходы от бесплатных товаров и услуг. С другой стороны, сумма расходов составляет 6 770 713 леев,

с итоговым остатком 729 987 леев. Большая часть заявленных денег была потрачена на рекламу и рекламные материалы - 98%, остальные 2% расходов пришлось на: публичные мероприятия - 1% и транспорт - 1%.

НМ Promo-LEX констатирует, что 816 физических лиц пожертвовали в денежной форме 4,69 млн. леев, среди доноров числятся 179 наших соотечественников из-за рубежа. Кандидаты (Андрей Нэстасе (ПППДП), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Ренато Усатый (НП)) получили также деньги от юридических лиц, а Андрей Нэстасе получил одно пожертвование с текущего счета ПППДП, превышающее предельный размер в 95 436 леев, установленный Циркуляром ЦИК от 15 сентября 2020 года.

В этом контексте, НМ Promo-LEX отмечает воздержание ЦИК от оценки похожего случая с участием кандидата Майи Санду и ПДС, который имел место в предыдущий период наблюдения. ЦИК обосновал свое решение наступлением ситуации правовой неопределенности, вызванной несоответствием некоторых положений Кодекса о выборах и Закона о политических партиях. В соответствии с нынешней позицией ЦИК, содержание циркуляра № ЦИК-8/2796 от 15 сентября было скорее рекомендацией субъектам избирательного процесса принять во внимание все действующие положения в сфере финансирования избирательной кампании, таким образом, не приняв во внимание превышение предельного размера.

На заседании от 23 октября 2020 года, ЦИК также высказался по делу кандидата Виолеты Иванов (ППШ), которой на отчетную дату 16 октября не удалось открыть счет „Избирательный фонд“, но проводила предвыборную агитацию на пожертвования в виде товаров и услуг. Таким образом, ЦИК признал невозможность проверки правильности законодательного аспекта, связанного с реальным финансированием кампании и подчеркнул необходимость внесения поправок в законодательство с тем, чтобы предотвратить подобные ситуации.

НМ Promo-LEX констатирует, что 8 конкурентов на выборах не отразили полностью расходы, понесенные в период с 10 по 23 октября 2020 года, на общую сумму, составляющую не менее 3 800 981 лея. За период наблюдения, только два конкурента на выборах (Майя Санду (ПДС) и Ренато Усатый (НП)) сообщили о расходах на имущественный наем помещений, и только Майя Санду (ПДС) сообщила в ЦИК о расходах на оплату труда (услуги делопроизводства), которые, однако, оказались ниже, чем подсчитала миссия. Как и в предыдущий отчетный период, ни один конкурент на выборах не отчитался в расходах на оплату труда агитаторов и не предоставил заявления об оказании ими волонтерской помощи.

**Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации.** В течение отчетного периода было выявлено не менее 76 случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, что на 17% больше, чем за предыдущий период мониторинга (30 сентября - 13 октября 2020 года).

Из них, в 52 ситуациях было установлено, что данный тип высказываний использовался кандидатами: в 46 случаях автором был Ренато Усатый (НП), в трех случаях – Андрей Нэстасе (ПППДП), в одном – Дорин Киртоакэ (Избирательный блок УНИРЯ УНИРЯ), в одном – Виолета Иванов (ППШ) и в одном случае Игорь Додон (НК).

Также было сообщено как минимум о 15 случаях, когда политики, журналисты, лидеры общественного мнения или сторонники кандидатов использовали ненавистнические высказывания и/или подстрекательства к насилию против кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, в пяти случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в четырех случаях Майя Санду (ПДС), в трех случаях Виолета Иванов (ППШ), в двух случаях Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) и в одном Ренато Усатый (НП).

Еще в 9 случаях язык ненависти и подстрекательство к дискриминации были направлены против членов политических партий и/или сторонников кандидатов, против

государственных служащих, политиков и избирателей в целом, а также против избирателей, проживающих в приднестровском регионе, в частности.

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, профессиональная деятельность, пол/гендер, ограниченные возможности, религия и религиозные убеждения, сексуальная ориентация, возраст и мнения.

**Электоральное образование и информирование.** В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 52 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом.

Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры и включали публикации, статьи, видео-новости, видеорепортажи, информационные и мобилизационные видеоролики, видеоблоги, ток-шоу, электоральные викторины и информационные web-платформы. Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-формате и продвигались в социальных сетях.

За отчетный период, ЦНОИС и ЦИК провели как учебные мероприятия (для служащих избирательной сферы, сотрудников ГИП и ГП, а также представителей общественно-политических организаций, неправительственных организаций, которые могут быть вовлечены в проведение выборов), так и определенные информационные мероприятия (периодические издания, моделирование избирательного процесса, видеоматериалы и т.д.) по подготовке к президентским выборам и специфике выборов в условиях пандемии.

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 5 разработан Наблюдательной миссией (НМ) Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Настоящий доклад включает в себя результаты мониторинга избирательного периода с 14 по 28 октября 2020 года. Наблюдение за финансами кандидатов проводилось с 10-го по 23 октября 2020 года.

НМ Promo-LEX запланировала представить шесть промежуточных докладов по наблюдению за президентскими выборами и один Заключительный доклад. Также, в контексте дня голосования (для I тура и, возможно, II тура голосования) будут подготовлены пресс-релизы и два доклада E-Day о ходе голосования в день выборов, результатах частичного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX заключается в том, чтобы в режиме реального времени диагностировать качество процедур организации и проведения выборов в течение предопределенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; выявление положительных и отрицательных тенденций в избирательном процессе.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами была разработана в соответствии с международными стандартами в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) из состава НМ, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества. Констатации ДН представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе [www.data.promolex.md](http://www.data.promolex.md), защищенной системы с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX. Во время запланированных визитов наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Также имеет место online-наблюдение за деятельностью конкурентов на выборах.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода осуществляется 42 ДН. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) в 608 избирательных участков (ИУ), отобранных НМ Promo-LEX на основе выборки, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, особое внимание будет уделено избирательным участкам, образованным за рубежом, куда планируется направить порядка 60 наблюдателей, а также 42 избирательным участкам, на которых будут голосовать избиратели из приднестровского региона. За избирательным процессом на избирательных участках, в непосредственной близости от них и подъездные пути к избирательным участкам, где будут голосовать избиратели из приднестровского региона, также будут контролироваться 80 мобильными группами наблюдателей

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят и будут проходить подготовку в ходе семинаров, организуемых Миссией Promo-LEX. Они подписывают так называемый Кодекс поведения<sup>1</sup> независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также проходят подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации.

НМ Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами. Они могут быть предоставлены только в

---

<sup>1</sup> [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.



распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Вместе с тем, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Миссия Promo-LEX управляет публичной web-платформой [www.electoral.monitor.md](http://www.electoral.monitor.md), на которой хранится соответствующая информация (в том числе, подкрепленная фото и видеоматериалами, не содержащими личных данных) из отчетов наблюдателей. Кроме того, на этой платформе любой гражданин, в том числе представители конкурентов, могут сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие. Также, Миссия управляет платформой [www.instruire.monitor.md](http://www.instruire.monitor.md), на которой широкой общественности доступны учебные материалы для краткосрочных наблюдателей, за исключением формуляров их отчетности.

Promo-LEX является общественной ассоциацией, целью которой заключается в развитии демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 20-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации имеют международный опыт и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Германии, Грузии, Эстонии, Норвегии, Черногории, Румынии, Сербии, Швеции, Украины и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса..

Миссия пользуется поддержкой, а также доклад разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

*ЦИК вынес решение обеспечить избирателей одной бесплатной защитной маской при входе на избирательный участок с тем, чтобы избирательное право могло быть осуществлено в безопасных условиях.*

*НМ Promo-LEX считает, что приняв постановление о противодействии организованной перевозке избирателей, вместо циркуляра, ЦИК повысит эффективность усилий органов публичного управления в этой сфере. В то же время мы обращаем внимание на некоторые формулировки в тексте постановления, которые могут привести к ограничениям, несоизмерным преследуемой цели.*

*Миссия также считает, что в условиях текущей пандемии регулирование видеонаблюдения за избирательными операциями в течение дня голосования может повысить прозрачность избирательных процедур в день выборов и помочь предотвратить или доказать возможные нарушения.*

### 1.1. Обеспечение мер защиты в процессе голосования

17 октября 2020 года, ЦИК принял Постановление № 4375, в котором предусмотрел бесплатное обеспечение избирателей одной защитной маской на входе на избирательный участок в день голосования с тем, чтобы избирательное право могло быть осуществлено в безопасных условиях. *НМ Promo-LEX приветствует решение ЦИК предоставить избирателям защитные маски, тем самым обосновав условие входа на избирательный участок и, соответственно, осуществления права голоса путем ношения защитной маски.*

В своем постановлении, ЦИК оценил Постановление НЧКОЗ № 34 от 13 октября 2020<sup>2</sup> года в части организации избирательного процесса **в качестве рекомендации**. Этот вывод следует из положений ст. 58 ч.(4) – (6) Закона № 10/2008, согласно которым на НЧКОЗ возлагается задача создать специальные условия для работы, жизни и передвижения физических и юридических лиц, просить помощи у центральных или местных органов власти, разрабатывать предложения по обеспечению готовности к неотложной ситуации в общественном здоровье, а также распределять и использовать материальные блага, оборудование и материалы, хранящиеся на складах и предназначенные для этих целей.

В то же время ЦИК отметил, что единственным органом, уполномоченным регулировать избирательные процедуры в рамках законодательства, является Центральная избирательная комиссия.

В отличие от позиции ЦИК, во всех решениях НЧКОЗ предусматривается, что вынесенные ею решения подлежат исполнению всеми органами центрального и местного публичного управления, физическими и юридическими лицами, независимо от сферы деятельности и организационно-правовой формы, а несоблюдение мер общественного здоровья является угрозой для здоровья населения и служит основанием привлечения виновных лиц к ответственности за правонарушения и/или уголовной ответственности.

Отметим, что положения Постановления НЧКОЗ № 34 от 13 октября 2020 года в отношении избирательных процедур касаются:

- установления обязательства избирательных бюро предоставить бесплатно каждому избирателю защитную маску;
- доступа на избирательный участок и в помещения избирательных органов только избирателям, которые носят защитную маску;
- недопущения в помещение избирательного участка лиц, проявляющих симптомы острой респираторной инфекции до 15.00; доступа лиц с клиническими проявлениями заболевания после 15.00 в помещение избирательного участка путем предоставления маски и перчаток; доступа избирателей, независимо от состояния здоровья, прибывших на

---

<sup>2</sup> [Постановление](#) НЧКОЗ № 34 от 13 октября 2020 года.

избирательные участки из-за пределов страны и избирателей, проживающих на левом берегу Днестра;

- голосования по месту нахождения избирателями, находящимися в самоизоляции, путем подачи заявки в участковое избирательное бюро по месту регистрации местожительства/проживания избирателя.

*Принимая во внимание принятое ЦИК решение, неясна юридическая сила положений, касающихся избирательных процедур, в частности Инструкции о порядке организации и проведения ЦИК выборов в условиях пандемической ситуации в связи с инфекцией COVID-19<sup>3</sup> и обязательного или рекомендательного характера содержащихся в ней норм.*

## **1.2. Принятие мер по предотвращению организованной перевозки избирателей**

В целях борьбы с явлением организованного подвоза избирателей на избирательные участки, Постановлением ЦИК № 4390 от 20.10.2020, Комиссия впервые постановила прямо установить, с 7.00 до 21.00 в день голосования, запрет на:

- организацию конкурентами на выборах или другими лицами в интересах конкурентов на выборах перевозки избирателей к избирательным участкам;
- перевозку избирателей к избирательному участку с тем, чтобы побудить их проголосовать за того или иного кандидата;
- перевозку избирателей к избирательному участку автобусами или перевозку избирателей к избирательному участку таксомоторными автотранспортными перевозчиками по договоренности с третьими лицами, кроме как с пассажирами/избирателями, за исключением случаев избирателей с ограниченными возможностями.

Вместе с тем, ЦИК постановил, что во избежание перевозки избирателей к избирательным участкам конкурентами на выборах или третьими лицами, в день выборов Президента Республики Молдова, с 7.00 до 21.00, **разрешается передвижение по территории страны только автотранспортным средствам вместимостью не более 8 человек** и автотранспортным средствам, осуществляющим пассажирские перевозки по регулярным маршрутам, действующим в соответствии с законодательством Республики Молдова. Эта норма, по сути, устанавливает запрет на передвижение по территории страны в день выборов с 7.00 до 21.00 любых видов автомобильного транспорта вместимостью более 8 человек, которые не представляют собой регулярные маршруты.<sup>4</sup>

*НМ Proto-LEX приветствует решение ЦИК принять меры, необходимые для предотвращения организованной перевозки избирателей, в том числе урегулировать принятым постановлением, введенные запреты. Напомним, что НМ Proto-LEX рекомендовала ЦИК, в Докладе № 4, принять в целях борьбы с явлением организованной перевозки избирателей именно постановление, а не просто циркуляр. Ведь, принятое постановление будет способствовать консолидации правовых предпосылок для оглашения некоторых решений судебными инстанциями или выявлению правоохрнительными органами определенных нарушений.*

*Однако, абсолютный запрет на передвижение определенных категорий автомобильного транспорта внутри страны можно рассматривать как ограничение права на свободное передвижение, которое можно считать несоразмерным преследуемой цели, особенно если норма толкуется недобросовестно.*

*В данном контексте напомним, что согласно пункту II.1 Кодекса надлежащих практик в избирательной сфере, демократические выборы невозможны без соблюдения прав*

<sup>3</sup> [Инструкция](#) о порядке организации и проведения ЦИК выборов в условиях пандемической ситуации в связи с инфекцией COVID-19, утвержденная Постановлением НЧКОЗ № 24 от 12.08.2020.

<sup>4</sup> В соответствии со ст.4 Кодекса автомобильного транспорта, помимо автотранспортных перевозок пассажиров по регулярным маршрутам, к категории автотранспортных перевозок относятся: *автотранспортные перевозки пассажиров по специальным регулярным маршрутам; нерегулярные автотранспортные перевозки пассажиров, в том числе туристические; таксомоторные автотранспортные перевозки.*

**человека, в частности свободы слова и печати, свободы передвижения по стране, свободы собрания и объединения в политических целях, в том числе для создания политических партий. Любые ограничения этих свобод должны основываться на нормах закона, отвечать интересам общества и соответствовать принципу пропорциональности.**

Вместе с тем, согласно п.3 Постановления ЦИК № 4390 от 20.10.2020, Генеральный инспекторат полиции при МВД выявит наличие или отсутствие ситуаций, предусмотренных пунктами 1 и 2, и примет меры по их прекращению, сообщая о каждом случае в Центральную избирательную комиссию, а в течение 24 часов после дня выборов представит подробный отчет о предпринятых действиях и мерах.

В контексте решения ЦИК, Национальное агентство автомобильного транспорта опубликовало объявление,<sup>5</sup> в котором просит операторов автомобильного транспорта и физических лиц-владельцев автотранспортных средств, вместимость которых превышает 8 человек, строго соблюдать положения постановления с тем, чтобы обеспечить надлежащее проведение выборов Президента Республики Молдова.

*Обращаем внимание на то, что как в соответствии с законодательными положениями, так и исходя из ситуаций, зафиксированных на предыдущих выборах, организованная перевозка избирателей может осуществляться автотранспортом, вместимость которого не превышает 8 человек. В связи с этим повторное появление вблизи избирательного участка одного и того же транспортного средства, независимо от его вместимости, могло бы стать разумным основанием для проведения мероприятий по проверке и выявлению случаев организованной перевозки избирателей согласно пункту 3 Постановления ЦИК № 4390 от 20.10.2020.*

Напомним, что Promo-LEX рассматривал организованную перевозку избирателей в свете ст. 181<sup>1</sup> Уголовного кодекса „Подкуп избирателей”<sup>6</sup> и пришел к выводу, что организованная перевозка избирателей может рассматриваться как подкуп избирателей только в случае:

- a. предварительной договоренности о сборе избирателей** с целью перевозки с указанием места или времени перевозки;
- b. если эти услуги будут бесплатными** или неравнозначными, либо **являться преимуществом** для определенного социального класса или сторонников определенной политической партии или кандидата на выборах;
- c. если эти услуги будут предоставляться с тем, чтобы побудить избирателя изъяснить свой выбор определенным образом.**

При этом, по мнению авторов, при классификации **не будет учитываться ни тип транспорта**, ни тот факт есть ли лицензия на данную услугу. Если поставщик услуг не будет иметь лицензию на перевозки, его действия также будут квалифицированы на основании ст. 197, п. (5) Кодекса о правонарушениях.

*Мы считаем, что критерии, установленные выше и вытекающие из действующих правовых норм, должны лечь в основу установления запретов или мер по предотвращению организованной перевозки избирателей.*

### **1.3. Голосование лиц, проявляющих симптомы инфекции COVID-19, по месту нахождения**

В соответствии с Постановлением ЦИК № 4374 от 17 октября 2020 года, об особенностях голосования некоторых категорий избирателей на выборах Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, было установлено отступление от общей нормы о голосовании на избирательном участке, включая избирателей, проявляющих симптомы заражения COVID-19. В соответствии с пунктом 3 (б) постановления, „в день выборов до 15.00 могут проголосовать по месту нахождения без предъявления медицинской справки лица,

<sup>5</sup> [Объявление](#) НААТ от 27.10.2020.

<sup>6</sup> [Исследование](#). Квалификация и расследование преступлений и правонарушений, связанных с выборами и политическим финансированием, 2017, стр. 84-87.

*проявляющие симптомы заражения COVID-19, которые будут внесены в списки для голосования по месту нахождения”.*

Отметим, что часть (4) ст.60 Кодекса о выборах предусматривает, что если избиратель по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может прибыть в помещение для голосования, участковое избирательное бюро по его письменному заявлению направляет не менее 2-х членов бюро с переносной урной и необходимыми для голосования атрибутами по месту пребывания избирателя для проведения голосования. Заявления могут подаваться в письменном виде не ранее чем за 2 недели до дня выборов и не позднее 18 часов предшествующего голосованию дня. В день голосования письменные заявления могут подаваться не позднее 15 часов при условии представления медицинской справки.

Исходя из положений Кодекса о выборах, мы **предполагаем, что норма, установленная п. 3 (б) постановления, по сути, касается подачи заявления до 15.00, а не голосования до 15.00.**

*Приветствуется тот факт, что, хотя в Кодекс о выборах не были внесены поправки, Центральная избирательная комиссия, принимая во внимание пандемическую ситуацию, освободила избирателей, у которых проявляются симптомы инфекции COVID-19, от обязанности предъявлять медицинскую справку. НМ Promo-LEX положительно оценивает меры, принятые для обеспечения права голоса для всех избирателей.*

Напомним, что НМ Promo-LEX констатировала в Докладе № 17, отсутствие адекватной реакции Парламента на вызовы пандемии, включая выявление альтернативных механизмов голосования, которые обеспечили бы приемлемую явку.

#### **1.4. Внесение изменений в Регламент работы системы видеозаписи на избирательных участках**

16 октября 2020 года, Гражданская коалиция за свободные и честные выборы обратилась в ЦИК с просьбой обеспечить функциональность системы видеозаписи в течение всего дня голосования и срочно внести поправки в пункт 11 Регламента работы системы видеозаписи на избирательных участках.<sup>8</sup> Впоследствии, 22 октября 2020 года, КСЧВ повторно просила предпринять меры по обеспечению функциональности системы видеозаписи. По мнению КСЧВ, в особых обстоятельствах этих выборов, в отсутствие наблюдателей на многих избирательных участках, видеонаблюдение за избирательными операциями в течение дня голосования может повысить прозрачность избирательных процедур в день выборов и может помочь предотвратить или доказать возможность нарушения.

Напомним, что изменения в Регламент были внесены 17.10.2019, всего за три дня до всеобщих местных выборов, когда функциональность системы видеозаписи в течение дня голосования (с начала подготовительных избирательных операций по открытию избирательного участка до завершения подсчета голосов членами участкового избирательного бюро) была сведена к видеозаписи избирательных операций до открытия избирательного участка и избирательных операций после закрытия избирательного участка.

Вопрос о внесении изменений в Регламент работы системы видеозаписи на избирательных участках фигурировал в повестке дня заседания ЦИК от 28.10.2020. Отметим, что при рассмотрении данного вопроса была констатирована нехватка памяти на запоминающих устройствах для ведения видеозаписи в течение двух дней голосования в случае двух туров выборов. К сожалению, констатируем, что запрос КСЧВ не был удовлетворен. Более того, предложенный вариант для полной видеозаписи только II тура голосования, а для I тура оставить в силе только запись процедур до открытия избирательных участков и после закрытия избирательных участков, не набрало необходимого количества голосов. Таким образом, Регламент работы системы видеозаписи на избирательных участках остался в действующей редакции.

<sup>7</sup> Доклад № 1 Миссии по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, опубликованный 25 августа 2020 года, стр. 10.

<sup>8</sup> Обращение Гражданской коалиции за свободные и честные выборы от 16 октября 2020 года.

## **II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

За отчетный период, ЦИК провел в смешанном режиме 7 заседаний, было принято 60 постановлений по организации президентских выборов. В течение отчетного периода ЦИК аккредитовал 1 153 (53%) наблюдателя и эксперта. Всего для президентских выборов в целом было аккредитовано 2 193 наблюдателя, из них – 1883 национальных наблюдателя, 299 международных наблюдателей и 11 международных экспертов в избирательной сфере. Из общего числа национальных наблюдателей, Ассоциация Proto-LEX аккредитовала 1200 (64%). По сравнению с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, мы наблюдаем уменьшение числа национальных наблюдателей на 45%, а международных на 60%. Вместе с тем, по данным наблюдателей, ОИС II аккредитовали 3 043 наблюдателя со стороны пяти кандидатов: Виолета Иванов (ППШ) – 914 (30%), Игорь Додон (НК) – 831 (27%), Ренато Усатый (НП) - 820 (27%), Майя Санду (ПДС) - 475 (16%) и Андрей Нэстасе (ПППДП) - 3 (0,1%).

Наблюдатели Proto-LEX совершили 61 визит в 36 ОИС II. В ходе трех визитов в ОИС № 19 Глодяны, № 20 Хынчешты и № 33 Тараклия, они были закрыты в часы работы. В то же время не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 8 (22%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 18 (50%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 5 ОИС (14%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии. Также как минимум в 7 случаях, по данным наблюдателей, ОИС обнаружили недостачу в перечне материалов по защите и предотвращению распространения инфекции COVID-19, полученных от Центральной избирательной комиссии.

За отчетный период было посещено 947 УИБ. График работы УИБ, по данным наблюдателей, соблюдается в пропорции 82% (776 УИБ). В то же время, большинство УИБ не соблюдают требования к мерам защиты в контексте пандемии. Таким образом, только 334 УИБ (35%) ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Только 230 избирательных бюро (24%) проводят термометрию посетителей. В помещениях как минимум 216 УИБ (23%) не вывешена информация о правилах охраны здоровья в период пандемии.

### **2.1. Деятельность ЦИК**

За отчетный период, ЦИК провел в смешанном режиме 7 заседаний, из них 3 очередных и 4 внеочередных, было принято 60 постановлений по организации и проведению президентских выборов.

#### **2.1.1. Постановления ЦИК характерные для организации и проведения президентских выборов**

*Тематическое содержание принятых постановлений.* Из 60 постановлений по организации и проведению выборов, 43 (72%) касаются аккредитации национальных и международных наблюдателей. Остальные постановления относятся к подтверждению лиц, ответственных за финансы, определению тиража избирательных бюллетеней, обеспечению мер защиты в процессе голосования, аспектов, связанных с организованной перевозкой избирателей к избирательным участкам, отчетов о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании, укомплектованию штата аппарата ОИС № 2 Бельцы, внесению изменений в предыдущие постановления ЦИК

*Несоблюдение положений о публичных консультациях.* Избирательный орган внес поправки в Положение о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах без вынесения их на общественное обсуждение.

#### **2.1.2. Аккредитация наблюдателей Центральной избирательной комиссией**

В течение отчетного периода, ЦИК принял 43 постановления об аккредитации 1153 наблюдателей в целях мониторинга президентских выборов от 1 ноября 2020 года. Таким образом, было аккредитовано 965 национальных наблюдателей, 181 международный

наблюдатель, 7 международных экспертов в избирательной сфере и 81 переводчик. В целом, по состоянию на 28 октября 2020 года, для президентских выборов суммарно было аккредитовано 1883 национальных наблюдателя, 299 международных наблюдателей, 11 международных экспертов в избирательной сфере и 81 переводчик. Из общего количества национальных наблюдателей, Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 1200 (64%) (смотри Приложение № 1).

По сравнению с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, мы наблюдаем уменьшение числа национальных наблюдателей на 45%, а международных на 60% (график № 1).

График № 1



В данном контексте, НМ Promo-LEX констатирует отсутствие Миссии по наблюдению за выборами Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ). Так, 22 октября 2020 года, ПАСЕ уведомила избирательный орган об отмене наблюдательной миссии в связи с ограничениями на поездки, введенными рядом государств в отношении поездок в Республику Молдова.<sup>9</sup>

Обращаем внимание на тот факт, что отмена или ограничение международных миссий - это текущее явление, обусловленное контекстом пандемии, а не отдельный случай для Республики Молдова. Напомним, что в результате пандемии, вызванной вирусом COVID-19, и наличия ограничений на поездки в пределах региона ОБСЕ, ОБСЕ/БДИПЧ еще 9 октября 2020 года проинформировало ЦИК об изменении формата наблюдательной деятельности с миссии по наблюдению за выборами на миссию ограниченного наблюдения за выборами, а именно отсутствие краткосрочных наблюдателей для непосредственного наблюдения за днем голосования.<sup>10</sup> Впрочем, наблюдательные миссии ОБСЕ/БДИПЧ также были ограничены на выборах в Грузии<sup>11</sup> и Украине.<sup>12</sup>

Отметим, что в целях предупреждения заражения COVID-19, ЦИК разработал ряд рекомендаций для международных наблюдателей, которые будут проводить мониторинг президентских выборов.<sup>13</sup>

<sup>9</sup> [Письмо](#) Парламентской ассамблеи Совета Европы от 22 октября 2020 года об отмене миссии по наблюдению за президентскими выборами от 1 ноября 2020 года.

<sup>10</sup> [Миссия по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ](#) проинформировала Центральную избирательную комиссию об изменении формата наблюдательной деятельности, осуществляемой в Республике Молдова.

<sup>11</sup> [Limited](#) election observation mission OSCE in Georgia.

<sup>12</sup> [Limited](#) election observation mission OSCE in Ukraine.

<sup>13</sup> [Рекомендации](#) для международных наблюдателей в контексте выборов от 01.11.2020.

### **2.1.3. Циркуляры**

За отчетный период, ЦИК разработал и направил участковым избирательным бюро два циркуляра.

*Циркуляр № ЦИК 8/3089 от 16 октября об оснащении избирательных участков пломбами в виде хомута с автозажимом и необходимости соответствующего опломбирования стационарных урн для голосования, переносных урн для голосования и мешков с бюллетенями.*<sup>14</sup> Подчеркнем, что на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года, как минимум в 77 случаях урны для голосования не были опечатаны в соответствии с законодательными процедурами.<sup>15</sup>

*Циркуляр № ЦИК 8/3173 от 27 октября:*

- об обязательстве УИБ дезинфицировать поверхности и оборудование на избирательном участке (до открытия ИУ, один раз в 3 часа, штампы с надписью VOTAT - один раз в полчаса, после завершения процедуры подсчета избирательных бюллетеней и составления избирательной документации);
- об обязательстве служащих избирательной сферы и операторов носить защитные экраны, защитные маски и перчатки, последние две позиции необходимо менять не реже одного раза в 3 часа, а также об обязанности избирателей носить защитную маску в помещении ИУ;
- об измерении температуры служащих избирательной сферы, операторов, лиц, уполномоченных участвовать при избирательных операциях, и избирателей в процессе голосования;
- о строгом использовании членами групп, которые будут выезжать с переносной урной для голосования, защитного оборудования и дезинфекция транспорта, избирательных и защитных средств как до контакта с избирателем, так и после него. Порядок голосования по месту нахождения;
- об обеспечении непрерывного осуществления избирателями своего избирательного права.<sup>16</sup>

### **2.1.4. Информирование ЦИК о проведении опросов общественного мнения**

По данным, размещенным на сайте ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении опросов общественного мнения*, в течение отчетного периода было подано четыре заявления об инициировании опросов общественного мнения Центром социологических исследований и маркетинга „CBS-Research” SRL о проведении серии опросов и Барометром общественного мнения в октября 2020 года, Компанией социологического исследования и маркетинга „FOP-STAR” о проведении на протяжении избирательной кампании серии опросов социально-политического характера, Компанией „Intellect Group” SRL о проведении в период избирательной кампании исследований на национальном и местном уровне (опрос, фокус-группа, экзит-полл) и Институтом публичных политик об организации опроса общественного мнения и Барометра общественного мнения.

В соответствии со ст. 70, ч. (10) Кодекса о выборах, уведомление должно содержать в себе информацию о проводящем опрос учреждении, о сроках его проведения, о планируемом количестве опрашиваемых и о заказчике опроса. В результате анализа заявлений, НМ Promo-LEX констатирует отсутствие информации о выборке, предложенной для проведения опроса (Центр социологических исследований и маркетинга „CBS-Research” SRL и Институт публичных политик) и отсутствие информации о заказчике опроса (компания „Intellect Group” SRL).

Вместе с тем отметим, что 20 октября, Исследовательско-политическая консалтинговая компания „Intellect Group” представила результаты электорального опроса, проведенного в

<sup>14</sup> [Циркуляр](#) ЦИК № 8/3089 от 16 октября.

<sup>15</sup> [Заключительный доклад](#): Миссия по наблюдению за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, Приложение 15, стр. 137.

<sup>16</sup> [Циркуляр](#) ЦИК № 8/3173 от 27 октября.



период со 2-го по 9-ое октября в сотрудничестве с Общественной ассоциацией SPERO, а 23 октября, Компания „CBS-Research” представила результаты Барометра общественного мнения, октябрь 2020 года, электоральный опрос, проведенный в период с 8-го по 20-ое октября.

Согласно документам, опубликованным на странице ЦИК в разделе *Уведомления о проведении опросов общественного мнения*, избирательный орган не получал прямых запросов на проведение экзит-полла в день выборов от каких-либо общественных объединений или социологических компаний.

В то же время, 28 октября 2020 года, в публичном пространстве было представлено намерение двух общественных объединений – Институт публичных политик и „WatchDog.MD”, а также социологической компании „CBS-Research”, о проведении „телефонного экзит-полла”<sup>17</sup> в день выборов от 1 ноября 2020 года. Все три упомянутые организации представили в разное время уведомления о проведении опросов общественного мнения в ходе избирательной кампании, но без четкого указания намерения провести опрос на выходе с избирательных участков в день выборов с включением данных о методологии исследования (возраст, пол, географическое распределение).

В своем пресс-релизе от 28 октября, ЦИК<sup>18</sup> отметил, что не давал разрешения на проведение телефонного экзит-полла, так как проведение опросов общественного мнения на выходе с избирательного участка утверждается постановлением ЦИК, а также, исходя из того, что телефонный экзит-полл не присущ классическому экзит-поллу, предполагающему собой прямое общение с избирателями на выходе с избирательного участка.

По мнению Promo-LEX, помимо правовых аспектов, связанных с авторизацией опроса, а также методологических вопросов, связанных с проведением экзит-поллов по телефону, сам сбор данных по телефону в течение дня голосования о выборе избирателя представляется нарушением тайны голосования. Кроме того, действие может содержать элементы, влияющие на свободу избирателей формировать свое мнение в день выборов, в условиях, когда нет уверенности в том, что обзваниваемые лица уже проголосовали.

## **2.2. Деятельность окружных избирательных советов 2-го уровня**

### **2.2.1. Соблюдение графика работы**

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в ходе 58 визитов (95% из 61) предпринятых в рабочее время в отчетный период, помещения 36 ОИС II были открыты. В ходе 3-х визитов предпринятых в рабочее время, помещения ОИС № 19 Глодяны, № 20 Хынчешты и № 33 Тараклия были закрыты.

### **2.2.2. Определение тиража избирательных бюллетеней**

В соответствии с пунктом 74 Календарного плана мероприятий по подготовке и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, все 36 ОИС II утвердили в предусмотренные сроки постановления об определении тиража избирательных бюллетеней.

Таблица № 1 отражает анализ данных о количестве напечатанных бюллетеней, соотнесенных с количеством избирателей в ГРИ по последним данным, предоставленным ЦИК, 8 октября 2020 года. Напомним, что количество напечатанных бюллетеней связано с количеством избирателей, включенных в основные списки избирателей. В таблицу не включены тиражи по избирательным участкам за рубежом.

Общий вывод заключается в том, что при определении тиража исходили из количества избирателей в ГРИ с местом жительства/нахождения. Основные различия можно увидеть в позициях, где по дополнительным спискам голосуют больше людей, таких как Кишинев. Кроме того, для приднестровского региона было напечатано почти в два раза больше

<sup>17</sup> [Экзит-полл](#): Избиратели будут обзвонены и опрошены за кого проголосовали.

<sup>18</sup> [ЦИК: Опрос избирателей](#) на выходе с избирательного участка (классический экзит-полл) не может быть приравнен к его проведению по телефону.

бюллетеней, чем зарегистрированных избирателей. В то же время кажется необъяснимой разница в 500 бюллетеней в случае с района Тараклия.

Таблица № 1. Степень соответствия количества избирателей в ГРИ тиражу напечатанных избирательных бюллетеней

Наименование АТЕ	Общее кол-во избирателей, внесенных в ГРИ, октябрь 2020	Тираж избирательных бюллетеней, определенный для президентских выборов	Разница
Новые Анены	68975	68975	0
Бельцы	102773	102773	0
Бессарабская	23979	23981	+2
Бричаны	60615	60615	0
Кагул	98402	98402	0
Калараш	60873	61022	+149
Кантемир	49515	49515	0
Каушаны	72035	72035	0
Кишинев	638282	647084	+8802
Чимишлия	49512	49512	0
Криуляны	59202	59200	-2
Дондюшаны	32544	32543	-1
Дрокия	68725	68725	0
Дубоссары	28956	29956	+1000
Единцы	63684	63684	0
Фалешты	70687	70687	0
Флорешты	70147	70147	0
Глодяны	46573	46573	0
Хынчешты	98563	98854	+291
Яловены	84766	84766	0
Леова	42555	42879	+324
Ниспорены	53275	53276	+1
Окница	40240	40240	0
Оргеев	99333	99527	+194
Резина	38091	38441	+350
Рышканы	52528	52523	-5
Сынджерей	69995	69995	0
Страшены	76374	76485	+111
Штефан Водэ	56641	56641	0
Сороки	77686	77681	-5
Шолданешты	32604	32604	0
Тараклия	34204	34704	+500
Теленешты	55414	55414	0
Приднестровье	256203	124000	-132203
Унгены	89667	89667	0
АТОГ	130891	130891	0
Без места жительства /нахождения	232631	-	-
<b>ВСЕГО</b>	<b>3 287 140</b>	<b>2 934 017</b>	

### 2.2.3. Изменение состава ОИС

НМ Promo-LEX констатирует изменение номинального состава как минимум семи окружных избирательных советов 2-го уровня (№ 4 Новые Анены, № 9 Калараш, № 17 Фалешты, № 28 Сынджерей, № 29 Сороки, № 30 Страшены, № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра). Инициативы изменения представляются следующим образом:

Таблица № 2. Изменение состава ОИС

<b>Изменение состава ОИС</b>			
<b>ОИС</b>	<b>Кол-во членов</b>	<b>Инициатор изменения</b>	<b>Назначение нового члена</b>
№ 4 Новые Анены	5	ОПМУ, ППШ, ПДС, ПППДП, ПСРМ	РСИС, ППШ, ПДС, ПППДП, ПСРМ
№ 9 Калараш	1	Суд	РСИС
№ 17 Фалешты	1	ПДС	ПДС
№ 28 Сынджерей	1	ПППДП	ПППДП
№ 29 Сороки	1	Суд	Суд
№ 30 Страшены	1	ППШ	ППШ
№ 37 для населенных пунктов левобережья Днестра	1	Суд	Суд

Вместе с тем, НМ Promo-LEX констатирует укомплектование штата аппарата ОИС № 2 Бельцы двумя должностями консультантов.

### 2.2.4. Регистрация представителей с правом совещательного голоса в рамках ОИС

По данным наблюдателей Promo-LEX, ОИС II зарегистрировали 19 представителей с правом совещательного голоса со стороны трех конкурентов:

- Ренато Усатый (НП) – 15 (№ 2 Бельцы, № 6 Бричаны, № 7 Кагул, № 8 Кантемир, № 10 Каушаны, № 13 Дондюшаны, № 16 Единцы, № 17 Фалешты, № 19 Глодяны, № 24 Окница, № 25 Оргеев, № 26 Резина, № 27 Рышканы, № 28 Сынджерей, № 32 Штефан Водэ);
- Андрей Нэстасе (ПППДП) – 2 (№ 12 Криуляны, № 37 для левобережья Днестра);
- Майя Санду (ПДС) – 2 (№ 8 Кантемир, № 17 Фалешты).

### 2.2.5. Аккредитация наблюдателей Окружными избирательными советами

По данным наблюдателей, к 28 октября 2020 года, ОИС аккредитовали 3 043 наблюдателя со стороны пяти кандидатов (Таблица № 3). Больше всего (84%), по констатациям, было аккредитовано со стороны Виолеты Иванов (ППШ) – 914 (30%), Игоря Додона (НК) – 831 (27%) и Ренато Усатого (НП) – 820 (27%).

Таблица № 3. Аккредитация наблюдателей со стороны конкурентов на выборах Окружными избирательными советами

<b>Лицо, запросившее аккредитацию</b>	<b>Виолета Иванов (ППШ)</b>	<b>Игорь Додон (НК)</b>	<b>Ренато Усатый (НП)</b>	<b>Майя Санду (ПДС)</b>	<b>Андрей Нэстасе (ПППДП)</b>
<b>Кол-во наблюдателей аккредитованных ОИС</b>	914	831	820	475	3

Аккредитация наблюдателей в рамках избирательных округов представлена на графике № 2.

Географически констатируем, что больше всего наблюдателей было аккредитовано в Оргееве (273), Фалештах (258), Бельцах (240), Флорештах (213), Единцах (204), АТОГ (201), Рышканах (185), Кагуле (183).



### 2.2.6. Деятельность ОИС II в условиях пандемии

В результате визитов, предпринятых в период мониторинга в ОИС II, наблюдатели Promo-LEX сообщили:

*О наличии журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы.* Из 36 ОИС II, посещенных за отчетный период, 8 советов<sup>19</sup> (22%) не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

*О проведении термометрии посетителей ОИС.* Как минимум 18 избирательных советов<sup>20</sup> (50%) не проводят термометрию посетителей ОИС, а в случае не менее 9 избирательных советов (25%) посетители не используют маски/перчатки.

*О вывешивании информации о правилах защиты здоровья.* В помещениях как минимум 5 избирательных советов<sup>21</sup> (14%) не вывешена информация о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19.

*О подтвержденных случаях заражения в рядах служащих избирательной сферы.* Члены как минимум 3 ОИС II оказались инфицированными COVID-19 (№ 17 Фалешты; № 23 Ниспорены; № 29 Сороки). Отметим, что деятельность избирательного органа не пострадала.

Напомним, что 8 и 9 октября 2020 года ЦИК распределил избирательным советам материалы для защиты и предотвращения распространения инфекции COVID-19. В данном контексте, в результате анализа отчетов наблюдателей, НМ Promo-LEX констатировала не менее 7 случаев, в которых при инвентаризации, полученных материалов для защиты и предотвращения распространения инфекции COVID-19, избирательные советы (№ 2 Бельцы, № 10 Каушаны, № 17 Фалешты, № 28 Сынджерей, № 32 Штефан Водэ, № 35 Унгены, № 36 АТОГ) в совокупности обнаружили недостачу дезинфицирующего раствора в объеме 140 литров, масок (не менее 2000 шт.) и защитных костюмов (7 шт.).

### 2.3. Деятельность участковых избирательных бюро

#### 2.3.1. Соблюдение графика работы

За отчетный период было посещено 947 УИБ. Из них, по данным наблюдателей Promo-LEX, 776 бюро (82%) были открыты в рабочее время.

Также, НМ Promo-LEX констатирует изменение состава не менее 180 УИБ. Среди причин изменения отметим: отсутствие на двух заседаниях подряд (11 случаев); по запросу (182 случая); отказ исполнить решения ОИС (два случая); другие причины (32 случая). Информация о лицах, запросивших изменение, представлена в таблице № 4.

<sup>19</sup> ОИС: Чимишлия, Криуляны, Единцы, Флорешты, Яловены, Хынчешты, Рышканы, Страшены.

<sup>20</sup> ОИС: Новые Анены, Бельцы, Бессарабская, Бричаны, Кантемир, Кишинев, Криуляны, Дрокия, Дубоссары, Единцы, Флорешты, Яловены, Хынчешты, Оргеев, Страшены, Штефан Водэ, Тараклия, АТОГ.

<sup>21</sup> ОИС: Кишинев, Криуляны, Сороки, Резина, АТОГ.

Таблица № 4. Изменение состава УИБ

Изменение состава УИБ			
Кол-во исключенных членов	Инициатор изменения	Кол-во включенных членов	Назначение нового члена
33	ЦИК РСИС	35	ЦИК РСИС
59	ОПМУ	53	ОПМУ
32	ПДС	33	ПДС
25	ДПМ	25	ДПМ
23	ПППДП	25	ПППДП
35	ППШ	33	ППШ
20	ПСРМ	19	ПСРМ

НМ Promo-LEX констатирует не менее 4 случаев, когда при изменении состава УИБ не были включены новые члены (№ 16/9 (2); 16/25; 16/43 – Единцы).

### 2.3.2. Специфика деятельности в контексте пандемии

В части деятельности УИБ в условиях пандемии, наблюдатели Promo-LEX сообщили:

*О наличии журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы.* Как минимум 334 УИБ (35% из 947 посещенных бюро) ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

*О проведении термометрии посетителей УИБ.* Только 230 избирательных бюро (24%) проводят термометрию посетителей УИБ, а посетители пользуются масками/перчатками.

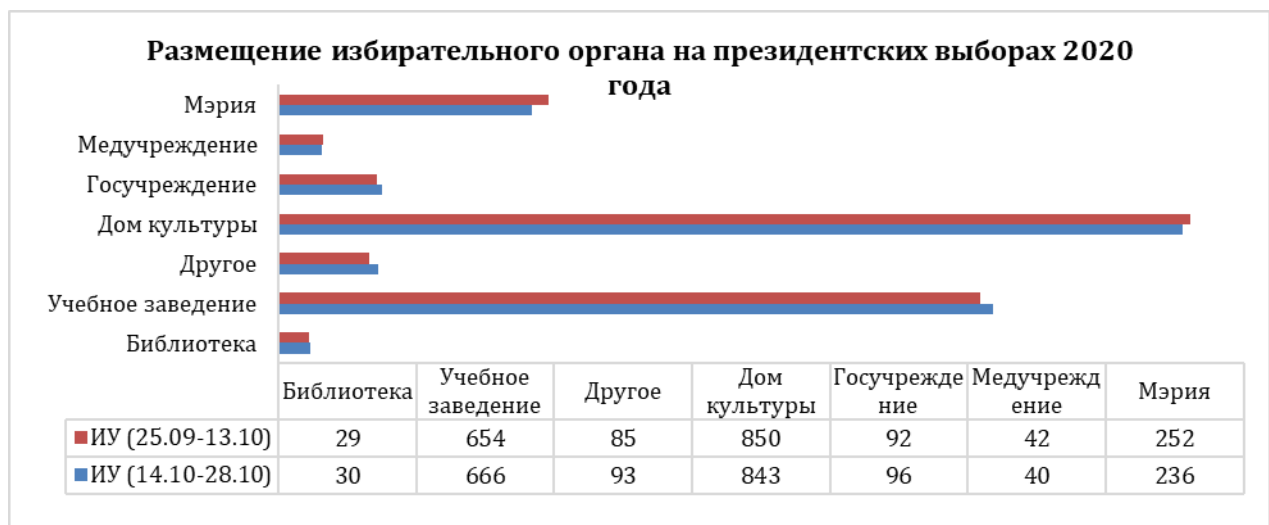
*О вывешивании информации о правилах защиты здоровья.* В помещениях не менее 216 УИБ (23%) вывешена информация о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19.

*О подтвержденных случаях заражения в рядах служащих избирательной сферы.* Как минимум 32 члена УИБ оказались инфицированными COVID-19. Отметим, что деятельность избирательного органа не пострадала.

### 2.3.3. Изменение адреса участковых избирательных бюро

НМ Promo-LEX констатирует принятие ОИС II не менее 12 постановлений о смене в совокупности адреса 22 ИУ (№ 7 Кагул; № 8 Кантемир; № 11 Чимишлия; № 12 Криуляны; № 15 Дубоссары; № 20 Хынчешты; № 21 Яловены; № 22 Леова; № 23 Ниспорены; № 26 Резина; № 31 Шолданешты; № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра). Таким образом, констатируем увеличение количества избирательных участков открытых в учебных заведениях, в том числе дошкольных (12) (см. График № 3).

График № 3



По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум в трех случаях (ИУ 1/278 с. Бык, ком. Бубучь, ИУ 11/9 с. Богдановка Ноуэ, р. Чимишлия и ИУ 21/12 с. Чигырлень, р. Яловены) ОПМУ и избирательные советы уведомили ЦИК о переносе избирательных участков, в связи с

неудовлетворительным состоянием зданий, которые не соответствуют условиям для организации и проведения президентских выборов и могут угрожать жизни и здоровью населения. Таким образом, для организации и проведения президентских выборов ЦИК решил установить передвижную палатку для каждого населенного пункта, оборудованную в соответствии с требованиями, с соблюдением правил профилактики и контроля заражения COVID-19.

#### **2.3.4. Вовлечение членов УИБ в предвыборную агитацию**

Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что 16 октября 2020 года, в селе Баурчи-Молдовень, района Кагул, один из членов УИБ со стороны ППШ, раздавая приглашения на голосование, прилагал к ним и рекламные материалы кандидата Виолеты Иванов (ППШ).

#### **2.3.5. Проблемные аспекты организации избирательных участков для приднестровского региона**

НМ Promo-LEX констатирует, что в период мониторинга, как минимум четыре ОМПУ вновь выразили свое несогласие с открытием избирательных участков для избирателей левобережья Днестра для выборов от 1 ноября 2020 года: села Гырбовец, Гура Быкулуй и Варница (р. Новые Анены) и с. Хаджимус (р. Каушаны). Таким образом, 13 октября 2020 года, жители села Гырбовец направили в ЦИК и Правительству Республики Молдова коллективное обращение, в котором просят отменить Постановление ЦИК № 4301 от 26 сентября 2020 года „Об организации избирательных участков для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра (Приднестровье), муниципии Бендеры и некоторых населенных пунктов района Каушаны в рамках выборов Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года”, ссылаясь на установление состояния максимальной эпидемиологической опасности в области общественного здоровья, повышенный риск распространения COVID-19 и риск конфликта с возможными стычками между жителями села Гырбовец и гражданами приднестровского региона.

В своем ответе ЦИК-8/3073 от 15 октября 2020 года, избирательный орган подчеркнул, что независимо от своего места жительства, все граждане Республики Молдова равны в своих правах и, что Постановление № 4301 от 26 сентября 2020 года является административным актом, принятым в пределах компетенции ЦИК, обладает исполнительной силой для нижестоящих избирательных органов, для государственных органов, предприятий, учреждений и организаций, для ответственных лиц, партий, иных общественно-политических организаций и органов, а также для всех граждан. ЦИК также отметил, что при образовании ИУ усматривалось их размещение вблизи пунктов пропуска через границу, что безопасность общественного здоровья будет обеспечена путем соблюдения положений „Инструкции о порядке организации и проведения ЦИК выборов в условиях пандемической ситуации в связи с инфекцией COVID-19”, утвержденной Постановлением НЧКОЗ № 24 от 12 августа 2020 года.<sup>22</sup>

20 октября, в адрес ЦИК поступило коллективное обращение ветеранов войны и жителей села Варница, в котором они выражают свое несогласие с организацией Комиссией 12 избирательных участков (Варница – 4; Сэнэтэука – 4; Резина – 4) для избирателей левобережья Днестра (Приднестровье). По данным наблюдателей Promo-LEX, похожее обращение ветеранами войны также было направлено местному совету и мэру села Варница, в котором они просят не открывать в населенном пункте 4 ИУ для избирателей левобережья Днестра (Приднестровье).<sup>23</sup>

В соответствии с отчетами наблюдателей, в селе Хаджимус, р. Каушаны, местные органы управления и жители организовали протесты в знак несогласия с решением ЦИК открыть два избирательных участка для избирателей левобережья Днестра. Отметим, что Суд Каушаны отменил решение Сельского совета Хаджимус, которым местные органы управления запретили открытие двух избирательных участков, предназначенных для избирателей приднестровского региона.

<sup>22</sup> [Письмо](#) ЦИК № 8/3073 от 15 октября 2020 года.

<sup>23</sup> Коллективное [Обращение](#) ветеранов войны и жителей села Варница от 20 октября.

Что касается искового заявления, поданного Территориальным офисом Каушаны Государственной канцелярии против Местного совета Гура Быкулуй, р. Новые Анены об отмене Постановления № 7/2/1 от 28 сентября 2020 года „Об открытии избирательных участков и выдвижении кандидатур членов избирательных бюро для избирателей населенных пунктов левобережья Днестра”, Местный совет Гура Быкулуй просил ТО Каушаны Государственной канцелярии отклонить искомое заявление на том основании, что: ИУ образуются окружными избирательными советами по предложению мэров; местные советы только предлагают, в соответствии с частью (10) статьи 30, трех членов в состав УИБ и не образуют ИУ; установления чрезвычайного положения в области общественного здоровья в административно-территориальных единицах, для которых установлен „Красный код” опасности.<sup>24</sup>

В этом же контексте отметим также „призыв к мобилизации” кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП), опубликованный на его Facebook-странице 28 октября 2020<sup>25</sup> года. В своем сообщении кандидат объявляет о внесении в списки „сильных мужчин, которые чувствуют себя способными и готовы направиться в зону этих 42 избирательных участков”. Целью организации является недопущение в соответствии с избирательным законодательством организованной перевозки на автобусах лиц с левого берега Днестра.

В качестве причины призыва к мобилизации Андрей Нэстасе утверждает, что готовится операция по фальсификации голосования на национальном уровне, но особенно на 42 избирательных участках в Зоне безопасности. В обращении говорится, что существует риск того, что силы МВД, которые будут развернуты на местах в день голосования, по приказу, будут вынуждены попустительствовать готовящейся фальсификации. Также упоминается предполагаемое недоверие к главе ИП Дубоссары, который был недавно откомандирован из Службы государственной охраны и защиты.

НМ Promo-LEX признает право на свободное волеизъявление всех граждан Республики Молдова, а воспрепятствование осуществлению избирательного права влечет за собой ответственность за правонарушение согласно ст.47 Кодекса о правонарушениях<sup>26</sup> или уголовную ответственность согласно ст. 181 Уголовного кодекса<sup>27</sup> (путем блокирования или нападения на помещения избирательных участков; путем хищения избирательных урн или избирательных документов; сопряженное с причинением тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, либо повлекшее иные тяжкие последствия).

Однако, организованная перевозка избирателей является одной из форм подкупа избирателей в соответствии со ст. 181<sup>1</sup> Уголовного кодекса и оказания влияния на результаты выборов. В данном случае мы считаем, что действия лиц по предотвращению фальсификации результатов голосования путем задержания лица, совершившего преступление, и передачи его правоохранительным органам не являются преступлением. Отметим, что согласно ст. 37 Уголовного кодекса, не является преступлением деяние, предусмотренное уголовным законом, совершенное с целью задержания лица, совершившего преступление, и передачи его правоохранительным органам.

---

<sup>24</sup> Отзыв Местного совета Гура Быкулуй № СЕС-7/10146 от 15 октября 2020 года.

<sup>25</sup> [Призыв](#) Андрея Нэстасе к мобилизации от 28.10.2020.

<sup>26</sup> **Статья 47. Воспрепятствование осуществлению избирательного права**

Воспрепятствование доступу в помещение для голосования влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 12 до 18 условных единиц и на должностных лиц в размере от 18 до 30 условных единиц с лишением в обоих случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года.

<sup>27</sup> **Статья 181. Воспрепятствование свободному осуществлению избирательного права или деятельности избирательных органов**

Воспрепятствование различными способами свободному осуществлению избирательного права или воспрепятствование деятельности избирательных органов: а) совершенное путем блокирования или нападения на помещения избирательных участков с любыми средствами и в любой форме; б) совершенное путем хищения избирательных урн или избирательных документов; в) совершенное с угрозой жизни лица; г) сопряженное с причинением тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью; е) повлекшее иные тяжкие последствия, наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

В то же время мы призываем всех граждан Республики Молдова воздержаться от воспрепятствования деятельности избирательных и правоохранительных органов и действовать в пределах, предусмотренных действующей нормативно-правовой базой.

Согласно позиции сепаратистских властей приднестровского региона,<sup>28</sup> обнародованной 29 октября 2020<sup>29</sup> года, граждане Республики Молдова, проживающие в регионе, будут иметь возможность беспрепятственно проехать на избирательные участки. По заявлению сепаратистских властей, „учитывая, что избирательные участки будут работать с 8:00 до 21:00, свободный выезд будет обеспечен с семи утра до восьми вечера. Возвращение, соответственно, – до 22:00. Не уложившимся в означенный временной период придется заполнить эпидемиологическую карту и провести две недели в условиях контролируемой домашней самоизоляции. Аналогичные меры будут приняты и в отношении граждан, не предоставивших по возвращении документального подтверждения участия в голосовании, к примеру, соответствующего штампа в молдавском паспорте”.

### **2.3.6. Аспекты организации выборов для избирателей, находящихся за рубежом**

В течение периода мониторинга в ЦИК поступило три обращения из МИДЕИ. Посредством данных обращений избирательный орган был проинформирован о новых обстоятельствах, оказывающих влияние на выборы, возникших в трех странах, в которых были образованы избирательные участки, а именно:

- Германия:<sup>30</sup> организация выборов была обусловлена соблюдением пандемических правил. Таким образом, дипломатические представительства/консульские отделы должны тщательно соблюдать постановления, принятые местными властями, а также соблюдать социальную дистанцию (1,5 метра), маски, дезинфицирующие средства, проветривание, размещение объявлений, а также предварительное информирование избирателей;
- Франция:<sup>31</sup> введение чрезвычайного положения с ограничением передвижений в интервале с 21.00 до 6.00 и наложением штрафов. В этом случае членам УИБ для проезда в указанные часы потребуются разрешения на передвижение в ночное время, а местные власти должны быть проинформированы о причине передвижения избирателей в этот временной промежуток. Впоследствии, 28 октября, МИДЕИ сообщило, что в контексте ограничений на передвижение, объявленных Правительством Франции, для проезда на избирательные участки, открытые во Франции, граждане Республики Молдова должны иметь при себе два документа (обязательно обе формы): доказательный документ на передвижение (французский образец), надлежащим образом заполненный и подписанный, и письмо-подтверждение, выданное Посольством Республики Молдова во Франции с заполнением данных каждым избирателем;<sup>32</sup>
- Азербайджан:<sup>33</sup> введение военного положения в связи с азербайджано-армянским военным конфликтом. Как следствие было ограничено передвижение лиц, и нахождение в общественных местах в интервале времени с 21:00 до 06:00 (исключение – лица, имеющие специальные пропуска). В результате, как сообщает МИДЕИ, ИУ в Баку закроются в 18:00, вопреки положениям ст. 55 Кодекса о выборах.<sup>34</sup> Кроме того, по данным Посольства Республики Молдова в Баку, в случае граждан, которые намерены приехать в столицу Баку из других регионов Азербайджана, на полицейских постах у них потребуют предъявить

<sup>28</sup> [На заседании](#) Оперативного штаба при Президенте говорили о подготовке к безопасному с эпидемиологической точки зрения проведению выборов.

<sup>29</sup> Дата 29 октября 2020 года выходит за рамки периода наблюдения, но попадает в сроки подготовки Доклада.

<sup>30</sup> [Обращение](#) МИДЕИ № DC/2/402/9263 от 13.10.2020.

<sup>31</sup> [Обращение](#) МИДЕИ № DC/2/402/9345 от 15.10.2020.

<sup>32</sup> [Пресс-релиз](#) Посольства Республики Молдова во Франции.

<sup>33</sup> [Обращение](#) МИДЕИ № DC/2/402/9283 от 13.10.2020.

<sup>34</sup> Ст. 55 [Кодекса о выборах](#): Голосование проводится в день выборов с 7 до 21 часа. Участковое избирательное бюро обнародует сообщение о времени и месте проведения голосования не позднее чем за 10 дней до дня выборов.



один из документов, удостоверяющих личность, выданных властями Республики Молдова: паспорт (предпочтительно) или удостоверение личности;<sup>35</sup>

- Ирландия:<sup>36</sup> введение жестких и комплексных ограничений на передвижение в радиусе 5 км от места жительства/пребывания лица, что может ограничить возможность поездки на ИУ, образованные в этой стране. МИДЕИ находится в ожидании ответа ирландских властей о решениях для избирателей Республики Молдова. Молдавских избирателей призывают следить за новостями на странице посольства;<sup>37</sup>
- Испания: в результате установления чрезвычайного положения, были введены ограничения на поездки между провинциями, с возможностью передвижения только для обоснованных нужд: поездки на работу, к врачу и т.д. После переговоров между властями Молдовы и Испании было согласовано соглашение о поездках для граждан Республики Молдова, а МИДЕИ предусмотрело подтверждающие письма, опубликованные на официальных страницах, которые возможно могут быть использованы нашими соотечественниками для подтверждения своего намерения передвижения между провинциями к месту расположения ИУ;<sup>38</sup>
- Израиль: в контексте пандемической ситуации, Посольство Республики Молдова в Израиле опубликовало подтверждающее письмо, адресованное израильским властям и другим заинтересованным учреждениям и лицам, в котором подтверждается, что президентские выборы состоятся 1 ноября 2020 года. Граждан Республики Молдова, находящихся в этой стране, просят распечатать или загрузить этот документ в электронном формате на мобильный телефон для предъявления его по требованию.<sup>39</sup>

Чтобы прояснить вышеупомянутые аспекты, касающиеся Франции и Азербайджана, 21 октября 2020 года (через 6 дней после получения информации об Азербайджане и, соответственно, через 5 дней о Франции), ЦИК обратился в Комиссию по вопросам права, назначениям и иммунитету,<sup>40</sup> чтобы уточнить, как будут применяться положения ст. 55 Кодекса о выборах в создавшихся условиях во Франции и Азербайджане.

Отметим, что последнее заседание Комиссии состоялось 15 октября 2020 года, и до момента представления доклада, на сайте Парламента не было выявлено никакой информации о дате, на которую запланировано следующее заседание. Таким образом, всего за два дня до выборов мы констатируем, что ЦИК не может предоставлять информацию избирателям во Франции и Азербайджане в установленные законом сроки, о времени голосования в день выборов.

На основании вышеизложенного мы рекомендуем избирательному органу, как только будут прояснены вопросы, касающиеся интервала времени, в течение которого избиратели смогут голосовать во Франции и Азербайджане, опубликовать эти данные с помощью всех возможных средств коммуникации (включая группы в социальных сетях, созданные гражданами Республики Молдова в этих государствах).

### ***2.3.7. Неопределенность в отношении использования РСИС для укомплектования состава членов УИБ, образованных за рубежом***

В соответствии с частью 5, статьи 31 Кодекса о выборах, зарубежное участковое избирательное бюро образуется в составе председателя, назначенного руководителем дипломатического представительства или консульства из числа его сотрудников, сотрудников других дипломатических учреждений или, по предложению ЦИК из РСИС, после согласования с МИДЕИ, и 6–10 представителей партий, представленных в Парламенте. В

<sup>35</sup> [Пресс-релиз](#) Посольства Республики Молдова в Азербайджане.

<sup>36</sup> [МИДЕИ](#): Пресс-релизы, касающиеся избирательных участков, образованных за пределами страны, в контексте последних мер, принятых во Франции, Испании, Ирландии и Израиле.

<sup>37</sup> [Пресс-релизы](#) Посольства Республики Молдова в Ирландии.

<sup>38</sup> [Пресс-релиз](#) Посольства Республики Молдова в Испании.

<sup>39</sup> [Пресс-релиз](#) Посольства Республики Молдова в Израиле.

<sup>40</sup> [Обращение](#) ЦИК № СЕС8/3110 от 21.10.2020.

случае недостаточности таковых состав зарубежных участковых избирательных бюро выполняется ЦИК из РСИС.

В своем Докладе № 4, НМ Promo-LEX обратила внимание на проблему непрозрачности в процессе управления РСИС со стороны ЦИК. Ситуация касается выполнения из РСИС членом УИБ в Кишиневе согласно Постановлению ОИС №1. Аналогичная проблема и с укомплектованием состава зарубежных УИБ. Таким образом, даже если Кодекс о выборах предусматривает, что председатель УИБ также может быть назначен главой дипломатического представительства или консульства, мы отмечаем, основываясь на постановлении об образовании УИБ,<sup>41</sup> что выполнение зарубежных участковых избирательных бюро производилось только из РСИС и по предложению парламентских партий (ПДС, ПППДП, ПСРМ). Представители дипломатических миссий и консульских учреждений также включены в качестве членом из РСИС. Всего около 1128 (80%) членом зарубежных УИБ, согласно Постановлению ОИС № 1 Кишинев, выдвинуты на основании РСИС.

НМ Promo-LEX повторяет свое подозрение, действительно ли эти лица фигурируют в списках РСИС, или процедура выдвижения за счет данного реестра является лишь формальностью, увековеченной ЦИК от одних выборов к другим.

В соответствии с пунктом 10 Положения ЦИК о реестре служащих избирательной сферы, ведение Реестра и управление им осуществляется Центром непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС),<sup>42</sup> являющимся подразделением Центральной избирательной комиссии. В связи с этим 19 октября 2020 года наблюдатель Promo-LEX обратился в ЦНОИС с тем, чтобы проинформироваться о порядке управления РСИС. Однако, по словам представителей учреждения, у них нет доступа к РСИС, так как он находится в непосредственном ведении ЦИК.

---

<sup>41</sup> [Постановление № 11](#) Кишиневского муниципального ОИС № 1 от 6 октября 2020 года об образовании участковых избирательных бюро в Кишиневском муниципальном избирательном округе № 1.

<sup>42</sup> [Постановление ЦИК № 22](#) от 05-04-2011 об утверждении Положения о Реестре служащих избирательной сферы.

### III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

По данным наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период в ОИС было подано не менее четырех жалоб, три из которых на действия/бездействие членов избирательных органов, а одна на действия ОМПУ. За этот же период, в Центральную избирательную комиссию была только одна жалоба, которая была рассмотрена в установленные законом сроки. Вместе с тем, в ЦИК, в течение отчетного периода, также было подано шесть сообщений/обращений, которые ЦИК, похоже, не рассмотрел и не опубликовал ни одного ответа.

В контексте рассмотрения избирательных споров судебными инстанциями, НМ Promo-LEX констатирует, что из-за не приведения положений Кодекса о выборах, касающихся подачи, рассмотрения и разрешения избирательных жалоб, в соответствии с положениями Административного кодекса, конкуренты на выборах практически были лишены права на обжалование действий своих конкурентов и, следовательно, мы не можем говорить об обеспечении права на эффективное средство правовой защиты.

#### 3.1. Жалобы, поданные в ОИС

По данным наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период в окружные избирательные советы было подано не менее четырех жалоб (2 – ОИС № 18 Флорешты, 1 – ОИС № 17 Фалешты, 1 – ОИС Теленешты), три из которых на действия/бездействие членов избирательных органов, а одна на действия ОМПУ.

- В случае одной из жалоб, председатель **ОИС № 34 Теленешты** был уведомлен о действиях мэра г. Теленешты, который препятствует проведению избирательной кампании сторонниками кандидата А. Нэстасе. Заявитель сослался на предполагаемые действия по уничтожению предвыборных афиш, которые неоднократно размещались на информационном панно Мэрии Теленешт. Жалоба была подана председателем ТО ПППДП. В течение суток с момента подачи, ОИС № 34 Теленешты вынес решение о передаче жалобы на рассмотрение согласно компетенции Инспекторату полиции Теленешты.
- В случае жалобы, поданной в **ОИС № 17 Фалешты**, 18 октября, один из избирателей подал жалобу на предполагаемые действия одного из членов ОИС № 17 по ведению предвыборной агитации в пользу кандидата Майи Санду. 19 октября ОИС № 17 вынес решение о передаче жалобы в ЦИК для рассмотрения и решения. Однако, 22 октября, ЦИК без рассмотрения вернул жалобу и материалы по ней в ОИС № 17. Комиссия отметила, что она рассматривает жалобы на действия/бездействие или решения нижестоящего избирательного органа как коллегиального органа, а не на действия отдельных членов ОИС. Также она сослалась на положения ст. 36, ч. (2) Кодекса о выборах об отзыве члена УИБ назначившим его органом или конкурентом на выборах за нарушение запретов, установленных ст. 35, ч. (7) Кодекса о выборах. 23 октября, ОИС № 17 Фалешты адресовал новое письмо Центральной избирательной комиссии, в котором подтвердил свою неправомочность рассматривать жалобы на предполагаемые незаконные действия члена ОИС. Создавшаяся ситуация разрешилась 23 октября благодаря обращению, поданному конкурентом на выборах, который потребовал отзыва лица, действия которого оспаривались, и замены его другим лицом.  
*НМ Promo-LEX отмечает, что негативный конфликт компетенции, зафиксированный на уровне избирательных органов, обуславливает затягивание разрешения избирательных споров и может привести к нарушению права на эффективное средство защиты. В этой связи мы рекомендуем избирательным органам избегать сложения компетенции, ведь, норма должна интерпретироваться в смысле ее применения, а не в том смысле, в котором ее применение исключено.*
- 24.10.2020 в адрес **ОИС № 18 Флорешты** была подана жалоба против Постановления № 4/2, выпущенного УИБ № 18/037, 23.10.2020, об исключении одного из членов УИБ из состава бюро. В качестве причины исключения члена бюро послужило уклонение от установленной постановлением УИБ обязанности по распространению приглашений на

выборы. Своим Постановлением № 92 от 26.10.2020, ОИС № 18 Флорешты отклонил жалобу как необоснованную.

- 24.10.2020 один из избирателей обратился в **ОИС № 18 Флорешты** с жалобой на действия председателя УИБ № 18/29. Заявитель сослался на отказ председателя УИБ выдать ему удостоверение на право голосования как на нарушение его избирательных прав. ОИС № 18 Флорешты, 26.10.2020, принял решение частично удовлетворить жалобу и вынести предупреждение председателю УИБ о недопущении нарушений избирательного законодательства.

### **3.2. Жалобы, поданные в ЦИК**

В течение отчетного периода, в ЦИК была подана только одна жалоба, а именно: 21 октября кандидат Октавиан Цыку (ПНЕ) потребовал вынесения решения о наложении санкций на конкурента на выборах Игоря Додона за использование административных ресурсов в избирательной кампании. Заявитель также утверждал, что Игорь Додон использовал образ Генерального примара муниципия Кишинев. Предполагаемые действия по использованию административных ресурсов и использованию имиджа Генерального примара муниципия Кишинев заключались в участии в общенациональной кампании „Высаживая леса, мы спасаем Молдову”, запущенной в Кишиневе агентством „Молдсилва”, и в освещении этого события на Facebook-странице Игорь Додона.

При рассмотрении жалобы, ЦИК отклонил ее как необоснованную, поскольку заявитель не представил убедительных доказательств или аргументов, подтверждающих, что Игорь Додон получил какую-либо политическую выгоду или другие административные преимущества, участвуя в мероприятии.

*Жалоба была рассмотрена в течение четырех дней с соблюдением сроков, предусмотренных Кодексом о выборах.*

Вместе с тем, помимо поданной жалобы, в отчетный период в ЦИК были поданы другие **сообщения/обращения**, которые могли бы быть зарегистрированы, рассмотрены и разрешены как жалобы. В поданных сообщениях и обращениях обжалуются предполагаемые действия конкурента на выборах Игоря Додона *по использованию административных ресурсов, незадекларированных расходов, финансированию или поддержке избирательной кампании из-за рубежа, вовлечению религиозных культов в избирательную кампанию, использованию материальных средств ПСРМ, разглашению государственной тайны и др.*

- 14 октября 2020 года представитель Майи Санду с правом совещательного голоса в ЦИК, подал сообщение о предполагаемых действиях по исследованию общественного мнения посредством телефонных звонков. В ходе опроса граждан Республики Молдова спрашивали, известно ли им, что Игорь Додон является фаворитом среди кандидатов, зарегистрированных в предвыборной гонке. Представитель с правом совещательного голоса отмечает, что обжалуемые действия представляют собой завуалированную форму предвыборной агитации в пользу конкурента Игоря Додона, ссылаясь на такие нарушения как использование административных ресурсов (использование базы данных оператора фиксированной связи Молдтелеком), а также осуществление незаявленных затрат. В своем сообщении заявитель, *среди прочего*, просит привлечь к ответственности виновных лиц.
- 15 октября 2020 года один из избирателей подал в ЦИК сообщение о вовлечении религиозных культов в избирательную кампанию Игоря Додона. В своем сообщении он ссылается на то, что 14 октября, после богослужения, Митрополит Владимир, которого сопровождали кандидат И. Додон и мэр муниципия Кишинев, Ион Чебан, выступил с речью перед Кафедральным собором, в которой поблагодарил „руководство страны” и муниципальные власти за благоустройство города. Кандидат И. Додон также выступил с речью, в которой восхвалял Православную Церковь и поздравил жителей столицы. Таким образом, избиратель просит санкционирования и прекращения предвыборной агитации с вовлечением религиозных культов в избирательную кампанию.

- 18 октября 2020 года кандидат Дорин Киртоакэ подал обращение с просьбой о применении санкций в отношении Игоря Додона и ПСРМ. Требование основано на предполагаемом использовании штаба ПСРМ в избирательной кампании И. Додона, зарегистрированного как независимый кандидат. По мнению заявителя, эти действия нарушают Кодекс о выборах и принцип равных возможностей для конкурентов на выборах.
- 21 октября кандидат Дорин Киртоакэ подал обращение, в котором повторно просит Центральную избирательную комиссию аннулировать регистрацию И. Додона и исключить его из предвыборной гонки. В качестве основания для подачи обращения была указана информация, представленная в расследовании, проведенном Центром "Досье" и RISE Молдова 19 октября, в котором демонстрируется, что Игорь Додон сотрудничает с российскими службами со времен членства в ПКРМ, а в настоящее время координирует с ФСБ свои речи, с которыми должен выступать от лица Республики Молдова, в том числе с международных трибун. По словам заявителя, Игорь Додон нарушил Конституцию и виновен как в государственной измене, так и в разглашении государственной тайны, его действия несовместимы с какой-либо государственной или ответственной должностью.
- 23 октября кандидат Дорин Киртоакэ подал сообщение, повторно требуя аннулирования регистрации Игоря Ддона и исключения его из предвыборной гонки. Его требование основано на предполагаемых действиях о причастности к предвыборной агитации некоторых иностранных граждан (Владимира Путина, Сергея Нарышкина, Сергея Лаврова), а также о финансировании или поддержке из-за рубежа И. Додона.
- 23 октября 2020 кандидат Дорин Киртоакэ подал обращение, повторно требуя от Комиссии исключить из предвыборной гонки Игоря Ддона. Обращение также основано на расследовании, проведенном Центром „Досье” и RISE Молдова 19 октября, со ссылкой на предполагаемые действия по передаче конфиденциальных материалов в Службу внешней разведки России, причастности иностранных политических консультантов к избирательной кампании Игоря Додона. Таким образом, по мнению заявителя, Игорь Додон виновен в государственной измене и разглашении государственной тайны.

*Вызывает беспокойство тот факт, что до 28 октября 2020 года ЦИК, похоже, не принял решения и не опубликовал ответ на поданные сообщения/обращения. Отметим, что удовлетворение соответствующих сообщений или обращений может повлечь за собой отмену регистрации конкурента на выборах. Таким образом, они должны быть разрешены до дня выборов.*

### **3.3. Жалобы, поданные в судебные инстанции**

За отчетный период в судебные инстанции был подан и разрешен только один избирательный спор, который прошел все судебные этапы.

Таким образом, 20 октября 2020, кандидат Октавиан Цыку обратился в судебную инстанцию с административным иском к Игорю Додону о констатации нарушения избирательного законодательства путем использования в избирательной кампании административных ресурсов 18 октября 2020. Иск, поданный в судебную инстанцию аналогичен жалобе, поданной в Центральную избирательную комиссию.

В своем определении от 21 октября 2020 года Суд Кишинева, местонахождение Рышкань, передал иск на рассмотрение в Апелляционную палату Кишинева, согласно компетенции.

Впоследствии, 22 октября, Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам также объявила об отрицательном конфликте юрисдикции, и дело было передано в Высшую судебную палату для урегулирования конфликта юрисдикций. 23 октября ВСП разрешила конфликт юрисдикций и признала юрисдикцию Суда Кишинева, местонахождение Рышкань и Апелляционной палаты Кишинева.

Определением Суда Кишинева (местонахождение Рышкань) от 23 октября 2020 года административный иск, поданный в связи с несоблюдением предыдущей процедуры, был

признан неприемлемым, с указанием того, **до подачи жалобы в суд конкурент на выборах должен был предварительно оспорить в ЦИК действия конкурента на выборах Игоря Додона**. И только в том случае, если он не согласен с решением избирательного органа, он может обжаловать это решение непосредственно в административном суде, подав иск против избирательного органа как органа публичного управления.

Обжаловав в кассационном порядке определение Суда Кишинева (местонахождение Рышкань), истец указал, что исходя из положений ст. 19, 163 Административного кодекса и пункта 4 Положения ЦИК о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в период избирательной кампании, **совершенно неясно, какой орган имеет право рассматривать жалобу на действия/бездействие того или иного конкурента на выборах**.

Апелляционная палата Кишинева посчитала решение суда первой инстанции законным и обоснованным и приняла решение отклонить апелляцию как необоснованную, полностью поддержав определение Суда Кишинева (местонахождение Рышкань). В вынесенном решении Апелляционная палата Кишинева указала, что **ответчиком по административному иску может быть только орган публичного управления**, за исключением требования прав, вытекающих из административного договора в соответствии со ст. 189, ч. (3) Административного кодекса, когда административный иск может быть подан и органом публичного управления. В этом контексте суд апелляционной инстанции постановил, что **административный иск, поданный** кандидатом в Президенты Республики Молдова Октавианом Цыку против ответчика Игоря Додона, независимого кандидата в Президенты Республики Молдова, **противоречит принципам Административного кодекса**. Также Апелляционная палата Кишинева выявила, что при осуществлении судебного контроля ответчиком является только орган публичного управления, осуществляющий административную деятельность, но ни в коем случае не участвующий в выборах конкурент, в частности, физическое лицо.

По мнению Апелляционной палаты Кишинева, из норм Кодекса о выборах (ст. 75, ч. (2), 71, ч. (1), (3)) следует, что **жалоба на действия/бездействие конкурентов на выборах может быть подана непосредственно в судебную инстанцию, если её рассмотрение не относится к непосредственной компетенции избирательного органа**.

*НМ Proto-LEX констатирует, что из-за не приведения положений Кодекса о выборах, касающихся подачи, рассмотрения и разрешения избирательных жалоб, в соответствие с положениями Административного кодекса, конкуренты на выборах практически были лишены права на обжалование действий своих конкурентов и, следовательно, мы не можем говорить об обеспечении права на эффективное средство правовой защиты.*

*В то время как Кодекс о выборах предусматривает, что обжалование действий конкурентов на выборах происходит непосредственно в судебной инстанции, без соблюдения предварительной процедуры, административные суды признают неприемлемым поданный иск на основании положений Административного кодекса в связи с несоблюдением предварительной процедуры.*

*Обращаем внимание, как избирательных органов, судебных инстанций, так и Парламента на путаницу, созданную в Кодексе о выборах и Административном кодексе. Таким образом, для обеспечения права на средство правовой защиты, особенно в день выборов и после дня выборов, мы рекомендуем Высшей судебной палате в срочном порядке выпустить консультативное заключение о том, как обжаловать, рассматривать и разрешать избирательные споры на основе норм Кодекса о выборах и Административного кодекса.*

*Мы также рекомендуем законодательному органу внести изменения и привести в соответствие положения об избирательных жалобах, содержащиеся в Кодексе о выборах, с целью устранения любых противоречащих друг другу норм, а также для четкого урегулирования процедур обжалования для каждого типа выборов.*

## IV. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

*В случае не менее 406 УИБ (42%) из 947 посещенных в течение отчетного периода, списки избирателей были получены с опозданием. Кроме того, примерно на 20% (184) посещенных избирательных участках, наблюдателям был ограничен доступ к спискам избирателей, содержащим полные данные об избирателях.*

*Среди ошибок, которые чаще всего выявляются в списках, можно выделить: наличие умерших лиц в списках (145 случаев) и ошибочное отнесение избирателей к другому избирательному участку, находящемуся в том же, а иногда и в другом населенном пункте (45 случаев).*

### 4.1. Ограничение доступа наблюдателей к спискам избирателей

Из 947 избирательных участков, посещенных в течение отчетного периода, 856 ИУ на момент посещения получили избирательные списки. Из них только в случае 672 ИУ (79%) наблюдатели имели доступ к спискам избирателей (смотри Приложение 2). Напомним, что согласно ст. 68, п. (5) Кодекса о выборах наблюдатели имеют доступ ко всей информации избирательного характера, к спискам избирателей, протоколам, составляемым избирательными органами, и т.д.

Статья 45 Кодекса о выборах предусматривает, что списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков за 20 дней до дня выборов. По данным наблюдателей, как минимум 406 ИУ получили списки избирателей с опозданием.

### 4.2. Выявленные ошибки

В соответствии с данными, предоставленными наблюдателями НМ Promo-LEX, из бесед с членами бюро, был констатирован ряд недостатков в части качества и содержания списков избирателей:

- фигурирование в списках умерших лиц (145 случаев);
- ошибки в адресах (31 случай);
- ошибочное отнесение избирателя к другому ИУ в этом же населенном пункте (28 случаев);
- ошибочное отнесение избирателя к ИУ в другом населенном пункте (17 случаев);
- отсутствие избирателей в основных списках (15 случаев).

НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что многие проблемы в списках избирателей сохраняются от одних выборов к другим, а этот факт может указывать на некоторые системные проблемы в обеспечении точности и правильности содержания ГРИ. Например, на президентских выборах 2020 года не менее 290 избирателей из Рошиетичий Векь внесены в списки избирателей населенного пункта коммуны Рошиетичь (р. Флорешты). Аналогичным образом, на всеобщих местных выборах в октябре 2019 года около 230 избирателей из села Рошиетичий Векь были включены в списки избирателей ИУ из Рошиетичь.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Доклад № 4. Миссия Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 20 октября 2020 года, стр. 42.

## V. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

НМ Promo-LEX продолжает констатировать недостатки в реализации ОПМУ полномочий, связанных с обеспечением прозрачного и справедливого избирательного процесса. Таким образом, в результате 1011 посещений 454 АТЕ первого уровня, касающихся деятельности ОПМУ в контексте президентских выборов, наблюдатели сообщили:

*По вопросу принятия решений об обеспечении мест для предвыборных афиш.* 30 мэрий (7%) не утвердили пока решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. 249 мэрий (55%) не вывесили в помещениях ОПМУ, принятые решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. В то же время, в 55 АТЕ (12%) не были пока обустроены места для афиш, а в 210 населенных пунктах (46%), выделенного места недостаточно для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1 м<sup>2</sup> на одного конкурента).

*По вопросу принятия решений о предоставлении помещений для встреч с избирателями.* Как минимум 39 мэрий (9%) не приняли пока постановлений о предоставлении помещений для встреч с избирателями. 234 мэрии (52%) не вывесили еще соответствующие решения в помещении ОПМУ.

*Что касается использования мест для встреч.* В 48 населенных пунктах помещения уже использовались для встреч с гражданами. Помещениями воспользовались ПСРМ (34 – бесплатно), ПДС (30 – бесплатно), ПППДП (28 – бесплатно), ППШ (12 – бесплатно), НП (8 – бесплатно), ЛДПМ (6 – бесплатно), ПНЕ (4 – бесплатно), НК Игорь Додон (2 – бесплатно).

*Что касается получения основных списков избирателей.* Как минимум 107 мэрий (24% из 454) получили основные списки избирателей с нарушением установленного законом срока. Отметим, что согласно п.60 Календарного плана, основные списки избирателей в 3-х экземплярах должны были быть переданы ОПМУ до 10 октября включительно.



## VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

За отчетный период наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 992 предвыборных мероприятиях, почти в два раза больше, чем за первые две недели кампании. Больше всего выявленных мероприятий (82%) были проведены четырьмя кандидатами: Игорь Додон (НК) – 271 (27%), Майя Санду (ПДС) – 199 (20%), Андрей Нэстасе (ПППДП) – 174 (19%) и Ренато Усатый (НП) – 156 (16%). НМ Promo-LEX вновь констатирует вовлечение ПСРМ, партии, которая не выдвигала кандидатов, в избирательную кампанию НК Игоря Додона (52% мероприятий кандидата).

Также было сообщено как минимум о 2 138 случаях использования рекламных материалов. Чаще всего использовались полиграфические материалы (газеты, брошюры, листовки, афиши, календари и т.д.) – 713 случаев (33%). Наиболее активными (88%), по данным наблюдателей, были эти же четыре кандидата: Игорь Додон (НК) – 568 (27%), Майя Санду (ПДС) – 526 (25%), Андрей Нэстасе (ПППДП) – 391 (18%) и Ренато Усатый (НП) – 378 (18%).

Наблюдатели выявили не менее 24 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов, из которых: 21 – Игорь Додон (НК) и 3 – Тудор Делу (ЛДПМ). Речь идет о вовлечении служащих публичного сектора в избирательную кампанию в рабочее время (17 случаев), взятии заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств (4 случая) и использовании публичных мероприятий, организованных ОМПУ, в предвыборной агитации (3 случая). В данном контексте, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 52 случаях, в которых предвыборная агитация в пользу кандидатов проводилась местными выборными лицами со статусом председателя/заместителя председателя района или мэра/заместителя мэра во время отпусков, запрошенных в период избирательной кампании.

Было сообщено не менее, чем о двух случаях, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей, оба случая касаются кандидата Игоря Додона (НК): обещание финансовой помощи на ремонт детского сада сразу после окончания предвыборной встречи и предоставление рекламных материалов при раздаче гуманитарной помощи.

Наблюдатели сообщили как минимум о 6 случаях, в которых конкуренты на выборах использовали образ религиозных культов в избирательной кампании. Во всех случаях речь идет об Игоре Додоне (НК).

Также, согласно отчетам наблюдателей, было зарегистрировано не менее девяти случаев запугивания кандидатов или вандализации их рекламных материалов, 2 случая касаются Игоря Додона (НК), 2 случая – Майи Санду (ПДС), 2 случая – Ренато Усатого (НП), и по одному случаю – Виолета Иванов (ППШ), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

### 6.1. Проведенные предвыборные мероприятия

В течение отчетного периода, с 14-го по 28 октября 2020 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 992 предвыборных мероприятиях, проведенных с целью продвижения кандидатов (смотри таблицу № 5).

Таблица № 5. Проведенные предвыборные мероприятия

№	Мероприятия	Игорь Додон (НК)	Майя Санду (ПДС)	Андрей Нэстасе (ПППДП)	Ренато Усатый (НП)	Виолета Иванов (ППШ)	Октавиан Цыку (ПНЕ)	Тудор Делу (ЛДПМ)	Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	Всего
1	Распространение предвыборных материалов	143	74	71	80	7	11	3		389
2	Встречи с избирателями	94	24	39	26	24	8	19	1	235
3	Размещение предвыборных афиш	1	60	48	36	63	13	9	2	232

4	Акции от двери к двери	28	27	5	8	1				69
5	Предвыборные дебаты		6	7	5	1	7	7	8	41
6	Пресс-конференции		6	3	1	3			3	16
7	Благоустройства	3								3
8	Социальные магазины					2				2
9	Автопробеги / Флэшмобы		2	1						3
10	Опросы	2								2
<b>Всего</b>		<b>271</b>	<b>199</b>	<b>174</b>	<b>156</b>	<b>101</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>992</b>

Наибольшее количество мероприятий, по данным наблюдателей, провели Игорь Додон (НК) – 271 (27%), Майя Санду (ПДС) – 199 (20%), Андрей Нэстасе (ПППДП) – 174 (19%) и Ренато Усатый (НП) – 156 (16%). При распределении мероприятий по регионам констатируем, что 19% из них проводились в Кишиневе, 6% – в Новых Аненах и 5% – в Единцах.

Среди наиболее часто используемых предвыборных мероприятий числятся распространение предвыборных материалов кандидатов (газеты, листовки, афиши и др.), что составило 39% (389) от общего количества мероприятий, встречи с избирателями – 24% (235) и размещение предвыборных афиш (плакаты/листовки на информационных панно, баннеры) – 23% (232).

**Продвижение партией ПСРМ кандидата Игоря Додона (НК).** Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 140 мероприятиях (52% от общего числа мероприятий, проведенных кандидатом) по продвижению партией ПСРМ кандидата Игоря Додона, кандидата выдвинутого в качестве независимого. Из них, 41% (58) мероприятий представляли собой предвыборные встречи, проведенные представителями ПСРМ (депутатами, муниципальными советниками и др.), а 58% (81) – мероприятия по распространению предвыборных материалов (включая акции от двери к двери).

Повторим, что ПСРМ не выдвинула ни одного кандидата в избирательной гонке по президентским выборам от 1 ноября 2020 года.

**Информирование избирателей из диаспоры.** Для информирования избирателей Республики Молдова, находящихся за рубежом, о предвыборных платформах конкурентов на выборах использовались в основном социальные сети. Таким образом, за отчетный период было проведено не менее 6 прямых эфиров с избирателями из диаспоры, где последние имели возможность задать вопросы, а кандидаты ответить на них. Из них, в трех случаях речь идет о Майе Санду (ПДС) и по одному случаю приходится на – Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), Октавиана Цыку (ПНЕ) и Ренато Усатого (НП). Ранее, 11 и 13 октября 2020 года, такие же прямые эфиры были организованы с Тудором Делиу (ЛДПМ) и Андреем Нэстасе (ПППДП).

**Информирование избирателей из приднестровского региона.** В отличие от избирателей из диаспоры, информационная деятельность для избирателей Республики Молдова, проживающих в Приднестровье, не проводилась. Напомним, что, по данным ГРИ, в Приднестровье проживают 256 203 граждан, обладающих избирательным правом.<sup>44</sup>

22 октября 2020 года во время общественных дебатов на тему „Участие избирателей из приднестровского региона в президентских выборах: проблемы и решения” заместитель премьер-министра по вопросам реинтеграции Кристина Лесник подчеркнула необходимость активизации кампаний по просвещению избирателей из приднестровского региона. В то же время вице-премьер подчеркнула, что в адрес представляемого ею органа власти не поступало уведомлений о невозможности проведения избирательной кампании в приднестровском регионе. В то же время г-жа Лесник заявила, что от конкурентов на выборах не поступало никаких запросов о намерении посетить регион и составления необходимых запросов для предоставления доступа. В этой связи Promo-LEX отмечает отсутствие положений, обязывающих конкурентов на выборах запрашивать у властей согласие на поездку в приднестровский регион.

<sup>44</sup> Доклад № 4. Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, стр. 28.

Кроме того, отметим, что 24 октября 2020 года, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) попытался посетить регион с тем, чтобы встретиться с избирателями и раздать информационные предвыборные материалы кандидата. Однако попытка не удалась, поскольку доступу в регион воспрепятствовали представителями, так называемых „правоохранительных органов” приднестровского региона (въезд в Коржова со стороны Кочиер).

Пресса приднестровского региона рассматривает тему президентских выборов в Республике Молдова в контексте потенциальных „цветных революций”.<sup>45</sup>

## 6.2. Действия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

За отчетный период было выявлено не менее 24 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов (21 – Игорь Додон (НК), 3 случая – Тудор Делиу (ЛДПМ)), как следует ниже:

- *Привлечение служащих публичного сектора к агитационным мероприятиям в рабочее время* – 17 случаев (смотри Таблицу № 6). Таким образом, в 14 случаях речь идет о кандидате Игоре Додоне (НК), а в 3-х случаях о Тудоре Делиу (ЛДПМ).

Таблица № 6. Случаи вовлечения служащих публичного сектора в агитационные мероприятия в их рабочее время

Кандидат	Дата	Населенный пункт	Мероприятие
Игорь Додон (НК)	14.10.2020	Кагул, Хулубоая	Мэр села, Валериу Оборок, в рабочее время участвовал в раздаче предвыборных материалов по продвижению кандидата.
	14.10.2020	Бричаны, Гримэнкэуць	Председатель района, Виталий Лупашко, зампредседателя района, Аркадий Добуляк, в рабочее время приняли участие во встрече с избирателями.
	14.10.2020	Новые Анены, Окюл Рош	Мэр села, Мария Остапенко, в рабочее время участвовала во встрече с избирателями, организованной депутатом ПСРМ Виталием Евтодьевым.
	15.10.2020	АТОГ, Вулканешты	Ирина Влах, Башкан Гагаузии, участвовала во встрече с избирателями в рабочее время.
	15.10.2020	Кагул, Дойна	Зампредседателя района Кагул, Валентина Шевченко, в рабочее время распространяла предвыборные материалы по продвижению кандидата.
	19.10.2020	Кагул, Тартаул де Салчие	Зампредседателя района Кагул, Валентина Шевченко, в рабочее время распространяла предвыборные материалы по продвижению кандидата.
	20.10.2020	Кагул, Александерфелд	Зампредседателя района Кагул, Валентина Шевченко, в рабочее время распространяла предвыборные материалы по продвижению кандидата.
	21.10.2020	АТОГ, Комрат	Мэр города Сергей Анастасов и депутат ПСРМ Александр Суходольский организовали предвыборную встречу с работниками МП Жилищно-коммунальное хозяйство в их рабочее время.
	22.10.2020	АТОГ, Чадыр-Лунга	Депутат ПСРМ Федор Гагауз организовал встречу с работниками ГУЗ Районная больница в их рабочее время.
	22.10.2020	АТОГ, Конгаз	Мэр населенного пункта, Михаил Есир, в рабочее время принял участие во встрече с избирателями, организованной депутатом ПСРМ Александром Суходольским.
	22.10.2020	Бельцы	Депутат ПСРМ Александр Усатый организовал встречу с работниками ГП „Молдэлектрика” в их рабочее время.
	22.10.2020	Чимишлия	На предвыборной встрече кандидата организовано присутствовали сотрудники Национального агентства по безопасности пищевых продуктов в их рабочее время.
	22.10.2020	Тараклия	На предвыборной встрече кандидата большинство участников составили сотрудники отделов образования, культуры, социальной защиты и др. в рабочее время.

<sup>45</sup> [Что Запад приготовил для Молдовы? Эксперты – об угрозе нового «цветного переворота».](#)

	26.10.2020	Бельцы	Депутат ПСРМ Александр Усатый организовал встречу с работниками ГП Железная дорога Молдовы в их рабочее время.
Тудор Делиу (ЛДПМ)	22.10.2020	Теленешты, Будэй	Зампредседателя района, Александру Табурчану, и мэр села, Виктор Драган, приняли участие в предвыборной встрече с избирателями в рабочее время.
	22.10.2020	Теленешты, Леушень	Зампредседателя района, Александру Табурчану, и мэр села, Валериу Лазаренко, приняли участие в предвыборной встрече с избирателями в рабочее время.
	23.10.2020	Единцы, Паркова	Мэр села, Марчел Снегур, принял участие в предвыборной встрече с избирателями в рабочее время.

- *Использование в предвыборных целях публичных мероприятий, организованных ОМПУ – 3 случая: Игорь Додон (НК).*

17 октября 2020, кандидат Игорь Додон (НК) принял участие в двух мероприятиях по посадке деревьев, организованных органами местного публичного управления (мэрией муниципия Кишинев и мэрией с. Костулень, Унгены). В обоих случаях участие кандидата в мероприятии использовалось в целях предвыборной агитации.

В третьем случае, 14 октября 2020 года, кандидат Игорь Додон (НК) принял участие в праздновании дня города Кишинева. Праздник организовала мэрия Кишинева. Тем не менее, Игорь Додон (НК) участвовал в празднестве в качестве почетного гостя. Он выступил на нескольких мероприятиях: после литургии рядом с Митрополитом Владимиром и мэром Кишинева Ионом Чебаном; перед врачами, на концерте, организованном вечером в качестве закрытия празднества. В его послании, среди прочего, содержалась информация: *мои поздравления с таким мэром. Мы продемонстрировали, что если работать в команде, все получится.* Ион Чебан в своем послании скрыто/завуалировано также продвигал кандидата. Так, в своем поздравительном обращении к жителям Кишинева перед Кафедральным Собором он отметил: *Мы верим в завтрашний день, верим, что вместе мы добьемся успеха, и от каждого из нас зависит, как будет выглядеть столица, как будет выглядеть страна. Давайте строить вместе.* (девиз кандидата Игоря Додона в кампании: **Вместе нам удастся!**).

- *Взятие заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 4 случая: Игорь Додон (НК).*

За период мониторинга было сообщено как минимум о 4-х случаях взятия заслуг за работы/услуги, реализованные за счет публичных средств, во всех случаях речь идет о кандидате Игоре Додоне (НК), как следует ниже:

- в рамках программы „Игорь Додон отвечает” от 16 октября 2020 года, он заявил, что благодаря его эффективному сотрудничеству с Правительством им удалось построить дороги, повысить зарплаты в отдельных секторах, оказать помощь пенсионерам;<sup>46</sup>
- в рамках программы „Игорь Додон отвечает” от 23 октября 2020 года, он заявил, что благодаря его вмешательству сельхозпроизводители получили доступ к частным озерам и артезианским водам;<sup>47</sup>
- в видеоролике, распространенном 23 октября 2020 года, отмечается, что помощь пенсионерам предоставляется дважды в год;<sup>48</sup>
- в предвыборной газете кандидата, напечатанной для муниципия Кишинев (дата печати – 20 октября 2020 года), кандидата продвигают путем описания проектов, реализованных Мэрией муниципия Кишинев за счет публичных средств (ремонт

<sup>46</sup> „Игорь Додон отвечает” от 16 октября 2020 года, 54-ая минута.

<sup>47</sup> „Игорь Додон отвечает” от 23 октября 2020 года, 15-ая минута.

<sup>48</sup> „Игорь Додон. Повысим уровень жизни граждан.

подземных переходов, работы по очистке русла реки Бык, приобретение сочлененных троллейбусов, ремонт тротуаров и т.д.).

### **6.3. Случаи, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей**

В соответствии со ст. 181<sup>1</sup> Уголовного кодекса,<sup>49</sup> предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод, с тем чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав или воздержанию от осуществления этих прав в рамках выборов, наказывается штрафом в размере от 550 до 850 условных единиц или лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 4000 до 6000 условных единиц с лишением права заниматься определенной деятельностью или ликвидацией юридического лица.

За период мониторинга, было сообщено как минимум о двух случаях, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей, в обоих случаях речь идет о кандидате Игоре Додоне (НК).

В первом случае, 17 октября 2020 года, в селе Мэкэрешть, Унгены, в ходе предвыборной встречи кандидата Игоря Додона (НК) с избирателями, в своей речи директор Детсада с. Фрэсинешть, напомнила кандидату, что в ходе одной из предыдущих встреч, он пообещал, не выполнив, что выделит необходимые финансовые средства на приобретение мебели для обустройства одного из помещений детсада. Со слов присутствующих, в ответ, Игорь Додон (НК) акцентировал, что „обещание есть обещание”, попросив директора детсада подойти после встречи к одному из сопровождающих его лиц (госпоже Рите).

Во втором случае, 27 октября 2020 года, по ул. Василе Александри, № 1, по спискам под роспись, ОО „Общество глухих Республики Молдова” распределяло гражданам гуманитарную помощь (одежду, обувь и др.), отправленную, со слов присутствующих, из Израиля посредством Американского еврейского объединенного распределительного комитета Молдовы. В момент проставления подписи в списках о получении гуманитарной помощи, бенефициары получали предвыборные агитационные материалы (газеты, листовки и др.) кандидата Игоря Додона (НК).

### **6.4. Случаи проведения предвыборной кампании местными выборными должностными лицами в период отпуска**

За период мониторинга, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 52 случаях, в которых мероприятия по продвижению кандидатов проводились местными выборными должностными лицами – председателями, заместителями председателей, мэрами, вице-мэрами (без советников) – во время отпуска. Как следствие, для воссоздания общей картины текущей ситуации в районных центрах (районных советах и мэриях, районных центрах), наблюдатели Promo-LEX проверили, как статус местных выборных лиц, которые были выявлены как проводящие избирательную кампанию, так и тех, кого можно было установить на основании доступной публичной информации.

Таким образом, было установлено, что в период избирательной кампании, как минимум 27 выборных лиц, занимающих должность председателя района/зампредседателя/мэра/вице-мэра, находятся в отпуске. Большинство из них были замечены в мероприятиях по продвижению кандидата Игоря Додона (НК).

НМ Promo-LEX обращает внимание на активную роль в избирательной кампании этих категорий лиц, которые, даже если они официально находятся в отпуске во время кампании, в силу занимаемой должности продолжают оставаться лицами, которые могут формировать или влиять на выбор избирателей в зоне должностной ответственности.

---

<sup>49</sup> [Уголовный кодекс](#) Республики Молдова.

В этой связи мы считаем, что такие категории граждан, которые активно вовлечены в предвыборную агитацию конкурентов, должны регистрироваться в качестве их доверенных лиц в соответствии с положениями Кодекса о выборах. Ведь, ст. 50, ч. (1) устанавливает, что доверенные лица оказывают помощь конкурентам на выборах в проведении избирательной кампании, ведут агитацию за них и представляют их интересы в отношениях с органами публичной власти, избирателями и избирательными советами и бюро. Мы должны отличать роль доверенного лица в процессе предвыборной агитации от роли гражданина, который имеет право участвовать в свободных обсуждениях и во всех аспектах избирательных программ конкурентов на выборах.

В соответствии с п.1 Постановления от 3 сентября 2020 года об установлении количества доверенных лиц конкурентов на выборах Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, для каждого конкурента на выборах было установлено максимальное количество доверенных лиц, составляющее 585 человек.

До 28 октября 2020 года, ЦИК зарегистрировал в целом 590 доверенных лиц: со стороны Ренато Усатого (418 человек), Октавиана Цыку (98 человек) и Тудора Делиу (76 человек). НК Игорь Додон не зарегистрировал доверенных лиц.

*Таблица № 7. Местные выборные должностные лица, находящиеся в отпуске в период избирательной кампании*

<b>Город</b>	<b>Государственная должность</b>	<b>Имя, фамилия</b>	<b>Политическая партия</b>	<b>Начало отпуска</b>	<b>Конец отпуска</b>
<b>Районные советы</b>					
Кагул	Председатель	Ченуша Марчел	ПСРМ	05.10.2020	08.11.2020
Каушаны	Зампредседателя	Кучук Олег	ПСРМ	01.10.2020	04.11.2020
Чимишлия	Зампредседателя	Жуковская Полина	ПСРМ	19.10.2020	31.10.2020
Дондюшаны	Зампредседателя	Банарь Вячеслав	ПСРМ	05.10.2020	07.11.2020
Дондюшаны	Зампредседателя	Ротару Светлана	ПСРМ	05.10.2020	18.10.2020
Фалешты	Зампредседателя	Фусу Вячеслав	ПСРМ	01.10.2020	11.11.2020
Яловены	Зампредседателя	Мариан-Богос Виктория	ПППДП	12.10.2020	30.10.2020
Леова	Зампредседателя	Бричаг Алена	ПСРМ	19.10.2020	30.10.2020
Окница	Председатель	Плопа Юрие	ПСРМ	09.10.2020	01.11.2020
Окница	Зампредседателя	Залевская Галина	ПСРМ	03.10.2020	01.11.2020
Рышканы	Председатель	Секриеру Василе	ПСРМ	08.10.2020	ноября
Сороки	Председатель	Руснак Вячеслав	ПСРМ	07.10.2020	07.10.2020
Сороки	Зампредседателя	Бордияну Алла	ПСРМ	01.10.2020	30.10.2020
Штефан Водэ	Председатель	Максим Василе	ПСРМ	08.10.2020	08.10.2020
Унгены	Председатель	Митрюк Генадие	ПСРМ	19.10.2020	23.10.2020
Унгены	Зампредседателя	Лупу Василе	ПСРМ	19.10.2020	30.10.2020
<b>Мэрии городов (районные центры)/муниципиев</b>					
Новые Анены	Мэр	Мацарин Александру	ПСРМ	15.10.2020	16.10.2020
				26.10.2020	01.11.2020
Новые Анены	Вице-мэр	Мороз Сергей	ПСРМ	07.10.2020	14.10.2020
Новые Анены	Вице-мэр	Кемская Валентина	ПСРМ	14.10.2020	16.10.2020
Кантемир	Мэр	Чубачук Роман	НП	01.09.2020	03.10.2020
Кишинев	Мэр	Чебан Ион	ПСРМ	21.10.2020	28.10.2020
Дондюшаны	Мэр	Белчуг Иван	НП	05.10.2020	01.11.2020
Фалешты	Мэр	Северин Александр	НП	12.10.2020	30.10.2020
Леова	Мэр	Бужорян Александру	ЛДПМ	05.10.2020	09.10.2020
Сороки	Мэр	Пилипецки Лилия	ПСРМ	16.10.2020	01.11.2020
Теленешты	Мэр	Лелик Вадим	ЛДПМ	22.10.2020	22.10.2020
Вулканешты	Мэр	Петриогло Виктор	НП	21.09.2020	02.11.2020

### **6.5. Мероприятия, которые можно квалифицировать как продвижение с использованием имиджа иностранных официальных лиц, государственной и иностранной символики**

Согласно ст. 52, ч. (8) Кодекса о выборах, в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств.

В данном контексте отметим, что за отчетный период, НМ Promo-LEX выявила не менее 5 случаев использования в предвыборной рекламе изображения иностранных официальных лиц, а также государственной символики, из которых в трех случаях речь идет о Майе Санду (ПДС), а по одному случаю приходится на Игоря Додона (НК) и Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ). Однако по этому вопросу, как сообщалось и в контексте предыдущих миссий по наблюдению, по мнению Promo-LEX, законодатель должен пересмотреть содержание этих запретов, таким образом, чтобы они были более точными, более четкими и обязательно учитывали общую базу, регулирующую свободу выражения мнения. Если запреты неуместны и практически неприменимы, законодатель может рассмотреть возможность их отмены.<sup>50</sup>

*Использование изображения иностранного официального лица.* 22 октября 2020 года, в рамках международной дискуссионной платформы „Валдай”, президент Российской Федерации агитировал за кандидатуру Игоря Додона (НК). Так, говоря об отношениях Российской Федерации с постсоветскими государствами, Владимир Путин отметил, что в Республике Молдова „многие отрасли экономики настолько завязаны на Россию, что нормально существовать без Российской Федерации просто не могут. Поэтому, мы очень рассчитываем, что и на ближайших выборах в Молдавии молдавский народ оценит те усилия, которые предпринимает действующий президент республики для выстраивания отношений с Россией”.<sup>51</sup> Это выступление освещалось средствами массовой информации Республики Молдова.<sup>52</sup>

*Использование изображений государственных учреждений.* 16<sup>53</sup>, 23<sup>54</sup> 26<sup>55</sup> октября, представители ПДС организовали 3 пресс-конференции на предвыборную тематику на фоне здания Президентуры Республики Молдова. В четвертом случае, 22 октября 2020 года,<sup>56</sup> кандидат Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) провел пресс-конференцию на фоне здания Парламента Республики Молдова.

### **6.6. Вмешательство религиозных культов в избирательную кампанию**

За период мониторинга было зарегистрировано как минимум 6 случаев вовлечения конкурентами на выборах образа религиозных культов в избирательную кампанию. Во всех случаях речь идет об Игоре Додоне (НК).

---

<sup>50</sup> [Заключительный доклад](#). Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года, стр. 26. [Доклад № 3](#). Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года.

<sup>51</sup> [Владимир Путин](#) в режиме видеоконференции принял участие в итоговой пленарной сессии XVII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай», начиная с 95 минуты.

<sup>52</sup> [Europa Liberă](#), [ProTV](#), [Ziarul de gardă](#) и др.

<sup>53</sup> [Флэшмоб](#), организованный ПДС Youth на тему „Хотим работать дома”.

<sup>54</sup> [Пресс-конференция](#) проведенная вице-председателем Парламента, депутатом ПДС Михаем Попшоем, на тему „Преступники покидают тюрьмы, резонансные дела закрываются – все под завесой выборов”.

<sup>55</sup> [Флэшмоб](#) на тему „Додон, не будь трусом, приходи на дебаты”.

<sup>56</sup> [Дорин Киртоакэ](#) проводит пресс-конференцию: „Механизмы и расходы на проведение Объединения Р. Молдова с Румынией”.

Таким образом, отметим, что в период с 14-го по 28 октября, Игорь Додон (НК) продвигал свою кандидатуру с использованием 6 церковных храмов, включая трансляцию видеороликов, как следует ниже:

- 14 октября 2020 года, на инаугурации праздника Храма Кишинева, Игорь Додон (НК) принял участие в богослужении рядом с Митрополитом Владимиром в Кафедральном Соборе „Рождества Христова“;
- 20 октября 2020 года, встретился с представителями Митрополии Молдовы в Бельцах, в Соборе „Святых Императоров Константина и Елены“;
- 24 октября 2020 года, состоялись 3 встречи с представителями церквей „Рождество Христово“ с. Бошкана, Криуляны, „Святого Архангела Михаила“, Криуляны, и, соответственно, церкви села Моловата, Дубоссары (в последней также участвовал в и в одном религиозном мероприятии);
- 27 октября 2020 года, принял участие в богослужении в Монастыре Хынку села Бурсук, Ниспорены, где первая леди Галина Додон была награждена епархиальной наградой „Святая Параскева“.

#### **6.7. Случаи, которые можно квалифицировать как несоблюдением мер общественного здоровья, установленных территориальными чрезвычайными комиссиями общественного здоровья (ТЧКОЗ)**

Постановлением Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья (НЧКОЗ) № 33 от 28 сентября 2020 года, на территориальные чрезвычайные комиссии общественного здоровья (ТЧКОЗ) была возложена задача установления мер общественного здоровья в соответствии с Планом готовности и реагирования на инфекцию COVID-19, согласно степени опасности на управляемой административной территории.<sup>57</sup> В результате, каждая ТЧКОЗ должна была принять постановления о мерах, которые должны быть предприняты на местном уровне.

В период мониторинга, в зависимости от актуализации постановлений ТЧКОЗ, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум об АТЕ II (Теленешты), где была запрещена организация публичных собраний. Отметим, что 13 октября 2020 года, Постановлением № 34<sup>58</sup>, НЧКОЗ присвоила красный код опасности большинству АТЕ II (за исключением Хынчешт, Леова и Сорок) в зависимости от количества заражений на душу населения.

Тем не менее, за отчетный период, было зафиксировано не менее 9 случаев, в которых конкуренты на выборах провели предвыборные встречи в районе Теленешты, в котором ТЧКОЗ запретила проведение собраний. Так, в 5 случаях речь идет об Андрее Нэстасе (ПППДП), а в 4 случаях – Тудоре Делиу (ЛДПМ).

#### **6.8. Наружная/online-реклама/рекламные материалы**

За отчетный период, наблюдатели сообщили как минимум о 2 138 случаях использования предвыборной рекламы. Согласно констатациям, наибольшее количество случаев относятся к Игорю Додону (НК) – 568 (27%), Майе Санду (ПДС) – 526 (25%), Андрею Нэстасе (ПППДП) – 391 (18%) и Ренато Усатому (НП) – 378 (18%) (смотри таблицу № 8).

<sup>57</sup> [Постановление](#) НЧКОЗ № 33 от 28 сентября 2020 года.

<sup>58</sup> [Постановление](#) НЧКОЗ № 34 от 13 октября 2020 года.



Таблица № 8. Данные об использовании рекламы

№	Реклама	Игорь Додон (НК)	Майя Санду (ПДС)	Андрей Нэстасе (ПППДП)	Ренато Усатый (НП)	Виолета Иванов (ППШ)	Октавиан Цыку (ПНЕ)	Тудор Делиу (ЛДПМ)	Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	Всего
1	Газеты, журналы, брошюры, афиши и т.д.	239	141	128	126	39	20	20		713
2	Жилеты, шорты, сумки и т.д.	165	102	90	94	11	7	4		473
3	Баннеры	5	92	88	41	66	16	2	7	317
4	Спонсируемая реклама	2	137	43	22	17		1		222
5	Палатки	82	23	31	29	3				168
6	Видеоролики	74			63	1		2		140
7	Рекламные щиты		18	9	1	54	4			86
8	LED-панно/консоли		12	1			1			14
9	Online-баннеры	1	1	1	2					5
<b>Всего</b>		<b>568</b>	<b>526</b>	<b>391</b>	<b>378</b>	<b>191</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>2 138</b>

Наиболее частыми были полиграфические материалы (газеты, брошюры, листовки, афиши, календари и др.) – что составляет 33% (713) от общего числа сообщенных случаев, затем следуют наглядные материалы (жилеты, кепки, сумки и др.) – 22% (473) и, соответственно, баннеры – 15% (317).

#### 6.9. Случаи, которые можно квалифицировать как использование предвыборной рекламы с нарушением положений закона

В соответствии с Положением ЦИК о порядке размещения не рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению,<sup>59</sup> запрещается размещение предвыборных афиш на заборах, ограждениях, столбах и других сооружениях, приборах и оборудовании независимо от формы собственности.

Вопреки изложенным выше положениям, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 35 случаях использования предвыборной рекламы без соблюдения установленных требований, из которых в 8-ми случаях речь идет о Ренато Усатом (НП), по 7 случаев – Майя Санду (ПДС), Андрей Нэстасе (ПППДП), Виолета Иванов (ППШ), в 4 случаях – Тудор Делиу (ЛДПМ) и по одному случаю – Октавиан Цыку (ПНЕ) и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ).

#### 6.10. Случаи, которые можно квалифицировать как запугивание конкурентов в избирательной кампании

Согласно отчетам, подготовленным наблюдателями НМ Promo-LEX, было зарегистрировано не менее девяти случаев запугивания/насилия, в двух случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в двух случаях – Майя Санду (ПДС), в двух случаях – Ренато Усатый (НП) и по одному случаю – Виолета Иванов (ППШ), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Андрей Нэстасе (ПППДП), как следует ниже:

- 25 октября 2020 года, утром, Игорь Додон (НК) проводил встречи с избирателями района Фалешты. В сопровождении трех человек на эту встречу также пришел Ренато Усатый (НП) с заявленным намерением организовать дебаты с Игорем Додоном (НК). С самого начала встречи Ренато Усатый (НП) настаивал на том, чтобы задать вопросы, подготовленные для Игоря Додона (КИ), не принимая во внимание его просьбу, подождать, пока он не обратится со своим предвыборным посланием к избирателям, что привело к возникновению пререканий из-за попыток заставить Ренато Усатого (НП) покинуть помещение.

<sup>59</sup> [Положение](#) ЦИК о порядке размещения не рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, утвержденное Постановлением ЦИК № 3328 от 28 апреля 2015 года.

В итоге, из-за отказа кандидата Ренато Усатого (НП) позволить кандидату Игорю Додону (НК) обратиться с предвыборной речью, последний был вынужден покинуть помещение, в котором собрались избиратели.

- 25 октября, всего через несколько часов после первого случая, в с. Кэлинешть, р. Фалешты, на запланированную встречу кандидата Игоря Додона (НК) пришли агитаторы кандидата Майи Санду (ПДС), во главе с Дойной Герман, депутата Парламента Республики Молдова. В результате, появление Игоря Додона (НК) было встречено выкриками типа „Долой Додона!” (агитаторы Майи Санду (ПДС)) и „Долой провокаторов!” (сторонники Игоря Додона (НК)). Благодаря спутникам кандидата Игоря Додона (НК), доступ в помещение, в котором проходила встреча, был ограничен для агитаторов кандидата Майи Санду (ПДС);

- 25 октября, в 13 часов, Ренато Усатый (НП) был освистан и оскорблен активистами ПСРМ в ходе предвыборной встречи с избирателями в городе Комрате;

- 24 и 25 октября, в г. Окница, были уничтожены два рекламных щита кандидата Майи Санду (ПДС). Отметим, что один и тот же рекламный щит был уничтожен дважды, первый раз накануне визита кандидата в город, а после его замены, в тот же вечер – 25 октября 2020 года – подвергся вандализму повторно;

- 15 октября 2020 года, во Флорештах, было сообщено о вандализме в отношении баннера кандидата Виолета Иванов (ППШ);

- 15 октября 2020 года, во Флорештах, было сообщено о вандализме в отношении баннера кандидата Ренато Усатого (НП);

- 17 октября 2020 года, в Унгенах, было сообщено об удалении баннера кандидата Октавиана Цыку (ПНЕ);

- 18 октября 2020 года, в Резине, было сообщено о вандализме в отношении предвыборных афиш кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП) на информативном панно.

В контексте вышеизложенного, отметим, что в соответствии со ст. 52 Кодекса о выборах, гражданам Республики Молдова, партиям и другим общественно-политическим организациям, избирательным блокам, кандидатам и их доверенным лицам предоставляется право свободно и всесторонне обсуждать предвыборные программы конкурентов на выборах, политические, профессиональные и личные качества кандидатов, а также проводить предвыборную агитацию на собраниях, митингах, встречах с избирателями, через средства массовой информации, посредством вывешивания предвыборных афиш или использования иных форм общения.

Помимо этого, в соответствии со ст.19 Закона № 26 от 22 февраля 2008 года „О собраниях”, участники собрания обязаны воздерживаться от действий, которые могли бы препятствовать проведению собрания, и от подстрекательства к таким действиям, а также соблюдать законодательство, общественный порядок и законные требования организатора.

По мнению Promo-LEX, конкуренты на выборах должны обеспечить и уважать право избирателей на получение информации об избирательных платформах всех кандидатов.

## **VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ**

Согласно отчетам, представленным в ЦИК, объем доходов, заявленных конкурентами на выборах за период с 10 по 23 октября, составляет 6 027 149 леев, начальное сальдо 1 465 552 лея, из которых 996 772 лея - доходы от бесплатных товаров и услуг. С другой стороны, сумма расходов составляет 6 770 713 леев, с итоговым остатком 729 987 леев. Большая часть заявленных денег была потрачена на рекламу и рекламные материалы - 98%, остальные 2% расходов пришлось на: публичные мероприятия - 1% и транспорт - 1%.

НМ Promo-LEX констатирует, что 816 физических лиц пожертвовали в денежной форме 4,69 млн. леев, среди доноров числятся 179 наших соотечественников из-за рубежа. Кандидаты (Андрей Нэстасе (ПППДП), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Ренато Усатый (НП)) получили также деньги от юридических лиц, а Андрей Нэстасе получил одно пожертвование с текущего счета ПППДП, превышающее предельный размер в 95 436 леев, установленный Циркуляром ЦИК от 15 сентября 2020 года.

В этом контексте, НМ Promo-LEX отмечает воздержание ЦИК от оценки похожего случая с участием кандидата Майи Санду и ПДС, который имел место в предыдущий период наблюдения. ЦИК обосновал свое решение наступлением ситуации правовой неопределенности, вызванной несоответствием некоторых положений Кодекса о выборах и Закона о политических партиях. В соответствии с нынешней позицией ЦИК, содержание циркуляра № ЦИК-8/2796 от 15 сентября было скорее рекомендацией субъектам избирательного процесса принять во внимание все действующие положения в сфере финансирования избирательной кампании, таким образом, не приняв во внимание превышение предельного размера.

На заседании от 23 октября 2020 года, ЦИК также высказался по делу кандидата Виолеты Иванов (ППШ), которой на отчетную дату 16 октября не удалось открыть счет „Избирательный фонд“, но проводила предвыборную агитацию на пожертвования в виде товаров и услуг. Таким образом, ЦИК признал невозможность проверки правильности законодательного аспекта, связанного с реальным финансированием кампании и подчеркнул необходимость внесения поправок в законодательство с тем, чтобы предотвратить подобные ситуации.

НМ Promo-LEX констатирует, что 8 конкурентов на выборах не отразили полностью расходы, понесенные в период с 10 по 23 октября 2020 года, на общую сумму, составляющую не менее 3 800 981 лея. За период наблюдения, только два конкурента на выборах (Майя Санду (ПДС) и Ренато Усатый (НП)) сообщили о расходах на имущественный наем помещений, и только Майя Санду (ПДС) сообщила в ЦИК о расходах на оплату труда (услуги делопроизводства), которые, однако, оказались ниже, чем подсчитала миссия. Как и в предыдущий отчетный период, ни один конкурент на выборах не отчитался в расходах на оплату труда агитаторов и не предоставил заявления об оказании ими волонтерской помощи.

### **7.1. Нормативно-правовая база**

23 октября 2020 года, ЦИК внес изменения в Положение о финансировании избирательных кампаний, утвержденное Постановлением ЦИК № 2704/2019.<sup>60</sup> Таким образом, ЦИК включил два новых положения, регулирующих сроки и использование остатка на счете „Избирательный фонд“ после I тура выборов. Остаток на счете конкурента на выборах в течение 3-х дней перечисляется в государственный бюджет или, по его письменному заявлению, Национальному агентству общественного здоровья либо Центру непрерывного образования в избирательной сфере. Вместе с тем, было урегулировано открытие банковского счета во II туре голосования и назначение остатка на этом счете, который будет использован для избирательной кампании по второму туру выборов.

---

<sup>60</sup> Постановление ЦИК № [4428](#) о внесении изменений в Положение о финансировании избирательных кампаний.

## 7.2. Финансовая отчетность конкурентов на выборах в Центральную избирательную комиссию

По данным, опубликованным на официальной странице ЦИК, за вторую и третью неделю избирательной кампании, 7 конкурентов подали еженедельные отчеты в ЦИК: Октавиан Цыку (ПНЕ), Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПДС), Виолета Иванов (ППШ), Игорь Додон (НК), Тудор Делиу (ЛДПМ). Один конкурент – Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), подал два уведомления, в которых заявил, что на 16 и 23 октября не открыл банковский счет „Избирательный фонд”.

НМ Promo-LEX отметила, что конкурент на выборах Октавиан Цыку (ПНЕ) представил начальный отчет о финансировании избирательной кампании с опозданием на один день 13 октября 2020 года, открыв счет „Избирательный фонд” 9 октября. В этой связи, 23 октября 2020 года ЦИК вынес ему предупреждение о необходимости соблюдения нормативных положений, касающихся сроков подачи отчетов, без применения каких-либо санкций.<sup>61</sup>

Таблица № 9. Открытие банковских счетов „Избирательный фонд”, назначение казначеев и представление еженедельной отчетности в ЦИК

Конкурент на выборах	Регистрация в качестве конкурента на выборах	Назначение казначея	Подача отчета политической партии на начало избирательной кампании	Открытие счета „Избирательный фонд”	Подача начального отчета, на 3-ий день после открытия банковского счета	Подача отчета за 1-ю неделю, 09.10.2020	Подача отчета за 2-ю неделю, 16.10.2020	Подача отчета за 3-ю неделю, 23.10.2020
Ренато Усатый (НП)	13.09.2020	13.09.2020	21.09.2020	16.09.2020	18.09.2020	09.10.2020	16.10.2020	23.10.2020
Майя Санду (ПДС)	30.09.2020	30.09.2020	03.10.2020	02.10.2020	02.10.2020	09.10.2020	16.10.2020	23.10.2020
Виолета Иванов (ППШ)	29.09.2020	29.09.2020	-	23.10.2020	-	09.10.2020	16.10.2020	23.10.2020
Игорь Додон (НК)	28.09.2020	28.09.2020	-	01.10.2020	01.10.2020	09.10.2020	16.10.2020	23.10.2020
Андрей Нэстасе (ПППДП)	13.09.2020	13.09.2020	-	29.09.2020	30.09.2020	09.10.2020	16.10.2020	23.10.2020
Тудор Делиу (ЛДПМ)	25.09.2020	25.09.2020	-	06.10.2020	06.10.2020	09.10.2020	16.10.2020	23.10.2020
Октавиан Цыку (ПНЕ)	05.10.2020	05.10.2020	-	09.10.2020	13.10.2020	-	16.10.2020	23.10.2020
Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)	05.10.2020	09.10.2020	-	-	-	Уведомление	Уведомление	Уведомление

Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

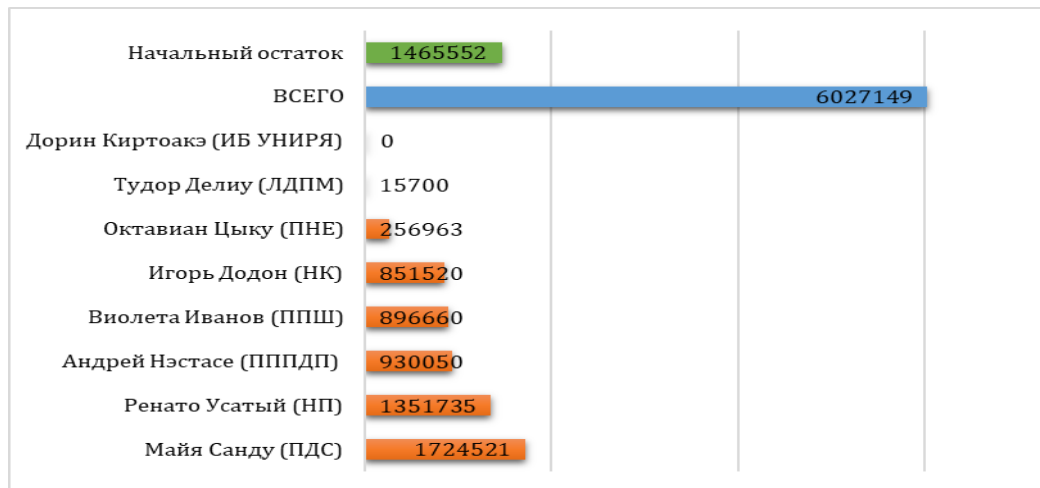
## 7.3. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах об их финансировании

### 7.3.1. Доходы и расходы

По данным отчетов, представленных в ЦИК, объем, заявленных конкурентами доходов и расходов, за период с 10-го по 23 октября 2020 года, составил 6 027 149 леев, начальный остаток 1 465 552 лея. В эту сумму также вошли пожертвования товарами, предметами, работами или услугами - оцененные кандидатами по рыночной стоимости и отраженные в приложении к отчету „Пожертвования товарами” в размере 996 772 лея. Вместе с тем размер затрат составил 6 770 713 леев, конечный остаток 729 987 леев. Напомним, что за первую неделю избирательной кампании 6 конкурентов на выборах сообщили о 10 092 911 леях – сумма, включающая в себя и пожертвования товарами (1,30 млн. леев).

<sup>61</sup> Постановление ЦИК № 4401 об отчетах о финансировании избирательных кампаний от 2, 9 и 16 октября 2020 года.

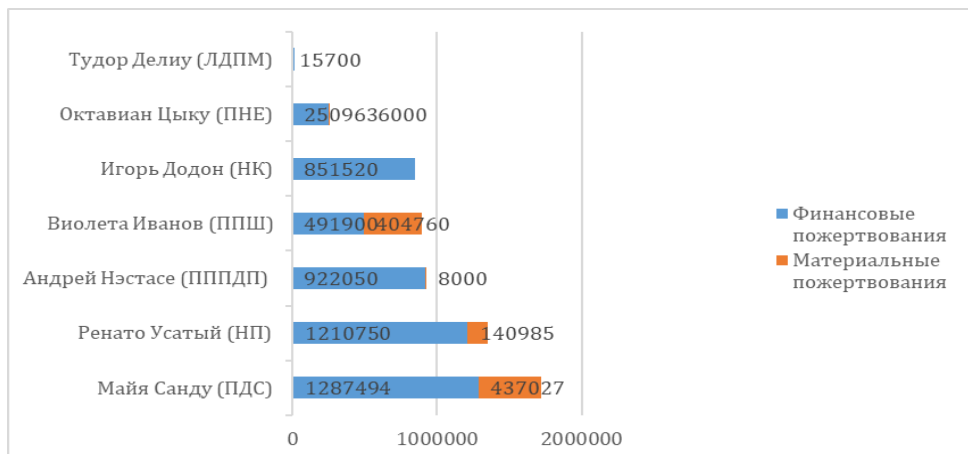
График № 4. Доходы конкурентов на выборах, собранные в период 10 – 23 октября 2020 года, леев



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

Таким образом, Ренато Усатый (НП) сообщил о доходах в 1 210 750 леев и пожертвованиях товарами и услугами на 140 985 леев; Майя Санду (ПДС) – финансовые пожертвования 1 287 494 лея, пожертвования товарами и услугами 437 027 леев; Андрей Нэстасе (ПППДП) – финансовые пожертвования 922 050 леев, пожертвования товарами и услугами 8 000 леев; Виолета Иванов (ППШ) – финансовые пожертвования 491 900 леев, пожертвования товарами и услугами на сумму 404 760 леев; Тудор Делиу (ЛДПМ) – финансовые пожертвования 15 700 леев; Игорь Додон (НК) сообщил о финансовых пожертвованиях на сумму 851 520 леев; Октавиан Цыку (ПНЕ) – финансовые пожертвования на 250 963 лея, пожертвования товарами и услугами на 6 000 леев (График № 4.1: Сегрегированные доходы конкурентов на выборах).

График № 4.1. Сегрегированные доходы конкурентов на выборах, период 10 – 23 октября 2020 года, леев



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

### 7.3.2. Источники финансирования

НМ Promo-LEX констатирует, что основным источником финансирования конкурентов в период с 10-го по 23 октября стали пожертвования от физических лиц – 4,69 млн. леев (78%), затем следуют пожертвования в виде товаров и услуг – 996 772 лея (17%), пожертвования со счета партии на счет „Избирательный фонд” – 200 000 леев (3%) и пожертвования от юридических лиц – 145 400 леев (2%) (График № 5).

Таким образом, в период с 10 по 23 октября 2020 года, кандидаты сообщили:

- о финансовых пожертвованиях 816 физических лиц на сумму 4,69 млн. леев. Из общего количества соответствующих жертвователей, 179 это физические лица из диаспоры. Пожертвования от физических лиц получили Ренато Усатый (НП), Майя Санду (ПДС), Игорь Додон (НК), Андрей Нэстасе (ПППДП), Тудор Делиу (ЛДПМ), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Виолета Иванов (ППШ);
- о материальных пожертвованиях на общую сумму 996 772 лея для пяти кандидатов (Виолета Иванов (ППШ) – 404 760 леев, Майя Санду (ПДС) – 437 027 леев, Ренато Усатый (НП) – 140 985 леев, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 8 000 леев, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 6 000 леев;
- о перечислениях собственных финансовых средств с текущего счета одной политической партии: ПППДП на счет „Избирательный фонд” Андрея Нэстасе – 200 000 леев;
- о пожертвованиях со стороны трех юридических лиц в размере 145 400 леев для Ренато Усатого (НП), Андрея Нэстасе (ПППДП) и Октавиана Цыку (ПНЕ).

НМ Promo-LEX констатировала, что орган надзора и контроля рассмотрел на заседании от 23 октября 2020 года отчеты конкурентов на выборах, поданные в ЦИК 25 сентября, 2, 9 и 16 октября, в том числе происхождение пожертвований доноров конкурентов на выборах – физических лиц. Чтобы в полной мере оценить информацию о происхождении денег доноров, ЦИК обратился в Государственную налоговую службу (ГНС) с запросом проверить списки жертвователей с точки зрения декларирования их доходов за последние три года.

В результате проверки было обнаружено, что у некоторых жертвователей конкурентов на выборах, физических лиц, за последние три года (2017–2019) не было ни одного источника дохода, задекларированного в ГНС, либо задекларированный доход, был ниже пожертвованной суммы.<sup>62</sup>

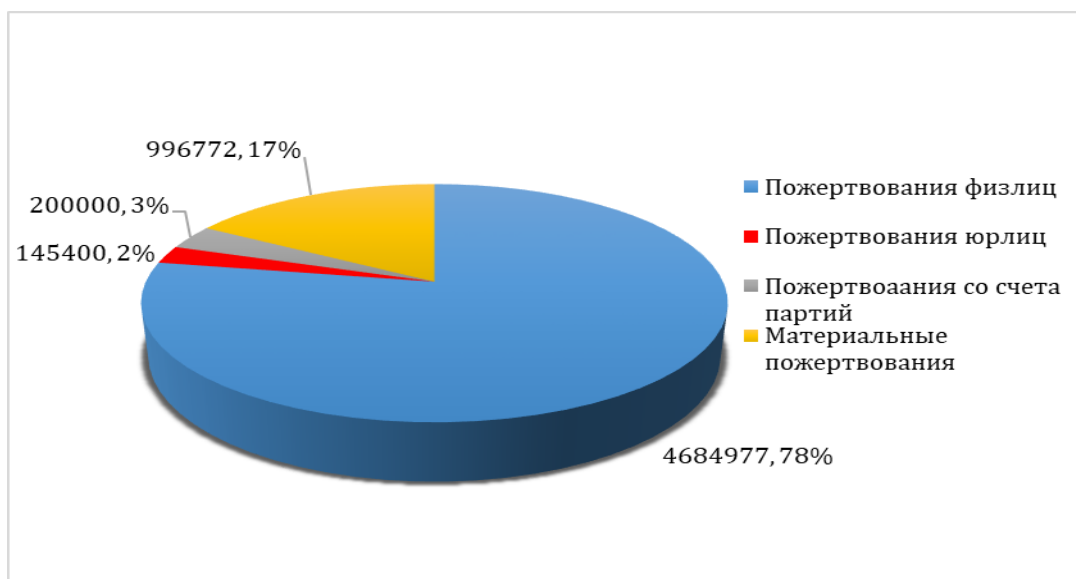
В данном контексте НМ Promo-LEX передает позицию ЦИК в отношении отсутствия легальных механизмов, закрепленных за каким-либо специализированным органом для проверки законности пожертвований, особенно источников доходов доноров. ЦИК пришел к выводу, что вмешательство Парламента Республики Молдова необходимо путем внесения изменений в законодательство, чтобы налоговые органы получили дополнительные полномочия в части документирования всех аспектов вышеописанных случаев.<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> **Ренато Усатый (НП)**: из 414 местных доноров физических лиц, 15 доноров, пожертвовавших в целом 2 487 50,00 леев, не имели ни одного источника дохода, задекларированного в ГНС, а задекларированный доход 14 доноров ниже пожертвованной суммы, составляющей в совокупности 134217,69 леев; **Андрей Нэстасе (ПППДП)**: из 66 местных доноров физических лиц, 5 доноров, пожертвовавших в целом 76000,00 леев, не имели ни одного источника дохода, задекларированного в ГНС, а задекларированный доход 3 доноров ниже пожертвованной суммы, составляющей в совокупности 25277,10 леев; **Игорь Додон (НК)**: из 96 местных доноров физических лиц, один донор, пожертвовавший 6230,00, не имел ни одного источника дохода, задекларированного в ГНС, а задекларированный доход 3 доноров ниже пожертвованной суммы, составляющей в совокупности 10241,75 леев; **Майя Санду (ПДС)**: из 240 местных доноров физических лиц, 19 доноров, пожертвовавших в целом 18700,00 леев, не имели ни одного источника дохода, задекларированного в ГНС, а задекларированный доход одного донора ниже пожертвованной суммы, составляющей 407,00 леев; **Октавиан Цыку (ПНЕ)**: из 6 местных доноров физических лиц, 2 донора, пожертвовавших 23900,00 леев, не имели ни одного источника дохода, задекларированного в ГНС.

<sup>63</sup> Постановление ЦИК № [4401](#) об отчетах о финансировании избирательных кампаний от 2, 9 и 16 октября 2020 года: *ЦИК констатировал, что у него нет функциональных инструментов для углубленного и всестороннего изучения происхождения пожертвованных сумм, и он не может рассматривать действия доноров, особенно конкурентов на выборах, как недобросовестные, пока не будет доказано обратное.*

График № 5. Источники финансирования в период 10 – 23 октября 2020 года, %



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

Что касается соблюдения предельных размеров пожертвований в кампании, НМ Promo-LEX констатирует, что в соответствии с Кодексом о выборах, как все пожертвования от физических лиц, полученные конкурентами на выборах, так и пожертвования, полученные от юридических лиц, другие финансовые средства и пожертвования наличными были ниже установленных максимальных пределов.

Далее, НМ Promo-LEX подчеркивает, что в отчете кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП), поданном 23 октября 2020 года в ЦИК, Миссия установила одно перечисление с текущего счета ПППДП на счет „Избирательный фонд” на сумму 200 000 леев. В соответствии с Циркуляром ЦИК № 8/2796 от 15 сентября, кандидат Андрей Нэстасе превысил предельный размер, получив эту сумму на счет „Избирательный фонд”.<sup>64</sup>

В данном контексте отметим позицию ЦИК от 23 октября 2020 года, который воздержался от оценки правильности пожертвования в размере 900 000 леев, осуществленного Политической партией „Партия действие и солидарность” – юридическое лицо – в пользу конкурента на выборах Майи Санду в период 2 – 9 октября 2020 года.

ЦИК обосновал свое решение наступлением ситуации правовой неопределенности, возникшей из-за отсутствия сопряженности ст. 25, ч. (1), п.п. с) Закона № 294/2007 о политических партиях и ст. 41 Кодекса о выборах со ст.1 Кодекса о выборах. Затем ЦИК объяснил причину издания Циркуляра № СЕС-8/2796 от 15 сентября, который должен был описать правовую ситуацию и рекомендовать заинтересованным лицам учесть все действующие положения относительно финансирования избирательной кампании.

Вместе с тем, ЦИК также высказался в отношении некорректности получения пожертвований со счетов ПППДП и ЛДПМ на избирательные счета кандидатов Андрея Нэстасе и Тудора Делиу, поскольку соответствующие партии не представили в ЦИК свои финансовые отчеты на начало избирательной кампании, как это предусмотрено пунктом 25 Положения о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах, утвержденного Постановлением Центральной избирательной комиссии № 2704/2019. Кроме того, ЦИК вынес официальное предупреждение ЛДПМ и ПППДП представить отчеты в соответствии с вышеупомянутым нормативным положением.

<sup>64</sup> В соответствии с Циркуляром ЦИК от 15 сентября 2020 года, политические партии трактуются как юридические лица и имеют право перечислить до 12 среднемесячных заработных плат по экономике (95 436 леев) на счет „Избирательный фонд”.

Что касается пожертвований товарами и услугами, НМ Promo-LEX проанализировала и сегрегировала их согласно категориям расходов из поданного в ЦИК отчета, для каждого конкурента на выборах отдельно. (смотри график № 6).

*График № 6. Материальные пожертвования в период 10 – 23 октября в размере около 1 млн. леев, %*



*Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК*

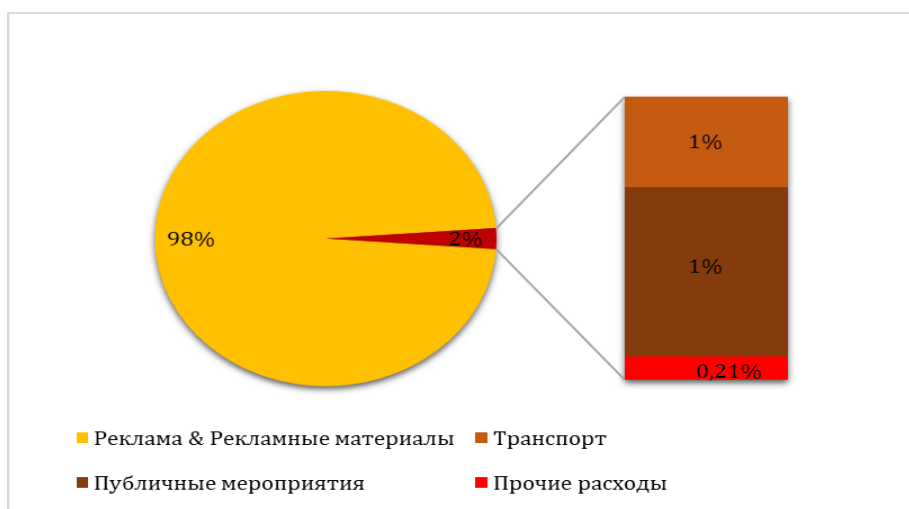
На заседании от 23 октября 2020 года, ЦИК также высказался в отношении пожертвований в виде товаров и услуг. Кроме того, ЦИК рассмотрел ситуацию кандидата Виолеты Иванов (ППШ), которая из-за невозможности открыть счет „Избирательный фонд” до 23 октября 2020 года, проводила агитационные предвыборные мероприятия на основании пожертвований исключительно в виде товаров и услуг.

Таким образом, ЦИК признал „невозможность проверки правильности правового аспекта финансирования избирательной кампании упомянутым конкурентом, и квалифицировал данную ситуацию как тревожную, посчитав, что ее причины, а также вызванные ею последствия, должны стать предметом законодательного вмешательства, направленного на восстановление юридической ценности банковского счета „Избирательный фонд” как единственного инструмента обеспечения финансовой прозрачности, с одной стороны, и равных возможностей для конкурентов, с другой”. ЦИК пришел к выводу, что даже в вышеупомянутой ситуации необходимо трактовать конкурента на выборах Виолету Иванов (ППШ) и её доноров как добросовестных правовых субъектов, пока не будет доказано обратное.

НМ Promo-LEX констатирует, что по данным, опубликованным в отчетах конкурентов на выборах за период 10 – 23 октября 2020 года, семь конкурентов сообщили о расходах в размере 6 770 713 леев. Наибольшая доля расходов приходится на рекламу – 5,21 млн. леев (77%); затем следуют рекламные материалы – 1,41 млн. леев (21%), расходы на публичные мероприятия – 92 640 леев (1%), транспортные расходы – 49 700 леев (1%) и прочие расходы – 12 847 леев (0,21%) (график № 7)



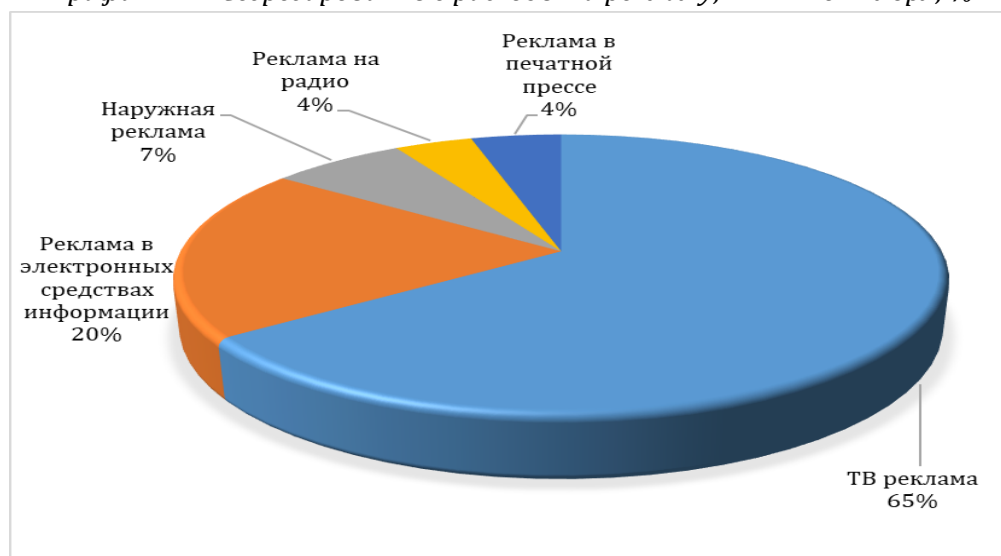
График № 7. Расходы из финансовых ресурсов, заявленные в ЦИК за период 10 – 23 октября 2020 года, %



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

В категории расходов *Предвыборная реклама*, больше всего денег было потрачено на рекламу на ТВ – 3,39 млн. леев (65%), затем следует реклама в электронных средствах информации – 1,04 млн. леев (20%), наружная реклама – 348 445 леев (7%), реклама на радио – 199 723 лея (4%) и реклама в печатной прессе – 231 110 леев (4%) (смотри график № 8).

График № 8. Сегрегированные расходы на рекламу, 10 – 23 октября, %



Данные получены из отчетов, поданных в ЦИК

#### 7.4. Расходы конкурентов на выборах, констатированные наблюдателями Promo-LEX и неотраженные в финансовых отчетах

##### а) Расходы на помещения в период кампании

В период с 10 по 23 октября 2020 года, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили об использовании помещений в избирательных целях всеми конкурентами на выборах. Таким образом, было выявлено 143 помещения, которые используются восьмью зарегистрированными конкурентами на выборах. Необходимо отметить, что помещения одной политической партии (ПСРМ) использовались независимым кандидатом Игорем Додоном, остальные семь конкурентов пользовались офисами выдвинувших их партий.

Таким образом, в отношении Майи Санду (ПДС), наблюдатели сообщили как минимум о 26 используемых помещениях ПДС; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 21 помещение ПППДП; Виолета Иванов (ППШ) – 32 помещения ППШ; Игорь Додон (НК) – 35 помещений ПСРМ; Ренато Усатый (НП) – 11 помещений НП; Тудор Делиу (ЛДПМ) – 9 помещений ЛДПМ; Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 4 помещения ЛП; Октавиан Цыку (ПНЕ) – 5 помещений ПНЕ.

НМ Promo-LEX оценила размер расходов на пользование помещениями (расходы на имущественный наем и сопутствующие услуги) на сумму не менее 472 899 леев. Констатируем, что только два конкурента задекларировали в соответствующей категории 58 330 леев, деньги от материальных пожертвований, полученных от выдвинувших их партий. Этими конкурентам являются Ренато Усатый (НП) – 18 274 леев и Майя Санду (ПДС) – 40 056 леев. После сравнения затрат, подсчитанных НМ Promo-LEX, с заявленными в ЦИК, мы получили сумму не менее 414 569 леев, расходы оцениваются как незарегистрированные. (график № 9)

График № 9



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

#### б) Расходы на персонал предвыборного штаба

В период с 10 по 23 октября 2020 года наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о временном привлечении некоторых лиц в предвыборных целях. Таким образом, наблюдалось не менее 228 человек, задействованных восьмью зарегистрированными конкурентами. Отметим, что предвыборный штаб независимого кандидата Игоря Додона состоял из членов политической партии ПСРМ.

Таким образом, в отношении Майи Санду (ПДС) наблюдатели сообщили как минимум о 35 задействованных человек; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 18; Виолета Иванов (ППШ) – 53; Игорь Додон (НК) – 84; Ренато Усатый (НП) – 11; Тудор Делиу (ЛДПМ) – 9; Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 3; Октавиан Цыку (ПНЕ) – 15.

НМ Promo-LEX оценил сумму не менее 312 284 леев на оплату труда вовлеченных лиц. Констатируем, что только один конкурент на выборах сообщил о расходах в размере 50 439 леев на секретарские услуги (Майя Санду (ПДС)). Таким образом, общая сумма расходов, оцененных как незаявленные, составляет не менее 264 345 леев со стороны 7 конкурентов на выборах: Ренато Усатый (НП) – 15 066 леев; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 24 654 леев; Виолета Иванов (ППШ) – 72 592 леев; Тудор Делиу (ЛДПМ) – 12 327 леев; Игорь Додон (НК) – 115 052 леев; Октавиан Цыку (ПНЕ) – 20 545 леев; Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 4 109 леев.

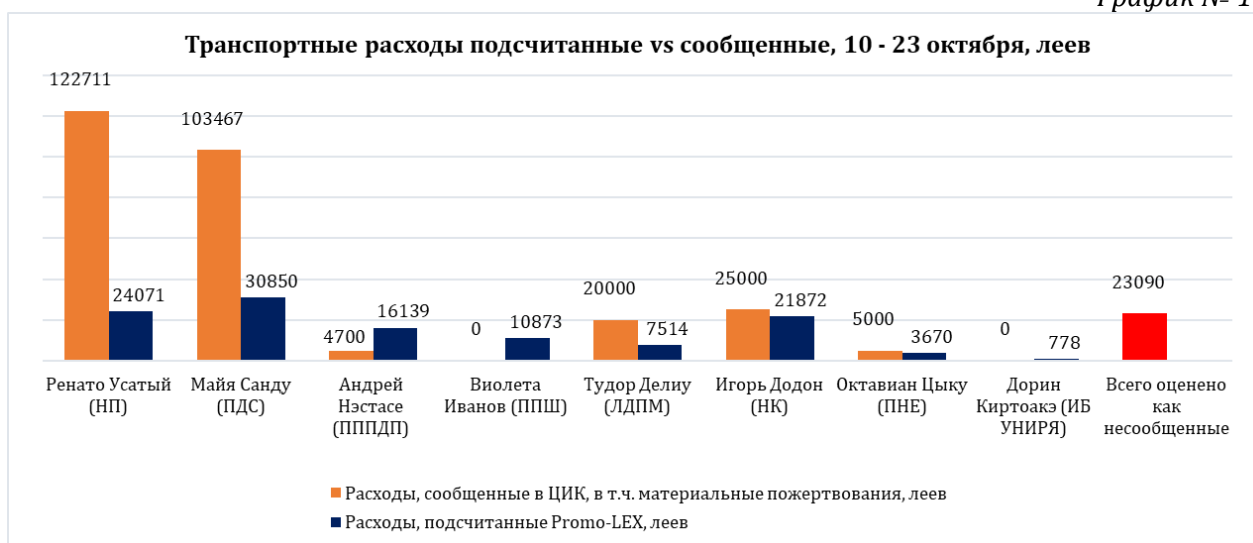


Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

### с) Транспортные расходы

Формула расчета, используемая для оценки транспортных расходов для поездок по стране, отражает средний расход топлива 10 л/100 км (автомобиль), 11 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус), умноженный на пройденное расстояние и стоимость топлива 15.55 леев.

НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы на поездки по стране в размере не менее 115 767 леев, исходя из расстояний, пройденных восьмью конкурентами. Трое конкурентов на выборах не отчитались полностью перед ЦИК о транспортных расходах: Андрей Нэстасе (ПППДП) – 11 439 леев, Виолета Иванов (ППШ) – 10 873 лея и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 778 леев. Общая сумма, оцененная как незаявленная, составляет не менее 23 090 леев. (график № 11).



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

### d) Расходы на публичные мероприятия

В период 10 – 23 октября 2020 года, в разделе публичные мероприятия, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили преимущественно о предвыборных встречах, уставной деятельности и др. Общая сумма, оцененная как незаявленная, составляет не менее 21 171 лея (график № 12).

Таким образом, в отношении кандидата Игоря Додона (НК), НМ Promo-LEX оценила расходы на сумму не менее 1 293 лея.

В отношении кандидата Тудора Делиу (ЛДПМ) расходы были оценены на сумму не менее 2 535 леев.

В отношении кандидата Майи Санду (ПДС) расходы были оценены на сумму не менее 7 363 лея.

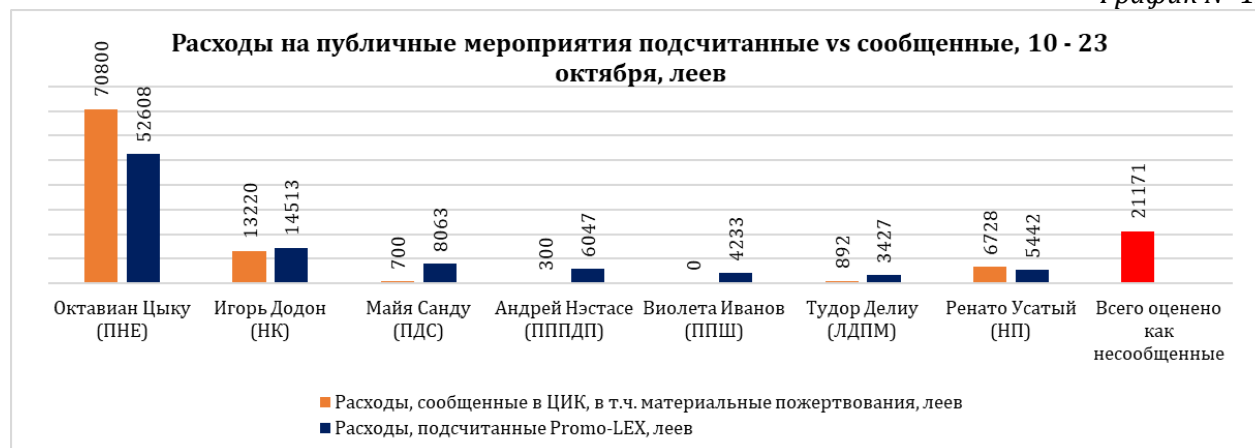
В отношении кандидата Виолеты Иванов (ППШ) расходы были оценены на сумму не менее 4 233 лея.

В отношении кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП) расходы были оценены на сумму не менее 5 747 леев.

В отношении кандидата Ренато Усатого (НП) расходы были оценены на сумму не менее 5 442 леев, которые соответствуют заявленным в ЦИК.

В отношении кандидата Октавиана Цыку (ПНЕ) расходы были оценены на сумму не менее 52 608 леев, которые соответствуют заявленным в ЦИК.

График № 12



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

#### е) Расходы на рекламу<sup>65</sup>

##### а. 1) Электронные средства информации

За отчетный период (10 – 23 октября 2020 года), в отношении кандидата **Ренато Усатого (НП)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о спонсируемой рекламе как минимум на одной публичной странице в социальной сети Фэйсбук (ФБ) с не менее 120 спонсируемыми публикациями,<sup>66</sup> online-баннерах на нескольких web-страницах и двух пресс-конференциях. Также было сообщено еще об одной пресс-конференции и одном видеоролике в рамках одной из предвыборных встреч.

В отношении кандидата **Игоря Додона (НК)**, наблюдатели сообщили об одной пресс-конференции, online-баннерах на нескольких web-страницах и не менее 6 спонсируемых публикаций в сети ФБ.<sup>67</sup>

В отношении кандидата **Андрея Нэстасе (ПППДП)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили об одной новой официальной web-странице [nastasepresedinte.md](http://nastasepresedinte.md), online-баннерах на нескольких web-страницах и не менее 88 спонсируемых публикациях как минимум на одной публичной странице в социальной сети ФБ и Инстаграм.<sup>68</sup>

В отношении кандидата **Майи Санду (ПДС)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о двух новых официальных web-страницах [МайяСанду2020.md](http://МайяСанду2020.md), [oamenibuni.md](http://oamenibuni.md), не менее 174 спонсируемых публикациях как минимум на шести публичных страницах в социальной сети ФБ<sup>69</sup> и 5 пресс-конференциях.

В отношении кандидата **Виолеты Иванов (ППШ)**, наблюдатели сообщили об одной новой официальной web-странице [ВиолетаИванов.md](http://ВиолетаИванов.md), 4 видеороликах предвыборного содержания,

<sup>65</sup> НМ Promo-LEX не проводит мониторинг ТВ рекламы.

<sup>66</sup> Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц за Ренато Усатого (НП), [Усатый Ренато-Ренато Usatii](http://Усатый Ренато-Ренато Usatii).

<sup>67</sup> Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц за Игоря Додона (НК): [Igor Dodon](http://Igor Dodon).

<sup>68</sup> Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц за Андрея Нэстасе (ПППДП): [Andrei Năstase](http://Andrei Năstase).

<sup>69</sup> Спонсируемая реклама на 6 публичных страницах за Майю Санду (ПДС): [Maia Sandu, ПДС. ПДС youth, ПДС Кишинев, Dumitru Alaiba, Mihai Popșoi](http://Maia Sandu, ПДС. ПДС youth, ПДС Кишинев, Dumitru Alaiba, Mihai Popșoi).

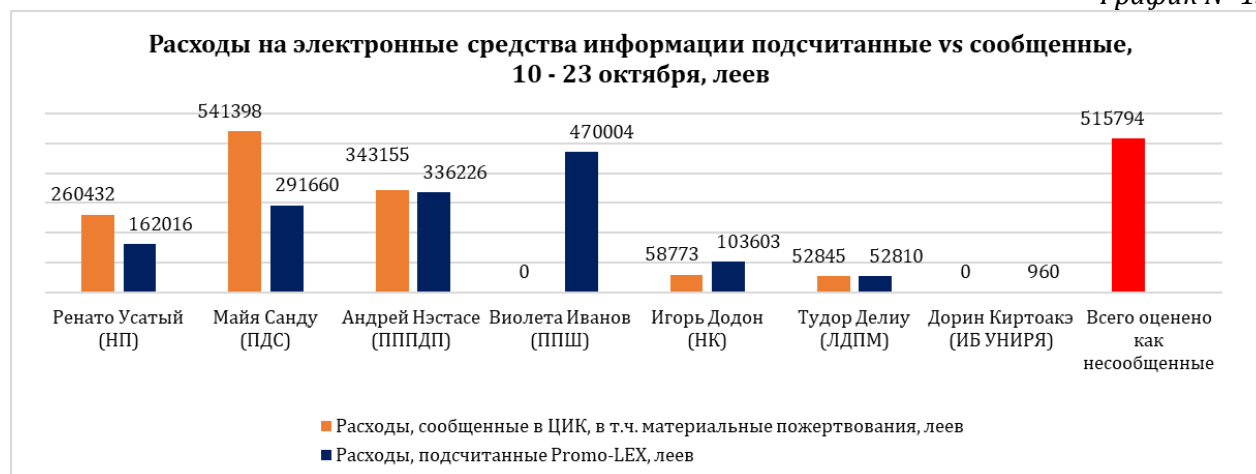
не менее 3 публичных страницах с 61 спонсируемой публикацией в сети ФБ,<sup>70</sup> online-баннерах на нескольких web-страницах и одной пресс-конференции.

В отношении кандидата **Тудора Делиу (ЛДПМ)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили об online-баннерах на нескольких web-страницах и как минимум 2-х спонсируемых публикациях как минимум на одной публичной странице в социальной сети ФБ.<sup>71</sup>

В отношении кандидата **Дорина Киртоакэ (Блок УНИРЯ)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о 2-х пресс-конференциях.

НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы за отчетный период на сумму не менее 515 794 леев со стороны трех кандидатов: Виолета Иванов (ППШ) – как минимум 470 004 лея; Игорь Додон (НК) – как минимум 44 830 леев; Дорин Киртоакэ (Блок УНИРЯ) – как минимум 960 леев (график № 13).

График № 13



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

#### а. 2) Расходы на полиграфические и рекламные материалы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании полиграфических и рекламных материалов, отпечатанных в период 10 – 23 октября, 7-ю конкурентами на выборах.

Таким образом, в отношении **Игоря Додона (НК)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о полиграфической рекламе в форме газет, оплаченных со счета „Избирательный фонд”<sup>72</sup> и рекламных материалах в форме ветровок, кепок, сумок, футболок и курток.

В отношении **Ренато Усатого (НП)**, наблюдатели Promo-LEX сообщили о газетах, афишах и календарях А3 – все оплачены со счета „Избирательный фонд”.<sup>73</sup>

В отношении **Андрея Нэстасе (ПППДП)** было сообщено о газетах и листовках А5, календарях А3 – все оплачены со счета „Избирательный фонд”.<sup>74</sup>

<sup>70</sup> Спонсируемая реклама на 3 публичных страницах за Виолету Иванов (ППШ): [Violeta Ivanov](#), [Ilan Sor](#), [Partidul Sor](#).

<sup>71</sup> Спонсируемая реклама на одной из публичных страниц за Тудора Делиу (ЛДПМ): [Tudor Deliu](#).

<sup>72</sup> Газеты на румынском языке: *Информационный бюллетень*, печать „Edit Tipar Grup”, заказ 1095, тираж 32000, оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 65 от 19 октября 2020 года; газеты (рус.) – „Edit Tipar Grup”, тираж 5000, заказ № 1017 от 13.10.2020; *Информационный бюллетень* (рум.), дата печати 12.10.2020, Типография „Edit Tipar Grup”, № заказа 1001, тираж 800, оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 65; (рус.) дата печати 13.10.2020, Типография „Edit Tipar Grup” SRL, заказ 1002, тираж 1000, оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 65; брошюры (рус.) печать „Edit Tipar Grup” SRL, тираж 65 000 от 22.10.20, заказ 1118; брошюры (рум.) печать „Edit Tipar Grup” SRL, тираж 55 000 от 22.10.20, заказ. 1117.

<sup>73</sup> Партийные газеты – *Puterea e în adevăr*, Типография „Universul”, заказ № N 922, тираж 275000, в соответствии с фактурой N 03/AP от 16.10.2020; (рус), 16 стр. Партийные газеты – *Сила в правде*, Типография „Universul”; газеты *Puterea e în adevăr* (рум.), Типография „Universul”, заказ № 933 от 16.10.2020, тираж 275000 экз., газеты заказ № 922 от 16.10.2020, тир. 210500; календари формата А3, тир. 30000 экз., фактура № 7599, заказ № 39 от 19.10.2020, Типография „Simbol NP”; календари А3 Типография „Simbol NP”; календари А3, фактура № 7566, заказ 27 от 12.10.2020, тир. 100 000, Типография „Simbol NP”; афиши А3, печать *Intel reflect*, налоговая накладная № 1956885, тираж 3000 экз.

В отношении кандидата **Майи Санду (ПДС)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о календарях А5, проспектах и газетах, оплаченных со счета „Избирательный фонд”.<sup>75</sup>

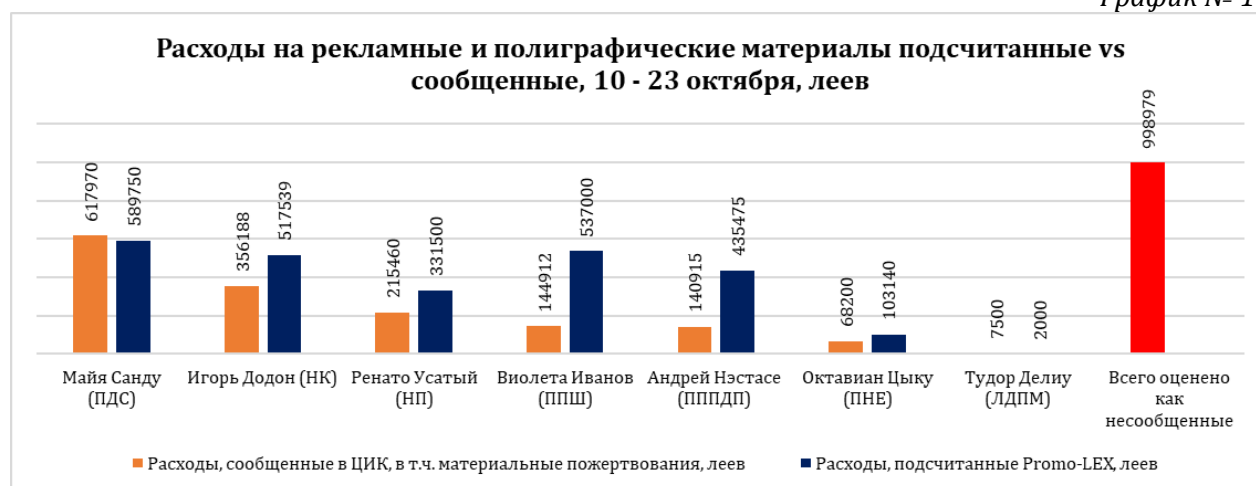
В отношении кандидата **Виолеты Иванов (ППШ)**, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о календарях А3, маленьких календарях, проспектах и брошюрах.<sup>76</sup>

В отношении **Тудора Делиу (ЛДПМ)**, было сообщено об афишах, оплаченных со счета „Избирательный фонд”.<sup>77</sup>

В отношении **Октавиана Цыку (ПНЕ)** было сообщено о газетах и афишах.<sup>78</sup>

Общие расходы, подсчитанные как незаявленные, составляют не менее 998 979 леев: Виолета Иванов (ППШ) – не менее 392 088 леев; Игорь Додон (НК) – не менее 161 351 лея; Ренато Усатый (НП) – не менее 116 040 леев; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 294 560 леев, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 34 940 леев.

График № 14



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

### а. 3) Наружная и передвижная реклама

За отчетный период, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили о наружной рекламе в форме уличных баннеров, использованных в качестве стен палаток, баннерах 6 x 3 м<sup>2</sup>, панно City light 2 x 1 м<sup>2</sup>, рекламных щитах 6 x 3 м<sup>2</sup>, рекламных щитах 4 x 3 м<sup>2</sup>, LED-панно и др.

Наблюдатели сообщили об использовании наружной рекламы 5-ю конкурентами на выборах: Майя Санду (ПДС), Андрей Нэстасе (ПППДП), Виолета Иванов (ППШ), Игорь Додон (НК), Тудор Делиу (ЛДПМ). Из них, только один сообщил о расходах в ЦИК, которые соответствуют подсчетам Миссии.

<sup>74</sup> Календари А3 цветные, Типография „Aviprint Prim”, тираж 10 000 экз., оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 38 от 13.10.2020; листовки А5 печать „Aviprint Prim”, тираж 150 000 экз., оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 04 от 12.10.2020; листовки А5, тираж 150 000 экз., Типография „Aviprint Prim”, оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 09 от 22.10.2020; газеты А3, цветные, 12 стр., тир. 50 000 экз., Типография „Edit Tipar Grup”, заказ 1093, оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 68 от 19.10.2020.

<sup>75</sup> Газеты, отпечатанные „Edit Tipar Grup”, оплачено со счета „Избирательный фонд” в соответствии с фактурой № 48 от 15.10.2020, заказ 1088, тир. 100 000 экз.; календари А3, оплачено со счета „Избирательный фонд”, Типография „Policolor” SRL, от 14.10.2020, тир. 50 000 экз.; проспекты, оплаченные со счета „Избирательный фонд” конкурента Майи Санду от 16.10.2020, тираж 650 000 экз., Типография „Policolor”.

<sup>76</sup> Календари А3, тир. 480 000 экз., печать „Nova-Imprim” SRL, договор № 2G от 12.10.2020; маленькие календари, тираж 480 000 экз., печать „Carpatina Print” SRL, договор № 12/20 от 12.10.2020; проспекты, тираж 480 000 экз., печать „Carpatina Print” SRL, договор № 12/20 от 12.10.2020; брошюры, тир. 210 000 экз., печать „Nova-Imprim” SRL, договора № 3G/6 от 13.10.2020.

<sup>77</sup> Афиши отпечатанные в Типографии „Grafema Libris” от 19.10.20, тираж 1000 экз.

<sup>78</sup> Листовки А5, тираж – 50 000, Типография „Simbol NP”, дата печати – 10.10.2020; газеты, тираж 10 000, Типография „Simbol NP”, заказ № 43 от 19.10.2020.

Миссия подсчитала размер незаявленных затрат на сумму не менее 855 724 леев: Ренато Усатый (НП) – как минимум 50 171 лей, Майя Санду (ПДС) – 83 523 лея, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 133 124 лея, Виолета Иванов (ППШ) – 486 036 леев, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 2 074 лея, Игорь Додон (НК) – 99 796 леев, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 1 000 леев (график № 15).

График № 15



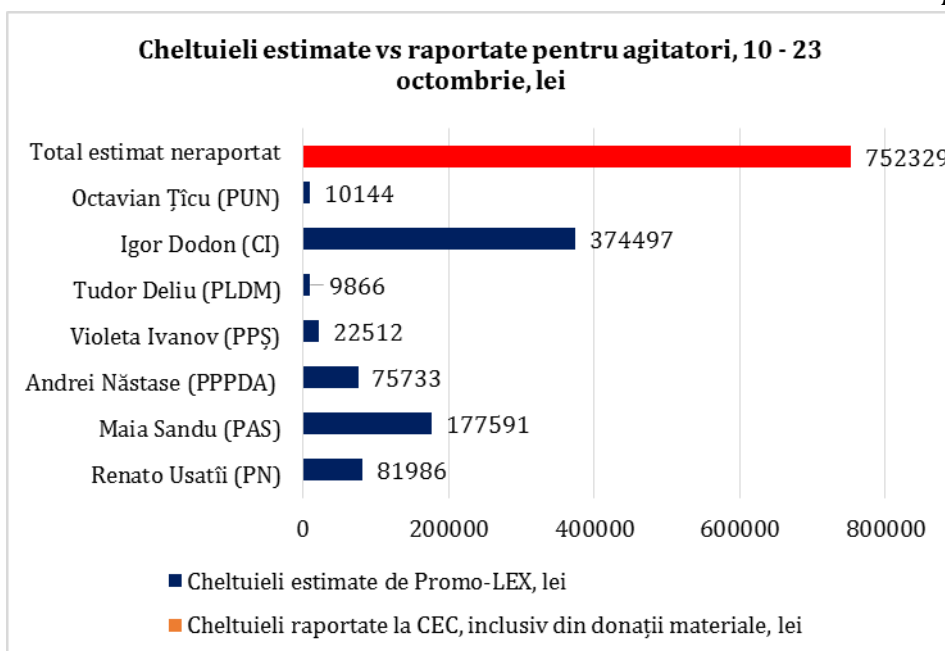
Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

#### f) Расходы на делегирование/откомандирование лиц

За основу расчета затрат на делегирование сборщиков подписей был взят гарантированный минимальной размер заработной платы в реальном секторе на 2020 год.<sup>79</sup> Таким образом, подсчеты были получены путем умножения количества агитаторов на 8 часов, отработанных в день, и на стоимость одного часа (17,37 леев), исходя из того, что один агитатор отработал не менее одного дня. Учитывались только агитаторы кандидатов на местах, о которых сообщили наблюдатели НМ Promo-LEX. Ни один из кандидатов не сообщил в ЦИК о затратах на делегирование агитаторов. Кроме того, ни один из конкурентов на выборах не сообщил о подписанных ими заявлениях о добровольческой деятельности.

По данным наблюдателей, Игорь Додон (НК) задействовал не менее 2 695 агитаторов (включая агитаторов ПСРМ), для которых НМ Promo-LEX подсчитала не менее 374 497 леев; Майя Санду (ПДС) задействовала не менее 1 278 агитаторов, для которых было подсчитано не менее 177 591 лея; Ренато Усатый (НП) – не менее 590 агитаторов, для которых было подсчитано не менее 81 986 леев; Андрей Нэстасе (ПППДП) – не менее 545 агитаторов, для которых было подсчитано не менее 75 733 леев; Виолета Иванов (ППШ) – 162 агитатора, для которых было подсчитано не менее 22 512 леев; Тудор Делиу (ЛДПМ) – 71 агитатор, для которых было подсчитано не менее 9 866 леев; Октавиан Цыку (ПНЕ) – 73 агитатора, для которых было подсчитано не менее 10 144 леев. В итоге, НМ Promo-LEX оценила работу агитаторов на сумму не менее 752 329 леев (график № 16).

<sup>79</sup> [Гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе на 2020 год](#) составляет 2 935 леев в месяц или 17,37 леев в час..



Данные получены на основе сведений, опубликованных на официальном сайте ЦИК и наблюдений Promo-LEX

В заключение, НМ Promo-LEX констатирует, что **8 конкурентов на выборах не отразили полностью расходы, понесенные в период мониторинга с 10 по 23 октября 2020 года, оцененные в целом на сумму не менее 3 800 981 лея. По конкурентам, подсчитанная сумма незадекларированных расходов составляет не менее:**

**Виолета Иванов (ППШ) – 1 574 706 леев;**

**Игорь Додон (НК) – 932 334 лея;**

**Андрей Нэстасе (ППДП) – 551 901 лей;**

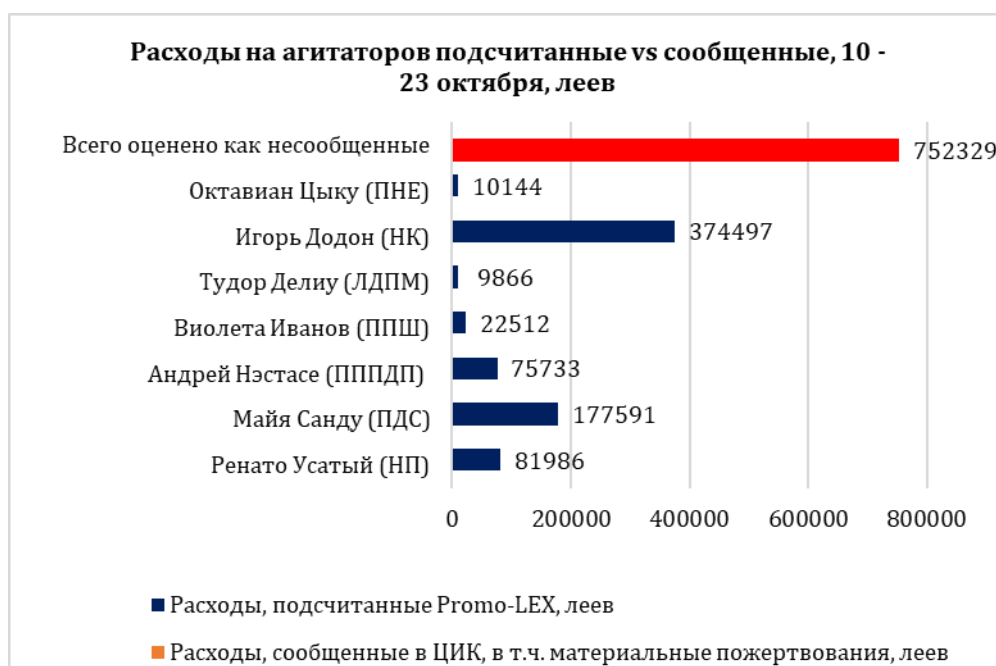
**Ренато Усатый (НП) – 291 226 леев;**

**Майя Санду (ПДС) – 288 176 леев;**

**Тудор Делиу (ЛДПМ) – 61 117 леев;**

**Октавиан Цыку (ПНЕ) – 74 813 лея;**

**Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 26 708 леев (график № 17).**





## VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

В течение отчетного периода было выявлено не менее 76 случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, что на 17% больше, чем за предыдущий период мониторинга (30 сентября - 13 октября 2020 года).

Из них, в 52 ситуациях было установлено, что данный тип высказываний использовался кандидатами: в 46 случаях автором был Ренато Усатый (НП), в трех случаях – Андрей Нэстасе (ПППДП), в одном – Дорин Киртоакэ (Избирательный блок УНИРЯ), в одном – Виолета Иванов (ППШ) и в одном случае Игорь Додон (НК).

Также было сообщено как минимум о 15 случаях, когда политики, журналисты, лидеры общественного мнения или сторонники кандидатов использовали ненавистнические высказывания и/или подстрекательства к насилию против кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, в пяти случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в четырех случаях Майя Санду (ПДС), в трех случаях Виолета Иванов (ППШ), в двух случаях Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) и в одном Ренато Усатый (НП).

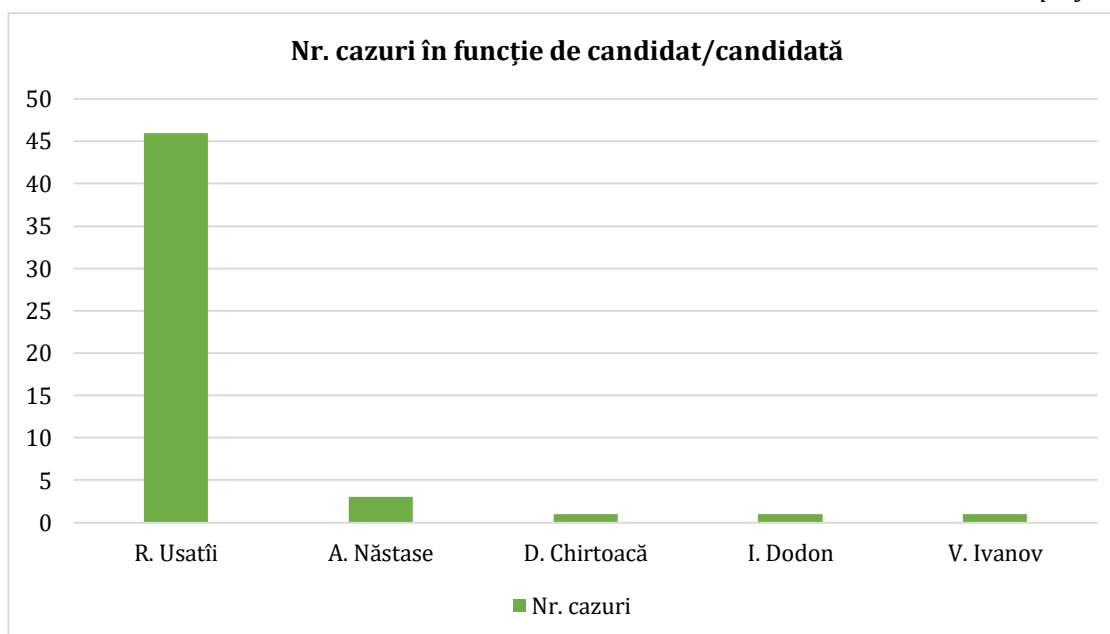
Еще в 9 случаях язык ненависти и подстрекательства к дискриминации были направлены против членов политических партий и/или сторонников кандидатов, против государственных служащих, политиков и избирателей в целом, а также против избирателей, проживающих в приднестровском регионе, в частности.

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, профессиональная деятельность, пол/гендер, ограниченные возможности, религия и религиозные убеждения, сексуальная ориентация, возраст и мнения.

### 8.1. Кандидаты, использовавшие язык ненависти или подстрекательство к дискриминации

В течение периода мониторинга было зарегистрировано не менее 52 ситуаций, в которых ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации исходили со стороны пяти из восьми кандидатов, которые апеллировали к предрассудкам и стереотипам, подстрекали к дискриминации и насилию, а также способствовали увековечиванию нетерпимости в обществе (смотри график № 18).

График № 18



## **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Ренато Усатым (НП)**

В 46 из 52 зарегистрированных случаях, автором языка ненависти был кандидат от НП, Ренато Усатый. Подобные высказывания были направлены против независимого кандидата Игоря Додона (8 случаев), кандидата ПДС, Майи Санду (2 случая), политика Владимира Плахотнюка (2 случая), кандидата ПППДП, Андрея Нэстасе (1 случай), депутатов ПСРМ, Влада Батрынчи и Богдана Цырди (один случай), министра внутренних дел Павла Войку (один случай), а остальные 31 случай затронули различные социальные группы (политиков, женщин, ЛГБТ, бизнесменов и государственных служащих) (см. график № 19).

График № 19



В восьми случаях, когда мишенью был Игорь Додон (НК), Ренато Усатый (НП) использовал ассоциации с птицами („куркан“) и животными („кот“), ассоциации с предметами („кулёк“, „дешевая мебель“), а также предубеждения в отношении людей с психическими расстройствами („олякэ пациент“) с целью очернить, дегуманизировать и высмеять своего оппонента. Один из примеров языка ненависти, направленного против Игоря Додона был зафиксирован во время встречи с избирателями в Фалештах, 25.10.2020:

*„Я тебя посажу, ты мошенник! Я тебя посажу, ты, кулек!“*

*„Он рассылает провокаторов по районам, я за...ся от его х...ни. Заберите куркана отсюда, очень вас прошу!“*

*„Я пришел задать ему вопросы, потому что он прячется от меня как кот!“*

*„Он прячется просто как дешевая мебель за охраной и за всеми остальными.“*

А в отношении кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП) и депутатов ПСРМ, Богдана Цырди и Влада Батрынчи, Ренато Усатый использовал предрассудки по отношению к людям с умственными нарушениями и к ЛГБТ-сообществу, чтобы очернить их. Один из примеров - его высказывания в передаче «Кто следующий?» на newsmaker.md от 22.10.2020:

*„Когда сидит человек, и это даже не Цырдя, это что-то рожденное от ночной прогулки Цырди с Бэтрынчей... или я не знаю.“*

*„Я могу другое обещать, что, если я выхожу во второй тур с Майей Санду, то у нас между первым и вторым туром не будет кульков, не будет троллей, не будет вот этой грязи и лжи и всяких там контуженных типа Цырди и остальных.”*

Случаи, в которых была затронута контркандидат Майя Санду, а также члены Нашей партии, Елена Грицко, Стела Онуцу, Нина Черетеу и женщины в целом, представляют собой сексистские высказывания, которые, с одной стороны, очерняют и оскорбляют их, а, с другой стороны, обуславливают сохранение и укрепление гендерных стереотипов. Одним из таких примеров является его высказывание в ходе одного из интервью для esp.md „Лица оппозиции. Встречи без пиджаков. Большое интервью «СП» с Ренато Усатым”, опубликовано 15.10.2020:

*„Сегодня, какая она не была бы честная, невозможно побороть коррупцию каблуками, ее можно получить только кулаками”.*

Большинство случаев ненавистнических высказываний, принявших форму подстрекательства к насилию, угроз и т.д., были зафиксированы в отношении политиков и государственных служащих, а один из этих типов высказываний был обнародован в ходе встречи с избирателями в Каушанах, состоявшейся 21.10.2020, а также в одной из публичных публикаций на его личной Facebook-странице, 24.10.2020:

*„Мы, пока власть не окажется в наших руках, когда я говорю мы, я имею в виду вместе со всеми гражданами страны, только тогда мы научим их уму, и я вас уверяю, как я поступил с некоторыми мерзавцами в Бельцах, так мы поступим и на национальном уровне. [...] Проблема только в том, что вы прекрасно понимаете, что без лопаты и монтировки у практически не шансов”.*

*„Этих дармоедов пора разогнать, как и их боссов из парламента. [...] Те, кто распределяет деньги, как и их боссы из Парламента, попадут туда, где им место - на свалку истории. О мусоре никто не вспоминает. А это именно то, что они есть, отходы”.*

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Андреем Нэстасе (ПППДП)**

За период мониторинга было выявлено три случая дискриминационных высказываний, автором которых стал Андрей Нэстасе. Во всех трех случаях преследованиям были подвергнуты политики и/или государственные служащие, которые не отождествляют себя с одним из религиозных культов, как это можно видеть из нижеследующего примера (встреча с избирателями в селе Кэплань района Штефан Водэ, 16.10.2020):

*„Среди вас есть бывший полицейский? Я бы хотел узнать, побеспокоил ли я вас, когда установил крест в Министерстве внутренних дел. Никому это не помешало, кроме как некоторым политикам, некоторым политикам без Бога, потому что долгое время во главе Республики Молдова находились люди без Бога. Пора вернуться к нашим традициям, вернуться к христианской морали, к нашей вере”.*

Как нами уже было отмечено в предыдущем докладе, такими заявлениями Андрей Нэстасе продвигает идею о том, что политики или государственные служащие должны верить в Бога, что противоречит принципу плюрализма в демократическом государстве. Напомним, что свобода вероисповедания также подразумевает свободу не принимать религию и свободу не исповедовать её, а своим посланием кандидат ПППДП поддерживает скорее исключаящую, чем инклюзивную политику.

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Дорином Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)**

Автором одного из 52 случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации со стороны кандидатов является Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), который в контексте презентации Игорем Додоном отчета о деятельности в качестве президента, заявил 16.10.2020 в одном из видео на своей личной Facebook-странице:

*„Как я уже говорил, я один раз прочел, второй раз, третий раз и все время спрашивал себя: все ли в порядке с Додоном? Может ему нужно обратиться к врачу? И здесь речь не о COVID, речь идет о целостности, не знаю, психической скорей. То есть, как можно за 4 года пребывания на посту президента Республики Молдова выйти с такими, так называемыми достижениями?“*

Этим утверждением, Дорин Киртоакэ ставит под сомнение психическую целостность своего оппонента Игоря Додон и тем самым очерняет последнего.

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Игорем Додоном (НК)**

В одном из видеоматериалов, реализованном Радио Свободная Европа и опубликованном 20.10.2020, Игорь Додон заявил:

*„И седьмая цель касается наших традиционных ценностей. Вы знаете, что я всегда был за сохранение, защиту наших традиционных ценностей. Несколько лет назад я даже запустил Фестиваль семьи в Кишиневе. Я и дальше буду придерживаться такого подхода как президент страны, что, прежде всего президент страны, первое лицо в государстве, не должен участвовать в маршах сексуальных меньшинств в Кишиневе. Он должен продвигать то, чего хочет подавляющее большинство граждан. Подавляющее большинство граждан хотят традиционных ценностей, потому что это наши молдавские традиции“.*

Этим заявлением Игорь Додон, с одной стороны, продвигает идею о том, что президент страны не должен отстаивать права ЛГБТ, а с другой стороны, что только традиционные ценности являются ценностями большинства населения, и их следует поддерживать, даже если они противоречат правам других меньшинств. Таким образом, Игорь Додон подстрекает к дискриминации против ЛГБТ и повышает уровень нетерпимости в обществе к этой социальной группе.

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, использованные Виолетой Иванов (ППШ)**

21.10.2020, в ходе предвыборных дебатов в одной из передач на телеканале Молдова 1, кандидат Виолета Иванов обращаясь в ходе дебатов к депутату ПДС, Дану Перчуну, представителю кандидата в президенты Майи Санду, заявила:

*В.И. „Я не стремлюсь вас убедить, я пользуюсь доверием граждан после тысяч бесед, которые я провела с гражданами. У вас должность депутата, возможно, первая в трудовой книжке.*

*Д.П. „Нет.“*

*В.И. „Вы молодой политик, я не вижу в этом минуса, молодой политик, но вы должны еще немного поработать, иметь опыт и потом мочь думать, решать и навешивать какие-то... не знаю... ярлыки на кого-то. Не имеете право, хотя... понимаю, вы молоды, в трудовой книжке первая запись в Парламенте. Желаю вам успехов в ориентировании в дальнейшем“.*

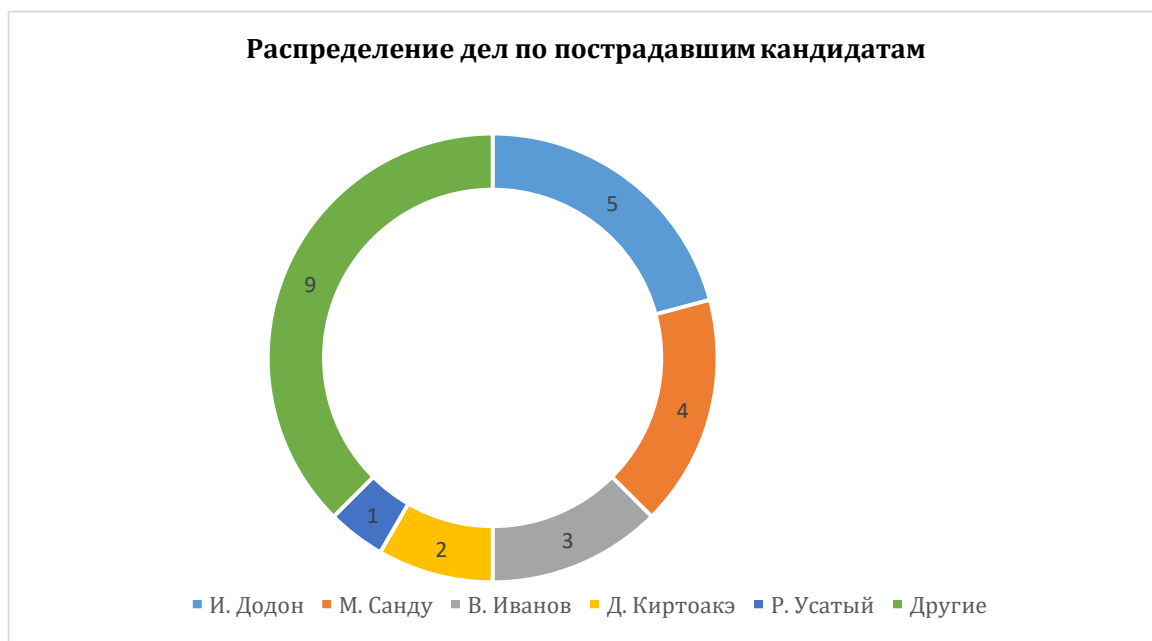
Посыл кандидата Виолеты Иванов (ППШ) не является языком ненависти, однако, он представляет собой высказывание, подстрекательское к дискриминации по признаку возраста,

предполагая, что только более зрелый человек обладает достаточным опытом, чтобы мочь высказывать какое-либо критическое мнение по тому или иному вопросу.

## 8.2. Кандидаты, ставшие мишенью ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации

По предоставленным мониторами данным, было зарегистрировано не менее 24 ситуаций, в которых кандидаты на президентских выборах, представители политических партий и/или сторонники кандидатов, а также другие социальные группы стали мишенью публичных высказываний, подстрекающих к дискриминации или насилию, очерняющих и апеллирующих к стереотипам и предрассудкам (смотри график № 20).

График № 20



### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Игоря Додона (НК)**

В 5 случаях ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации, направленные против Игоря Додона, приняли форму дегуманизации, ассоциируемой с „кульком”, „гадюкой” или „презервативом”, а также форму очернения путем нападок на личность и её физическую и психическую целостность.

Одним из примеров является высказывание одного из участников встречи с избирателями, организованной представителями ПППДП в селе Антонешть района Штефан-Водэ 16.10.2020:

*„Кто проголосует за Додона, тот тоже презерватив!”*

Отметим, что Андрей Нэстасе, кандидат ПППДП, обратил внимание участника, что не хорошо так говорить.

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Майи Санду (ПДС)**

В случае кандидата Майи Санду (ПДС) были зарегистрированы как ненавистнические, так и сексистские высказывания, которые ассоциировали её в негативном свете с идеей объединения Республики Молдова с Румынией, либо продвижения прав ЛГБТ. Использовались гендерные предрассудки и стереотипы, чтобы представить ее как политика,

неспособного руководить и решать проблемы, в частности потому, что она неверующая, не замужем и получила образование на Западе.

Одним из четырех зарегистрированных случаев является статья „Политические выскочки против Додона”, опубликованная на actualitati.md, 26.10.2020:

*„Однако и это еще не всё о том, почему президентская шапка тем более не подходит Майе Санду. Для молдавского, на 90 процентов православного электората, еще важнее то, что она ничуть не воцерковлена, в свое время поддерживала геев и лесбиянок, не имеет семьи и детей. И вообще, ей роднее Гарвард – её alma mater, нежели какая-нибудь Дрокия, Малаешты или Криуляны. К тому же не скрывает, что тоже является унионисткой. Значит, обязана и будет стремиться превратить нашу республику в провинцию Румынии. Такой ли президент нужен молдавским патриотам?”*

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Виолеты Иванов (ППШ)**

Случаи, зарегистрированные в отношении кандидата Виолеты Иванов (ППШ), носили сексистский характер. Во всех трех случаях использовались гендерные предрассудки и стереотипы, а Виолетта Иванов была представлена в унижительной форме, ее роль в молдавской политике сводилась только к ее внешнему виду.

Одним из примеров является высказывание экс-прокурора Ивана Дьякова, опубликованное на его личной Facebook-странице 19.10.2020, которое, с одной стороны, ассоциирует Виолету Иванов с труженицей коммерческого секса, а с другой, подстрекает к насилию:

*„С рекламного щита необъятных размеров нам улыбаются самая пошлая политическая шлюха и самый одиозный вор современной Молдовы, оставившие бессарабцев с голыми задницами, насмехаясь над нами [...] Берите вилы в руки, молдаване, если в ваших жилах все еще течет кровь Штефана, а не овечья моча!”*

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)**

Оба выявленных случая появились на новостном портале bloknot-Молдова.md и в обоих были использованы предубеждения против людей с психическими расстройствами, которые высмеивали и очерняли кандидата ИБ УНИРЯ.

Например, в статье „Киртоакэ заявил, что Молдова была в ЕС «уже сто лет назад»”, опубликованной 26.10.2020, автор, Дан Дудка, после того, как написал об одном из видеоматериалов, реализованном Дорином Киртоакэ на своей Facebook-странице, адресовал читателям вопрос в виде опроса: „Киртоакэ – адекватный человек?”. Таким образом, он высмеял кандидата ИБ УНИРЯ, основываясь на своем мнении.

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против сторонников кандидатов/политических партий и избирателей**

Семь из девяти случаев разжигания вражды и подстрекательства к дискриминации были направлены против избирателей в целом и избирателей, проживающих в приднестровском регионе, в частности.

Если в случае избирателей использовались предубеждения против людей с психическими расстройствами, то в случаях, когда мишенью были граждане Республики Молдова из приднестровского региона, высказывания были самыми агрессивными. С одной стороны, их клеймили как носителей COVID-19, а с другой стороны, ассоциировали с „грязью” и „пандемией”, провоцировали дискриминацию, призывая граждан „защищаться” от граждан региона, которые решат участвовать в выборах.

Один из примеров таких высказываний был зарегистрирован в ходе встречи с избирателями, организованной представителями ПППДП в селе Варница, района Новые Анены, 15.10.2020:

*„Люди добрые, у нас будут столкновения, будут стычки. Не дай бог прольется кровь. Я вам заранее говорю, мы должны защитить наше село. Мы не должны допустить, чтобы грязь пришла в наше село, мы должны содержать село в чистоте. Люди добрые, я призываю вас всех бороться с пандемией, пандемия там, у руководства.“*

В двух других случаях мишенью стали сторонники ПДС, и оба случая проявились в контексте высказывания члена ПДС, Бориса Кушнир, который привлек внимание общественности после появления видеозаписи с его высказыванием, подстрекающим к дискриминации пожилых людей.

Один из таких посылов был зарегистрирован на новостном портале bloknot-Молдова.md, опубликованном 23.10.2020, в котором автор, Михаил Генчу, подстрекал к насилию против него в форме вопроса, адресованного читателям в конце статьи: *„Гнать такого с работы поганой метлой?“*.

Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что использование ненавистнических высказываний и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве и в средствах массовой информации кандидатами и их сторонниками в контексте избирательной кампании затрагивает как достоинство кандидатов, так и лиц, принадлежащих к определенным социальным группам, в том числе, когда используются предрассудки и стереотипы или подстрекательство к дискриминации и насилию.

## IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

*В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 52 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом.*

*Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры и включали публикации, статьи, видео-новости, видеорепортажи, информационные и мобилизационные видеоролики, видеоблоги, ток-шоу, электоральные викторины и информационные web-платформы. Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-формате и продвигались в социальных сетях.*

*За отчетный период, ЦНОИС и ЦИК провели как учебные мероприятия (для служащих избирательной сферы, сотрудников ГИП и ГП, а также представителей общественно-политических организаций, неправительственных организаций, которые могут быть вовлечены в проведение выборов), так и определенные информационные мероприятия (периодические издания, моделирование избирательного процесса, видеоматериалы и т.д.) по подготовке к президентским выборам и специфике выборов в условиях пандемии.*

### **9.1. Кампания Promo-LEX по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом**

В рамках кампании „айВОТ!“ Ассоциация Promo-LEX провела информационные и электоральные мероприятия для избирателей. Мероприятия были нацелены на молодых избирателей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также на избирателей в целом.

В этой связи, Promo-LEX распространил в нескольких социальных сетях 7 информационных и мотивационных сообщений о президентских выборах и процедурах голосования. Также, были распространены 6 видеороликов типа VOX<sup>80</sup> о важности участия в выборах молодежи и участия избирателей из левобережья Днестра. В то же время, в рамках кампании были подготовлены и распространены телеканалами Элита ТВ и Днестр ТВ две новости и три репортажа, а также радиостанцией „Новая Волна“ три программы, информируя тем самым граждан, проживающих в приднестровском регионе, о том, как конституционные власти управляют избирательным процессом, процедуре осуществления избирательного права, избирательных участках, открытых для жителей левобережья Днестра, а также правилах безопасности и защиты от Covid-19 в день выборов.

Promo-LEX также организовал Конкурс на знания в избирательной сфере типа Scavenger Hunt,<sup>81</sup> в котором приняли участие 22 молодых человека. Вопросы касались таких тем, как: полномочия президента, голосование и избирательные процедуры на президентских выборах, а также президентские выборы от 1 ноября 2020 года. Девять победителей конкурса были награждены символическими призами - информационными материалами Кампании „айВОТ!“.

15 октября Promo-LEX запустил мотивационный видеоролик с тем, чтобы побудить молодых людей участвовать в голосовании.<sup>82</sup> Ролик продвигался в социальных сетях, а также на 12 телеканалах и радиостанциях национального и регионального вещания.

---

<sup>80</sup> Например: [Видео](#) Почему важно, чтобы молодежь участвовала в голосовании?, 25.10.2020.

[Видео](#) Почему многие молодые люди не хотят идти на выборы?, 25.10.2020.

[Видео](#) Обращение молодых людей из приднестровского региона к обладающим избирательным правом гражданам. 28.10.2020.

<sup>81</sup> [Конкурс для молодежи](#) Scavenger Hunt в избирательной сфере, 23.10.2020.

<sup>82</sup> [Видеоролик](#) „1 ноября #айВОТ. Попробуем еще раз!“, 15.10.2020.



Чтобы облегчить платформу для дебатов между конкурентами на выборах и избирателями, Ассоциация Promo-LEX в партнерстве с Общественным учреждением Компанией „Телерадио-Молдова” организовала с 14 по 28 октября 8 теледебатов<sup>83</sup> и 4 предвыборных дебатов на радио.<sup>84</sup> Дебаты были организованы на Общественном телеканале „Молдова 1” и на Общественном канале Радио Молдова. В дебатах приняли участие кандидаты в президенты, а также их представители.

Вместе с тем, организации получившие гранты от Ассоциации Promo-LEX провели ряд мероприятий по информированию, гражданскому воспитанию и аполитичной мобилизации граждан.

Таким образом, за отчетный период, Общественная ассоциация „Ассоциация независимой прессы” (АНП) подготовила и распространила в социальных сетях 7 видеорепортажей,<sup>85</sup> информативных передач<sup>86</sup> и передач по электоральному воспитанию для избирателей, в том числе о голосовании в условиях пандемии COVID-19.<sup>87</sup> Были произведены и продвинуты 7 видео с мотивационными посланиями<sup>88</sup> с привлечением молодежи и гражданских активистов к теме активного участия в выборах. В то же время были подготовлены и распространены в социальных сетях две информативные статьи<sup>89</sup> об участии молодежи и лиц с ограниченными возможностями в голосовании. Мероприятия АНП проводились в партнерстве с информационными порталами: [www.diez.md](http://www.diez.md), [www.observatorul.md](http://www.observatorul.md), [www.expresul.md](http://www.expresul.md), [www.nokta.md](http://www.nokta.md) и [www.tuk.md](http://www.tuk.md).

Общественная ассоциация „Ассоциация за демократию через участие” (ADEPT) опубликовала на своей Facebook-странице серию сообщений<sup>90</sup> с информацией о выборах, избирательной кампании, конкурентах на выборах и т.д. Также, вместе с журналистом и блогером Дорином Галбенем и изданием *Ziarul de gardă*, ADEPT подготовил и распространил в социальных сетях видео<sup>91</sup> стимулирующее избирателей из диаспоры принять участие в голосовании и видеорепортаж<sup>92</sup> о предвыборных обещаниях в сравнении с обязанностями главы государства. Вместе с тем, организация опубликовала перечень адресов зарубежных избирательных участков на странице [www.alegeri.md](http://www.alegeri.md), в разделе „Голосование за пределами Республики Молдова”.<sup>93</sup>

Общественная ассоциация „Академия Rocket” подготовила и распространила в социальных сетях видеонews КОМЕТА о нарушениях, выявленных в ходе президентской избирательной кампании.<sup>94</sup> Также были подготовлены 3 видео с участием гражданских активистов и влиятельных лиц, др.<sup>95</sup>

## 9.2. Учебные и информационные мероприятия, организованные ЦИК и ЦНОИС

*Учебные мероприятия.* В период мониторинга, ЦИК и ЦНОИС провели в online-форме, а также в очной форме, обучение служащих избирательной сферы, сотрудников ГИП и ГП, а также представителей общественно-политических организаций, НПО, которые могут быть вовлечены в проведение выборов.

В период с 14 по 23, а также 27 октября, ЦНОИС провел очное обучение служащих избирательной сферы из состава УИБ, направленное на правильное и единообразное

<sup>83</sup> ТВ предвыборные [Дебаты](#).

<sup>84</sup> Предвыборные [Дебаты](#) на Радио Молдова.

<sup>85</sup> [\(видео\)](#) Что может и чего не может президент Республики Молдова. Роль института президентства.

<sup>86</sup> [СПЕЦПРОЕКТ НОКТА](#) TALK: ВАШ ГОЛОС ВАЖЕН! ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РОМСКОМ СООБЩЕСТВЕ.

<sup>87</sup> [\(видео\)](#) Как мы будем голосовать в условиях пандемии. Объясняем вам принятые положения.

<sup>88</sup> [Портрет](#) одного из руководителей АНП (II): еще один незадекларированный дом и непристойные указания одному из подчиненных.

<sup>89</sup> [Голосование](#) для лиц с ограниченными возможностями: какие решения существуют в условиях малодоступности зданий.

<sup>90</sup> <https://www.facebook.com/alegeri.md/photos/a.1120027154699679/3324279790941060/>

<sup>91</sup> <https://www.facebook.com/doi.galbeni/videos/763494084209531>

<sup>92</sup> [https://fb.watch/1phhWw9\\_S1/](https://fb.watch/1phhWw9_S1/)

<sup>93</sup> [http://alegeri.md/w/Pagina\\_principal%C4%83](http://alegeri.md/w/Pagina_principal%C4%83)

<sup>94</sup> <https://fb.watch/1phG0zDEqP/>

<sup>95</sup> <https://fb.watch/1phKHnx-K5/>

применение действующего избирательного законодательства и, косвенно, надлежащую организацию выборов от 1 ноября 2020 года.

В рамках проекта „Навстречу справедливому обществу через инклюзивные выборы”, ЦНОИС провел два информационно-разъяснительных занятия для членов УИБ (Чимишлия, Леова) об особенностях доступности избирательных участков в день выборов, рассматривая вопросы, связанные с методами и инструментами для инклюзии людей с ограниченными возможностями в избирательные процессы.

20, 22 и 23 октября, ЦНОИС организовал три web-семинара „Неподкупность избирательного процесса” с участием общественно-политических организаций, неправительственных организаций, сотрудников ГИП и представителей прокуратуры. На web-конференциях обсуждались такие темы, как: избирательная неподкупность – предусловие политической неподкупности; международные стандарты в сфере избирательной неподкупности; национальная нормативно-правовая база в сфере избирательной неподкупности; ограничения на использование административных ресурсов в избирательных целях; санкции за нарушения на выборах, особенно подкуп избирателей, а также профессиональная этика и неподкупность лиц, занимающих выборную или исключительно политическую должность.

*Информационные мероприятия.* Что касается информирования избирателей, 16 октября 2020 года, ЦИК организовал в помещении Республиканского спортивного лицея-интерната классный час на тему „Президентские выборы от 1 ноября 2020 года”, в ходе которого молодые избиратели были ознакомлены со списком конкурентов на выборах, порядком голосования, а также документами, позволяющими осуществить избирательное право.

В рамках информационной кампании по президентским выборам от 1 ноября „Голосуй ответственно, голосуй безопасно”, ЦИК подготовил:

- *мотивационный ролик для явки избирателей к урнам для голосования;*
- *четыре информационных видеоматериала об организации президентских выборов 2020 года в условиях пандемии COVID-19, а именно: запрос передвижной урны избирателями, проходящими лечение на дому или в больницах, дезинфекция избирательных участков для обеспечения защиты избирателей, наблюдателей и сотрудников избирательных комиссий, соблюдение мер физической дистанции, ношение защитных масок и участие не более 50 человек на встречах с избирателями в закрытых помещениях, этапы голосования.*

НМ Promo-LEX отмечает, что за отчетный период не менее трех членов ЦИК приняли участие в радио- и телешоу, посвященных организации президентских выборов, в том числе в условиях пандемии. Также, 15 и 22 октября, ЦИК принял участие в двух видеоконференциях „Проведение выборов во время пандемии” и, соответственно, в Дебат-кафе ЕС на тему „Участие избирателей приднестровского региона в президентских выборах: проблемы и решения”.

В течение периода мониторинга ЦНОИС запустил 6-ой подкаст „CICDE Podcast”, посвященный мотивации молодых людей для участия в выборах, причинам политического абсентеизма молодежи, уязвимости молодых людей к манипулированию, необходимости повышения уровня электорального образования, а также роли молодежи в демократической жизни.

В период с 14 по 28 октября, в рамках информационной кампании „Путь Арчи к выборам”, ЦНОИС проинформировал детей, родителей и учителей из Единец, Дондюшан и Яловен о правильном ношении защитных масок, голосовании с помощью переносной урны, а также о других процедурах голосования полезных для них как для будущих избирателей, а также для их родителей и дидактических кадров.

18 октября в рамках информационной кампании о важности участия молодежи в голосовании „Твой голос - Наше будущее!”, ЦНОИС в партнерстве с Кишиневским муниципальным молодежным центром обучил молодых людей четырем измерениям избирательного процесса: срок 4D Выборов, избирательные органы Республики Молдова, деятельность избирательных бюро и их членов, а также порядок голосования.

28 октября в рамках информационной кампании о важности участия молодежи в голосовании „Твой голос - Наше будущее!”, ЦНОИС в партнерстве с Кишиневским муниципальным молодежным центром организовал моделирование процесса голосования с участием молодых людей в качестве служащих избирательной сферы, избирателей и наблюдателей за избирательным процессом.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Парламенту Республики Молдова**

1. Внести изменения и привести положения об избирательных жалобах, содержащиеся в Кодексе о выборах, в соответствие с нормами Административного кодекса, с целью устранения любых противоречащих друг другу норм, а также для четкого урегулирования процедур обжалования для каждого типа выборов.

### **Центральной избирательной комиссии**

2. Внести изменения в пункт 3 (6) Постановления ЦИК № 4374 от 17 октября 2020 года об особенностях голосования некоторых категорий граждан на выборах Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года в целях приведения его в соответствие с положениями Кодекса о выборах о запросе голосования с использованием переносной урны в день выборов.

3. Внести изменения в пункт 11 Регламента работы Системы видеозаписи на избирательных участках. Обеспечить функциональность видеокамер в день голосования, с начала подготовительных избирательных операций по открытию избирательного участка и до завершения процесса подведения итогов голосования.

4. Избегать сложения компетенции, ведь, норма должна интерпретироваться в смысле ее применения, а не в том смысле, в котором ее применение исключено.

### **Высшей судебной палате**

5. В срочном порядке издать консультативное заключение по вопросу обжалования, рассмотрения и разрешения избирательных споров, на основании норм Кодекса о выборах и Административного кодекса, в частности, исходя из необходимости обеспечения права на эффективное средство правовой защиты, особенно в день выборов и после дня выборов.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть  
ОМПУ – орган местного публичного управления  
ст. – статья  
УИБ – участковое избирательное бюро  
ИБ УНИРЯ – Избирательный блок „УНИРЯ”  
НБМ – Национальный банк Молдовы  
ком. – коммуна  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия  
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня  
НК – независимый кандидат  
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере  
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья  
ТЧКОЗ – Территориальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья  
п.п. – подпункт  
LGBT – лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы  
НМ – Наблюдательная миссия  
мун. – муниципий  
№ – номер  
г. – город  
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПДС – Политическая партия „Партия Действие и Солидарность”  
п. – пункт  
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы  
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы  
НП – Наша партия  
ПТ – Политическая партия „Партия трудящихся”  
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”  
ППШ – Политическая партия „Шор”  
Про Молдова – Политическая партия „ПРО МОЛДОВА”  
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова  
ПНЕ – Партия национального единства  
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы  
с. – село  
ИУ – избирательный участок  
АТЕ – административно-территориальная единица  
у.е. – условная единица  
USAID - Агентство США по международному развитию  
АТОГ – Автономное территориальное образование Гагаузия

## Приложения

### Приложение № 1. Наблюдатели, аккредитованные в период с 21 мая по 28 октября 2020 года

Учреждение, запросившее аккредитацию	21 мая - 25 августа	26 августа - 15 сентября	16 сентября - 29 сентября	30 сентября - 13 октября	14 октября - 28 октября	Всего, к 28.10.20
<b>Национальные наблюдатели</b>						<b>1 652</b>
Наблюдательная миссия Proton-LEX	69	-	464	304	287	1124
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	-	16	-	16
Общественная ассоциация „Альянс INFONET”	-	-	-	-	13	13
Общественная ассоциация „СИЛА ВЕТЕРАНОВ”	-	-	-	-	95	95
Общественная ассоциация Центр консультирования и гражданского воспитания	-	-	-	-	15	15
Общественная ассоциация „MIRAD”	-	-	-	-	302	302
Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств	-	-	3	-	-	3
Делегация Европейского союза в Республике Молдова	-	-	-	3	-	3
Посольство Японии в Республике Молдова	-	-	-	2	-	2
Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова	-	-	-	-	41	41
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	-	-	-	7	7
Посольство Латвии в Республике Молдова	-	-	-	-	1	1
Посольство Федеративной Республики Германия в Республике Молдова	-	-	-	-	2	2
Посольство Польской Республики в Республике Молдова	-	-	-	-	1	1
Майя Санду, кандидат на должность Президента Республики Молдова	-	-	-	-	27	27
<b>Национальные наблюдатели за пределами страны</b>						<b>231</b>
Наблюдательная миссия Proton-LEX	-	-	-	57	19	76
Ренато Усатый, кандидат на должность Президента Республики Молдова	-	-	-	-	88	88
Игорь Додон, кандидат на должность Президента Республики Молдова	-	-	-	-	7	7
Дорин Киртоакэ, кандидат на должность Президента Республики Молдова	-	-	-	-	8	8
Октавиан Цыку, кандидат на должность Президента Республики Молдова	-	-	-	-	51	51
Посольство Соединенного	-	-	-	-	1	1

Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова						
<b>Международные наблюдатели</b>						<b>299</b>
Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ	-	21	-	2	20	43
Миссия наблюдателей из Содружества Независимых Государств (СНГ)	-	-	-	5	33	38
Бюро сотрудничества Швейцарии/Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова	-	2	-	-	-	2
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ / БДИПЧ)	-	3	32	-	4	39
Хельсинкский комитет Королевства Норвегии	-	-	-	-	1	1
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	-	-	5	11	65	81
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	-	1	-	1
Делегация Европейского Союза в Республике Молдова	-	-	-	8	1	9
Посольство Французской Республики в Республике Молдова	-	3	-	-	-	3
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	2	-	-	2
Посольство Венгрии в Республике Молдова	-	-	1	-	-	1
Посольство Королевства Швеции в Республике Молдова	-	-	4	-	-	4
Посольство Литовской Республики в Республике Молдова	-	-	4	-	-	4
Посольство Турецкой Республики в Республике Молдова	-	-	-	10	-	10
Посольство Австрийской Республики в Республике Молдов				1	-	1
Посольство Японии в Республике Молдова	-	-	-	3	-	3
Посольство Российской Федерации в Республике Молдова	-	-	-	-	16	16
Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова	-	-	-	-	20	20
Посольство Итальянской Республики в Республике Молдова	-	-	-	-	3	3
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	-	-	-	4	4
Посольство Латвии в Республике Молдова	-	-	-	-	3	3
Посольство Федеративной Республики Германия в Республике Молдова	-	-	-	-	4	4
Посольство Польской Республики в Республике Молдова	-	-	-	-	3	3
Посольство Чешской Республики в Республике Молдова	-	-	-	-	2	2
Посольство Украины в Республике Молдова	-	-	-	-	2	2
<b>Международные эксперты в</b>						<b>11</b>

<b>избирательной сфере</b>						
Постоянный избирательный орган Румынии	-	-	-	-	3	3
Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан	-	-	-	2	-	2
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	-	-	-	-	2	2
Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов	-	-	-	2	-	2
Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан	-	-	-	-	1	1
Центральная избирательная комиссия Республики Азербайджан	-	-	-	-	1	1
<b>Устные переводчики</b>						<b>81</b>
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ / БДИПЧ)	-	-	-	-	25	25
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ЕНЕМО)	-	-	-	-	52	52
Посольство Турецкой Республики в Республике Молдова	-	-	-	-	4	4



**Приложение № 2. Избирательные участки, на которых доступ наблюдателей к  
спискам избирателей был ограничен**

№	ИУ	№	ИУ	№	ИУ	№	ИУ
1.	№ 1/15	51.	№ 16/41	101	№ 28/17	151	№ 35/43
2.	№ 1/198	52.	№ 18/21	102	№ 28/19	152	№ 35/44
3.	№ 1/221	53.	№ 18/5	103	№ 28/20	153	№ 35/45
4.	№ 1/236	54.	№ 18/8	104	№ 28/25	154	№ 35/48
5.	№ 1/238	55.	№ 20/37	105	№ 28/26	155	№ 35/49
6.	№ 1/25	56.	№ 20/44	106	№ 28/27	156	№ 35/50
7.	№ 1/26	57.	№ 20/50	107	№ 28/29	157	№ 35/52
8.	№ 1/27	58.	№ 20/57	108	№ 28/30	158	№ 35/53
9.	№ 1/28	59.	№ 20/58	109	№ 28/31	159	№ 35/54
10.	№ 1/282	60.	№ 20/59	110	№ 28/32	160	№ 35/55
11.	№ 1/32	61.	№ 20/60	111	№ 28/33	161	№ 35/59
12.	№ 1/34	62.	№ 20/61	112	№ 28/34	162	№ 35/6
13.	№ 1/35	63.	№ 21/11	113	№ 28/35	163	№ 35/60
14.	№ 1/36	64.	№ 21/13	114	№ 28/36	164	№ 35/61
15.	№ 1/38	65.	№ 21/22	115	№ 28/38	165	№ 35/64
16.	№ 1/46	66.	№ 21/23	116	№ 28/39	166	№ 35/65
17.	№ 1/47	67.	№ 21/27	117	№ 28/48	167	№ 35/66
18.	№ 1/87	68.	№ 21/28	118	№ 28/54	168	№ 35/67
19.	№ 11/1	69.	№ 21/31	119	№ 28/56	169	№ 35/68
20.	№ 11/10	70.	№ 21/32	120	№ 28/58	170	№ 35/69
21.	№ 11/12	71.	№ 21/42	121	№ 28/6	171	№ 35/7
22.	№ 11/13	72.	№ 21/43	122	№ 30/13	172	№ 35/70
23.	№ 11/15	73.	№ 21/45	123	№ 30/33	172	№ 35/72
24.	№ 11/2	74.	№ 21/46	124	№ 31/2	174	№ 35/75
25.	№ 11/25	75.	№ 21/48	125	№ 31/3	175	№ 35/8
26.	№ 11/27	76.	№ 21/49	126	№ 34/30	176	№ 35/9
27.	№ 11/3	77.	№ 22/22	127	№ 34/32	177	№ 36/14
28.	№ 11/30	78.	№ 23/1	128	№ 35/1	178	№ 36/52
29.	№ 11/4	79.	№ 23/14	129	№ 35/10	179	№ 5/1
30.	№ 11/6	80.	№ 23/18	130	№ 35/11	180	№ 5/5
31.	№ 11/8	81.	№ 23/2	131	№ 35/12	181	№ 5/6
32.	№ 12/15	82.	№ 23/25	132	№ 35/13	182	№ 7/55
33.	№ 12/16	83.	№ 23/3	133	№ 35/14	183	№ 7/56
34.	№ 12/17	84.	№ 23/33	134	№ 35/15	184	№ 8/19
35.	№ 12/18	85.	№ 23/34	135	№ 35/16		
36.	№ 12/3	86.	№ 23/35	136	№ 35/2		
37.	№ 12/36	87.	№ 23/43	137	№ 35/24		
38.	№ 13/25	88.	№ 23/9	138	№ 35/25		
39.	№ 13/26	89.	№ 25/16	139	№ 35/27		
40.	№ 14/22	90.	№ 25/17	140	№ 35/28		
41.	№ 14/26	91.	№ 25/29	141	№ 35/29		
42.	№ 14/28	92.	№ 26/15	142	№ 35/3		
43.	№ 14/35	93.	№ 26/22	143	№ 35/31		
44.	№ 14/39	94.	№ 26/35	144	№ 35/32		

45.	№ 14/40	95	№ 27/23	145	№ 35/33		
46.	№ 14/41	96	№ 27/30	146	№ 35/34		
47.	№ 14/45	97	№ 27/32	147	№ 35/35		
48.	№ 14/9	98	№ 27/40	148	№ 35/39		
49.	№ 15/13	99	№ 27/52	149	№ 35/4		
50.	№ 16/40	100	№ 28/14	150	№ 35/40		