



ДОКЛАД № 7

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года

Период наблюдения: 2 – 11 ноября 2020 года

Опубликовано 13 ноября 2020 г.

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



Доклад разработан Миссией по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Proto-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года“, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом“. Составляющая „Язык ненависти“ финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап“.



Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Proto-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР	4
ВВЕДЕНИЕ	8
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	10
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	11
III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ	19
IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ	23
V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	31
VI. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ	39
VII. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ	44
РЕКОМЕНДАЦИИ	46
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	47

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. НМ Promo-LEX и в контексте этих выборов, отмечает отсутствие четких и исчерпывающих правовых норм в Кодексе о выборах, касающихся проведения второго тура голосования. В частности, речь идет о сроках установления даты второго тура голосования и даты начала избирательной кампании по второму туру. В то же время, говоря о финансировании избирательной кампании во втором туре, мы приветствуем тот факт, что в Положении о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах была установлена дата разблокирования счета „Избирательный фонд” для конкурентов на выборах, вышедших во второй тур.

Избирательные органы. За отчетный период, ЦИК провел в смешанном формате 3 заседания, было принято 23 постановления по организации президентских выборов. За отчетный период ЦИК аккредитовал 22 международных и 120 национальных наблюдателей. В целом для президентских выборов в совокупности было аккредитовано 2 328 наблюдателей, из которых 321 международный наблюдатель, 1 996 национальных и 11 международных экспертов в избирательной сфере. Из общего числа национальных наблюдателей, со стороны Ассоциации Promo-LEX было аккредитовано 1246 (62%).

Для второго тура президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года было напечатано 3 605 517 избирательных бюллетеней. По сравнению с I туром, был увеличен тираж в случае 55 ИУ (40%) из 139, открытых за рубежом избирательных участков.

Все 36 посещенные наблюдателями ОИС, были открыты в рабочее время. В то же время не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 5 (14%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 8 (22%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 2 ОИС (6%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии. Тем не менее, по сравнению с предыдущим отчетным периодом (14-28 октября 2020 года) можно отметить улучшение соблюдения Окружными избирательными советами эпидемиологических требований.

За отчетный период было посещено 345 УИБ. Из них, по данным наблюдателей Promo-LEX, только 250 бюро (72%) были открыты в рабочее время. Часть УИБ продолжает не соблюдать требования о деятельности в условиях пандемии. Таким образом, только 205 УИБ (59%) ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Только 131 избирательное бюро (38%) проводят термометрию посетителей УИБ. Информация о правилах охраны здоровья в период пандемии вывешена в помещениях не менее 258 избирательных бюро (75%). В динамике по сравнению с предыдущим периодом наблюдения степень соблюдения требований все же выше.

НМ Promo-LEX обращает внимание на правовую неопределенность, связанную с образованием, вновь, двух УИБ (13/1 г. Дондюшаны, р. Дондюшаны и 13/5 с. Барабой, р. Дондюшаны) в период между I и II турами голосования. Ведь, в соответствии с избирательным законодательством, УИБ образуются ОИС не менее чем за 25 дней до дня выборов. Как следствие, считаем, что избирательные бюро не могут быть вновь образованы в период между I и II турами голосования.

Обращаем также внимание на как минимум четыре случая сбора неуполномоченными лицами заявлений о голосовании по месту нахождения, о которых сообщается, что они являются агитаторами Игоря Додона (3 случая) и работниками почтового отделения (1 случай). НМ Promo-LEX обратила внимание в Докладе № 6 на тенденцию увеличения количества заявлений о голосовании по месту нахождения на президентских выборах. В частности, мы подчеркиваем актуальность и вероятный масштаб проблемы для второго тура голосования. Напомним, что на президентских выборах 2016 года во втором туре по месту нахождения проголосовало на 22% больше избирателей, чем в первом туре.

Избирательные споры. По данным наблюдателей Promo-LEX, в течение периода мониторинга, ОИС разрешили не менее двух жалоб, а ЦИК ответил как минимум на шесть жалоб. Вместе с тем, в ЦИК было подано еще как минимум одна жалоба и два сообщения, на которые не был опубликован ответ. Жалобы были поданы на действия и постановления, изданные избирательными органами (УИБ 34/6 Бэнештий Ной, Теленешты, УИБ 1/73 Кишинев, ОИС 18 Флорешты) и на некоторые действия конкурента Игоря Додона.

Также, судебные инстанции разрешили два избирательных спора по двум жалобам, поданным Дорином Киртоакэ. Жалобы касаются организации и проведения избирательного процесса на избирательных участках, открытых за рубежом, и избирательных участках, образованных для избирателей левобережья Днестра. Обе жалобы были признаны неприемлемыми.

Конкуренты на выборах. В период со 2 по 11 ноября 2020 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 142 предвыборных мероприятиях. 72 (51%) из них были проведены кандидатом Игорем Додоном (НК), а 70 (49%) кандидатом Майей Манду (ПДС). ПСРМ продолжает активно участвовать в кампании независимого кандидата Игоря Додона.

Также, было сообщено о не менее 473 случаях использования предвыборной рекламы, из которых Майя Санду (ПДС) – 308 случаев (65%), а Игорь Додон (НК) – 165 случаев (35%). Самыми распространенными методами продвижения были спонсируемая реклама в социальных сетях - 166 (35%) и полиграфические материалы (газеты, брошюры, листовки, плакаты, календари и др.) - 97 (21%).

Наблюдатели выявили не менее 12 случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов. Из них, в 11 случаях речь идет об Игоре Додоне (НК), а в одном случае о Майе Санду (ПДС). К ним относятся: взятие заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств (6 случаев), вовлечение служащих публичного сектора в избирательную кампанию конкурентов в рабочее время (случай), использование органов публичного управления в предвыборных мероприятиях (1 случай), участие лиц, занимающих ответственные государственные должности, в мероприятиях по электоральному продвижению (1 случай) и использование официальных сайтов органов местного публичного управления в предвыборных целях (1 случай).

НМ Promo-LEX обращает внимание на случай, который можно интерпретировать как использование конкурентом Игорем Додоном незадекларированных финансовых средств и материалов. Речь идет о возможной печати агитационных газет кандидата Игоря Додона в большем количестве, чем указано в типографских данных, а также не в той типографии, которая указана в издании. Кроме того, в связи с отсутствием в открытом доступе документов, обосновывающих договорные отношения (включая счета-фактуры) между типографией EditTiparGrup, которая напечатала газету согласно типографским данным, и Типографией Издательства "Universul" (государственное учреждение), которая, как представляется, де-факто напечатала газету, вызывает обоснованное подозрение в использовании административных ресурсов.

Особенно подозрительным является тот факт, что даже если в типографских данных, в разделе „дата печати“ указана дата 9 ноября 2020 года, в газете есть как минимум одна фотография, которая, похоже, была сделана на пресс-конференции председателей и заместителей председателей районов в поддержку кандидата Игоря Додона, имевшей место 10 ноября 2020 года. Более того, в помещении типографии Universul были обнаружены как минимум два экземпляра газет, напечатанных перед первым туром выборов. Однако, по представленной в ЦИК информации, в период избирательной кампании по выборам от 1 ноября 2020 года, кандидат Игорь Додон не печатал в Типографии Universul свои предвыборные материалы и газеты.

Наблюдатели сообщили еще о двух ситуациях вовлечения религиозных культов в избирательную кампанию кандидата Игоря Додона.

За период наблюдения было зарегистрировано как минимум два случая организации мероприятий с привлечением большого количества участников в нарушение ограничений, установленных Чрезвычайной национальной комиссией общественного здоровья. Речь идет о марше с участием более 200 человек в Бельцах и не менее 20 автопробегах (задействовано более 450 автомобилей). В обоих случаях акции проводились в поддержку Игоря Додона. Также, на 13 ноября 2020 года намечен марш в поддержку того же конкурента в Кишиневе.

Финансирование избирательной кампании. Объем доходов, заявленный кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) за период с 4 по 6 ноября 2020 года, составил 956 816 леев (включая пожертвования в виде товаров, предметов, работ или услуг). Из них, 556 367 леев (58%) задекларировала Майя Санду (ПДС), а 400 450 леев (42%) - Игорь Додон (НК). Общая сумма расходов, сообщенная конкурентами, составила 842 551 лей. Из общих заявленных расходов большая часть (94%) была потрачена на предвыборную рекламу (74%) и рекламные материалы (20%).

НМ Promo-LEX констатирует, что заявленные конкурентами доходы были накоплены в пропорции: 88% - пожертвования физических лиц, включая граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом; 4% - пожертвования юридических лиц (Майя Санду (ПДС)) и 8% - пожертвования в виде товаров, работ или услуг (Майя Санду (ПДС)).

НМ Promo-LEX констатировала, что за первую неделю избирательной кампании во втором туре президентских выборов (2-6 ноября) конкуренты не отразили в отчетах о финансировании избирательной кампании оцененные расходы на сумму 500 853 лея. Из них, 394 422 лея (79%) относятся к кандидату Игорю Додону (НК), а 106 431 (21%) к кандидату Майе Санду (ПДС). Большая часть средств, признанных незаявленными, касается расходов на рекламные материалы в случае Майи Санду (ПДС) - оценочная сумма 102 622 лея и расходов на предвыборную рекламу в электронных СМИ в случае Игоря Додона (НК) - оценочная сумма 273 458 леев. Как и в предыдущем отчетном периоде, ни один из конкурентов на выборах не сообщил о расходах на вознаграждение агитаторов и не представил их заявлений о волонтерской деятельности.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации. За отчетный период было выявлено не менее 51 случая ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации в контексте президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года. Из них, в 7 случаях было констатировано, что данный тип дискурса использовался Игорем Додоном (НК).

Также было сообщено как минимум о 34 случаях, когда политики, журналисты, лидеры общественного мнения или сторонники кандидатов использовали ненавистнические высказывания и/или подстрекательство к насилию против кандидата ПДС Майи Санду (26 случаев) и независимого кандидата Игоря Додона (8 случаев).

Еще в 10 случаях разжигание вражды и подстрекательство к дискриминации были направлены против членов политических партий и/или сторонников кандидатов, а также против государственных служащих, политиков и избирателей в целом.

Критериями, легшими в основу ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, профессиональная деятельность, пол/гендер, ограниченные возможности, религия и религиозные убеждения, а также сексуальная ориентация, национальность и мнения.

Электоральное образование и информирование. В контексте второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 33 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом.

Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры. Они включали в себя публикации, статьи, видео-новости, видеорепортажи, информационные и мобилизационные видеоролики, видеоблоги, ток-шоу, электоральные викторины и информационные web-платформы.

Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-формате и продвигались в социальных сетях.

В течение отчетного периода, ЦНОИС и ЦИК провели ряд информационных мероприятий (периодические издания, участие в радиопередачах, видеоматериалы и т.д.) по подготовке ко второму туру выборов.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 7 разработан Наблюдательной миссией (НМ) Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года. Настоящий доклад содержит результаты наблюдения за избирательной кампанией по второму туру голосования в период со 2 по 11 ноября 2020 года. Наблюдение за финансированием избирательной кампании охватывает период со 2 по 6 ноября 2020 года. Содержание данного документа может быть подвергнуто редакционной правке.

Миссия докладов НМ Promo-LEX заключается в том, чтобы в режиме реального времени диагностировать качество процедур организации и проведения выборов в течение предопределенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; выявление положительных и отрицательных тенденций в избирательном процессе.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами была разработана в соответствии с международными стандартами в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) из состава НМ, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества. Констатации ДН представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, защищенной системы с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX. Во время запланированных визитов наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Также имеет место online-наблюдение за деятельностью конкурентов на выборах.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода осуществляется 42 долгосрочными наблюдателями (ДН). В день выборов в ходе второго тура президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года, Promo-LEX как и в первом туре, направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на 608 избирательных участков (ИУ), отобранных НМ Promo-LEX на основе выборки, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, на каждый из 42 избирательных участков, на которых будут осуществлять свое право голоса избиратели из приднестровского региона, будут распределены статические наблюдатели. Избирательный процесс на избирательных участках, в непосредственной близости от них и подъездные пути к избирательным участкам, где будут голосовать избиратели из приднестровского региона, будут контролироваться 80 мобильными группами наблюдателей. Также особое внимание будет уделено избирательным участкам за рубежом, куда планируется направить статических наблюдателей примерно на 60 избирательных участков. В дополнение к первому туру голосования Promo-LEX также направит обученных наблюдателей для наблюдения за публичными собраниями.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли подготовку в ходе семинаров, организованных Миссией Promo-LEX. Они подписывают так называемый Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также проходят подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации.

НМ Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами. Они могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Вместе с тем, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Миссия Promo-LEX управляет публичной web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой хранится соответствующая информация (в том числе, подкрепленная фото и видеоматериалами, не содержащими личных данных) из отчетов наблюдателей. Кроме того, на этой платформе любой гражданин, в том числе представители конкурентов, могут сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие. Также, Миссия управляет платформой www.instruire.monitor.md, на которой широкой общественности доступны учебные материалы для краткосрочных наблюдателей, за исключением формуляров их отчетности.

Promo-LEX является общественной ассоциацией, целью которой заключается в развитии демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова, начиная с 2009 года, нынешняя НМ является 20-ой по счету. Также сотрудники и члены Ассоциации имеют международный опыт и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Германии, Грузии, Эстонии, Норвегии, Черногории, Румынии, Сербии, Швеции, Украины и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

Миссия пользуется поддержкой, а также доклад разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

НМ Promo-LEX и в контексте этих выборов, отмечает отсутствие четких и исчерпывающих правовых норм в Кодексе о выборах, касающихся проведения второго тура голосования. В частности, речь идет о сроках установления даты второго тура голосования и даты начала избирательной кампании по второму туру.

В то же время, говоря о финансировании избирательной кампании во втором туре, мы приветствуем тот факт, что в Положении о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах была установлена дата разблокирования счета „Избирательный фонд” для конкурентов на выборах, вышедших во второй тур.

1.1. Отсутствие законодательных норм, касающихся проведения кампании во втором туре голосования

В соответствии с ч. (1) ст. 120, в случае, если ни один из кандидатов в Президенты Республики Молдова не набрал как минимум половину голосов избирателей, принявших участие в выборах, проводится второй тур голосования по первым двум кандидатурам, установленным в порядке убывания числа голосов, полученных в первом туре. В соответствии с ч. (4) этой же статьи, второй тур голосования проводится через две недели после проведения первого тура, а сообщение о проведении второго тура голосования обнародуется ЦИК в течение 24 часов со дня назначения даты его проведения. Дата проведения второго тура голосования назначается Центральной избирательной комиссией.

Напомним, что 25 октября 2020 года, без соблюдения норм о прозрачности процесса принятия решений, Постановлением № 4428 ЦИК внес дополнения в Положение о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах. Таким образом, в соответствии с пунктом 22², в случае организации второго тура президентских выборов, после назначения даты его проведения, счет с пометкой „Избирательный фонд” конкурента на выборах, прошедшего во второй тур деблокируется, а остаток на этом счете используется для избирательной кампании, посвященной второму туру голосования.

4 ноября, Постановлением № 4466, ЦИК утвердил протокол о результатах подсчета голосов и назначил проведение второго тура выборов Президента Республики Молдова на 15 ноября 2020 года.

Принимая во внимание вышеуказанное, и тот факт, что все расходы на избирательную кампанию несутся за счет средств, находящихся на счете с пометкой „Избирательный фонд” заключаем, что **избирательная кампания по второму туру голосования смогла начаться только 5 ноября**. Тем не менее, обращаем внимание на то, что Кодекс о выборах не содержит норм, запрещающих проведение предвыборной агитации в дни, непосредственно следующие за днем выборов, когда объявляются предварительные результаты.

Напомним, что в рамках президентских выборов 2016 года НМ Promo-LEX также доводила до сведения факт того, что Кодекс о выборах никак не регулирует избирательную кампанию по второму туру выборов.² Отсутствие правовых норм, касающихся проведения второго тура голосования обуславливает различное и казуистическое толкование правовых норм. Таким образом, повторяем, что четкое регулирование в Кодексе о выборах организации и проведения второго тура голосования является обязательным, особенно в отношении крайнего срока установления даты второго тура голосования, и даты начала избирательной кампании во втором туре.

² Доклад № 5 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова, 2016.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

За отчетный период, ЦИК провел в смешанном формате 3 заседания, было принято 23 постановления по организации президентских выборов. За отчетный период ЦИК аккредитовал 22 международных и 120 национальных наблюдателей. В целом для президентских выборов в совокупности было аккредитовано 2 328 наблюдателей, из которых 321 международный наблюдатель, 1 996 национальных и 11 международных экспертов в избирательной сфере. Из общего числа национальных наблюдателей, со стороны Ассоциации Proto-LEX было аккредитовано 1246 (62%).

Для второго тура президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года было напечатано 3 605 517 избирательных бюллетеней. По сравнению с I туром, был увеличен тираж в случае 55 ИУ (40%) из 139, открытых за рубежом избирательных участков.

Все 36 посещенные наблюдателями ОИС, были открыты в рабочее время. В то же время не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 5 (14%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 8 (22%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 2 ОИС (6%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии. Тем не менее, по сравнению с предыдущим отчетным периодом (14-28 октября 2020 года) можно отметить улучшение соблюдения Окружными избирательными советами эпидемиологических требований.

За отчетный период было посещено 345 УИБ. Из них, по данным наблюдателей Proto-LEX, только 250 бюро (72%) были открыты в рабочее время. Часть УИБ продолжает не соблюдать требования о деятельности в условиях пандемии. Таким образом, только 205 УИБ (59%) ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Только 131 избирательное бюро (38%) проводя термометрию посетителей УИБ. Информация о правилах охраны здоровья в период пандемии вывешена в помещениях не менее 258 избирательных бюро (75%). В динамике по сравнению с предыдущим периодом наблюдения степень соблюдения требований все же выше.

НМ Proto-LEX обращает внимание на правовую неопределенность, связанную с образованием, вновь, двух УИБ (13/1 г. Дондюшаны, р. Дондюшаны и 13/5 с. Барабой, р. Дондюшаны) в период между I и II турами голосования. Ведь, в соответствии с избирательным законодательством, УИБ образуются ОИС не менее чем за 25 дней до дня выборов. Как следствие, считаем, что избирательные бюро не могут быть вновь образованы в период между I и II турами голосования.

Обращаем также внимание на как минимум четыре случая сбора неуполномоченными лицами заявлений о голосовании по месту нахождения, о которых сообщается, что они являются агитаторами Игоря Додона (3 случая) и работниками почтового отделения (1 случай). НМ Proto-LEX обратила внимание в Докладе № 6 на тенденцию увеличения количества заявлений о голосовании по месту нахождения на президентских выборах. В частности, мы подчеркиваем актуальность и вероятный масштаб проблемы для второго тура голосования. Напомним, что на президентских выборах 2016 года во втором туре по месту нахождения проголосовало на 22% больше избирателей, чем в первом туре.

2.1. Деятельность ЦИК

За отчетный период, ЦИК провел в смешанном режиме 3 заседания, из которых одно очередное и 2 внеочередных, было принято 23 постановления по организации и проведению второго тура президентских выборов.

2.1.1. Постановления ЦИК характерные для организации и проведения второго тура президентских выборов

Тематическое содержание принятых постановлений. Из 23 постановлений по организации и проведению второго тура президентских выборов, 11 (48%) касаются аккредитации

национальных и международных наблюдателей. Остальные постановления касаются подведения итогов первого тура голосования и организации второго тура, установления тиража избирательных бюллетеней для второго тура, аспектов, связанных с организованной перевозкой избирателей на избирательные участки, обеспечения мер защиты в процессе голосования во втором туре президентских выборов, отчетов о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании, внесения изменений в предыдущие постановления ЦИК.

2.1.2. Аккредитация наблюдателей Центральной избирательной комиссией

НМ Promo-LEX подчеркивает, что в соответствии с объявлением избирательного органа, наблюдатели, аккредитованные для президентских выборов от 1 ноября 2020 года, могут продолжить свою деятельность и во втором туре голосования от 15 ноября 2020.

Вместе с тем, в течение отчетного периода, ЦИК принял 11 постановлений об аккредитации 142 наблюдателей в целях мониторинга второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года. Таким образом, было аккредитовано 120 национальных наблюдателей и 22 международных наблюдателя. Также, за период мониторинга, избирательный орган принял 3 постановления о внесении изменений в постановления об аккредитации наблюдателей в целях мониторинга второго тура президентских выборов. Таким образом, НМ Promo-LEX констатирует изменение численного состава наблюдателей Общественной ассоциации „MIRAD”, независимого кандидата Игоря Додона и кандидата Майи Санду (ПДС), аккредитованных в условиях Кодекса о выборах.

В целом, по состоянию на 11 ноября 2020 года, для президентских выборов (I тур и II тур) в совокупности было аккредитовано, по имеющимся данным, 1996 национальных наблюдателей, 321 международный наблюдатель, 11 экспертов в избирательной сфере и 81 переводчик. Из общего количества национальных наблюдателей, Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 1246 (62%).

По сравнению с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, мы наблюдаем уменьшение числа национальных наблюдателей на 41%, а международных на 57% (смотри график № 1).

График № 1



2.1.3. Циркуляры

В целях обеспечения условий для надлежащей организации и проведения второго тура президентских выборов, 10 ноября 2020 года, ЦИК выпустил для участковых избирательных бюро, образованных за рубежом, *Циркуляр* СЕС-8/3332 с уточнениями в отношении

государственного идентификационного номера физического лица (IDNP), содержащегося в паспорте гражданина Республики Молдова, действующего до 2003³ года.

2.1.4. Информирование ЦИК о проведении опросов общественного мнения

По данным, размещенным на сайте ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении опросов общественного мнения*, в течение отчетного периода было подано 3 заявления об инициировании опросов общественного мнения. Таким образом, Общественная ассоциация „SPERO” в сотрудничестве с Компанией „Intellect Group” SRL подала заявление о проведении в день выборов (15 ноября 2020) опроса на выходе с избирательных участков (экзит-полл). Компания „Magenta Consulting” SRL подала уведомление о проведении опроса общественного мнения,⁴ а „Simpals” SRL – о проведении опроса о предпочтениях интернет пользователей в отношении кандидатов на президентских выборах от 15.11.2020⁵.

Вместе с тем, отметим, что в целях проведения экзит-полла, ЦИК аккредитовал 150 операторов интервью с выдачей удостоверения оператора интервью и утвердил инструкции, которым должны придерживаться операторы интервью, а именно: соблюдать тайну голоса респондента, проводить опрос вне помещений для голосования, носить на видном месте удостоверение оператора интервью, не проводить агитацию за или против конкурентов на выборах, соблюдать все меры защиты здоровья, не проживать в периметре избирательного участка. Избирательный орган уведомил председателей УИБ (100 ИУ на территории Республики Молдова) о проведении, аккредитованными с этой целью, операторами интервью электорального опроса на выходе с избирательных участков (экзит-полл).

2.2. Деятельность окружных избирательных советов 2-го уровня

2.2.1. Соблюдение графика работы

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в ходе визитов, предпринятых в отчетный период, помещения всех 36 ОИС II были открыты.

2.2.2. Изменение состава ОИС

НМ Promo-LEX констатирует изменение номинального состава как минимум двух избирательных советов 2-го уровня (№ 30 Страшены, № 33 Тараклия) с сохранением гендерной составляющей. Инициатива изменения исходила от ППШ и, соответственно, ПСРМ.

Также отметим, что в общей сложности, на 11 ноября 2020 года, не менее 18 окружных избирательных советов изменили свой номинальный состав (№ 1 Кишинев, № 4 Новые Анены, № 7 Кагул, № 9 Калараш, № 10 Каушаны, № 11 Чимишлия, № 12 Криуляны, № 16 Единцы, № 17 Фалешты, № 21 Яловены, № 23 Ниспорены, № 24 Окница, № 28 Синджерей, № 29 Сороки, № 30 Страшены, № 31 Шолданешты, № 33 Тараклия, № 37 для населенных пунктов левобережья Днестра), а 2 избирательных совета укомплектовали штат аппарата ОИС двумя должностями (№ 1 Кишинев, № 2 Бельцы).

2.2.3. Неопределенность в отношении образования, вновь, некоторых участковых избирательных бюро в период между первым и вторым турами выборов

Наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум два случая образования (вновь) участковых избирательных бюро (13/1 г. Дондюшаны, р. Дондюшаны и 13/5 с. Барабой, р. Дондюшаны), в связи с заражением COVID-19 одного из членов этих бюро и изоляцией остальных членов избирательного бюро.

Напомним, что в соответствии с ч. (9) ст. 30 Кодекса о выборах, участковые избирательные бюро образуются окружными избирательными советами не позднее чем за 25 дней до дня выборов с нечетным числом членов, не менее 5 и не более 11.

³ [Циркуляр](#) СЕС-8/3332 от 10 ноября 2020 года.

⁴ [Уведомление](#) Компании „Magenta Consulting” о проведении опроса общественного мнения от 5 ноября 2020 года.

⁵ [Уведомление](#) Компании „Simpals” SRL о проведении опроса от 2 ноября 2020 года.

Мы считаем, что между двумя турами выборов не может быть создан новый избирательный орган, учитывая тот факт, что второй тур голосования должен проводиться на тех же условиях, что и первый тур (с теми же избирательными советами и бюро, на основе тех же списков избирателей).

Вместе с тем, несмотря на то, что ст. 36 Кодекса о выборах не предусматривает обстоятельств заражения COVID-19 для изменения состава избирательного совета или бюро, мы считаем, что замену членов УИБ между I и II турами голосования можно квалифицировать просто как изменение состава УИБ (исходя из обстоятельств, независящих от воли членов или, выдвинувшего их органа), а не как образование.

Более того, даже в случае совершения каких-либо деяний, в соответствии с ч.(4) ст.127 Кодекса о выборах, члены избирательных бюро и советов заменяются, а не образуются новое бюро или совет.

2.2.4. Деятельность ОИС II в условиях пандемии

В результате визитов, предпринятых в период мониторинга в ОИС II, наблюдатели Promo-LEX сообщили:

О наличии журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Из 36 ОИС II, посещенных за отчетный период, 5 советов⁶ (14%) не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

О проведении термометрии посетителей ОИС. Как минимум 8 избирательных советов⁷ (22%) не проводят термометрию посетителей ОИС.

О вывешивании информации о правилах защиты здоровья. В помещениях как минимум 2 избирательных советов⁸ (6%) не вывешена информация о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19.

О подтвержденных случаях заражения в рядах служащих избирательной сферы. Члены как минимум 3 ОИС II оказались инфицированными COVID-19 (№ 4 Новые Анены; № 6 Бричаны; № 23 Ниспорены). Отметим, что деятельность избирательного органа не пострадала.

По сравнению с предыдущим отчетным периодом (14 – 28 октября 2020 года), констатируем улучшение степени соблюдения ОИС эпидемиологических требований. Таким образом, на 10 (28%) ОИС больше проводят термометрию посетителей ОИС. Также на 3 (8%) совета больше ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы и вывесили информацию о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19.

2.3. Деятельность участковых избирательных бюро

2.3.1. Соблюдение графика работы

За отчетный период было посещено 345 УИБ. Из них, по данным наблюдателей Promo-LEX, только 250 бюро (72%) были открыты в рабочее время.

Также, НМ Promo-LEX констатирует изменение состава не менее 28 УИБ. Среди причин изменения отметим: отсутствие на двух заседаниях подряд (2 случая); по запросу (27 случаев); отказ исполнить решения ОИС (один случай); иные причины (6 случаев) (таблица № 1).

Таблица № 1. Изменение состава УИБ

Изменение состава УИБ			
Кол-во исключенных членов	Инициатор изменения	Кол-во включенных членов	Назначение нового члена
6	ЦИК РСИС	6	ЦИК РСИС
9	ОМПУ	10	ОМПУ
9	ПДС	9	ПДС
2	ДПМ	1	ДПМ

⁶ ОИС: Кишинев, Чимишлия, Криуляны, Яловены, Хынчешты.

⁷ ОИС: Бельцы, Бессарабская, Кантемир, Кишинев, Криуляны, Дрокия, Яловены, Шолданешты.

⁸ ОИС: Криуляны, Резина.

4	ПППДП	4	ПППДП
3	ППШ	3	ППШ
3	ПСРМ	3	ПСРМ

2.3.2. Специфика деятельности в контексте пандемии

НМ Promo-LEX продолжает констатировать недочеты в соблюдении мер защиты и предупреждения заражения COVID-19 избирательными бюро. Таким образом, в части деятельности УИБ в условиях пандемии, наблюдатели Promo-LEX сообщили:

О наличии журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Как минимум 205 УИБ (59% из 345 посещенных бюро) ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

О проведении термометрии посетителей УИБ. Только 131 избирательных бюро (38%) проводят термометрию посетителей УИБ, а посетители пользуются масками/перчатками.

О вывешивании информации о правилах защиты здоровья. В помещениях не менее 258 УИБ (75%) вывешена информация о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19.

О подтвержденных случаях заражения в рядах служащих избирательной сферы. Как минимум 12 членов УИБ оказались инфицированными COVID-19. Отметим, что деятельность избирательного органа не пострадала.

По сравнению с предыдущим отчетным периодом (14 - 28 октября 2020 года) мы наблюдаем рост степени соблюдения УИБ противоэпидемических мер. Таким образом, число УИБ, вывешивших информацию о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19, увеличилось на 52%. В то же время, число УИБ, которые ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, выросло на 24%, а число УИБ, которые проводят термометрию посетителей избирательного бюро, возросло на 14%.

2.3.3. Случаи, которые можно квалифицировать как вовлечение неуполномоченных лиц в сбор заявлений о голосовании по месту нахождения

В соответствии с пунктом 3¹ Инструкции о процедуре голосования с использованием переносной урны,⁹ заявления о голосовании по месту нахождения подаются лично избирателями. В случае невозможности избирателя подать самостоятельно заявление о голосовании по месту нахождения по состоянию здоровья или по иным обоснованным причинам, за него это может сделать член его семьи, либо он может обратиться в мэрию, чтобы работник социальной службы подал заявление за него.

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум в четырех случаях были выявлены ситуации сбора заявлений о голосовании по месту нахождения неуполномоченными на то лицами: лицами, о которых сообщается, что они являются агитаторами кандидата Игоря Додона (3 случая) и работниками почтового отделения (один случай).

Таким образом, в селе Ротунда р. Единцы, агитаторы кандидата Игоря Додона собирают от пожилых людей заявления о голосовании по месту нахождения и подают их в УИБ.

Также, в УИБ 11/3 Чимишлия было подано порядка 7 заявлений о голосовании по месту нахождения от одного неуполномоченного лица (было установлено, что он является агитатором Игоря Додона). Впрочем, в I туре эти избиратели не подавали заявления о голосовании по месту нахождения. Секретарь УИБ отказалась регистрировать эти заявления. Лица, подавшие заявления проявили агрессивное поведение, прибегнув к словесной агрессии.

И в УИБ 11/3 Чимишлия три агитатора кандидата Игоря Додона принесли для регистрации порядка 10 заявлений о голосовании по месту нахождения. Член УИБ отказался принять

⁹ [Инструкция](#) о процедуре голосования с использованием переносной урны, утвержденная Постановлением ЦИК № 3391 от 30 июля 2010 года.

заявления, так как они поданы неуполномоченными лицами. В результате, служащий избирательной сферы подвергся ругательствам и угрозам, что он будет выдворен из УИБ.

Как минимум в одном случае наблюдатель Promo-LEX был проинформирован из нескольких источников о том, что сотрудники почтового отделения села Цаул, р. Дондюшаны, собирают у населения заявления о голосовании по месту нахождения.

НМ Promo-LEX обратила внимание в Докладе № 6¹⁰ о возможном увеличении количества избирателей, которые могут проявить желание проголосовать по месту нахождения во II туре. Напомним, что на президентских выборах 2016 года во втором туре выборов по месту нахождения проголосовало на 22% больше избирателей, чем в первом.

2.4. Аспекты организации выборов для избирателей, находящихся за рубежом

В контексте организации и проведения второго тура президентских выборов, ЦИК предпринял следующие действия:

- *увеличение количества избирательных бюллетеней в случае 55 ИУ (40%) в 27 государствах.*

4 ноября 2020 года, ЦИК установил тираж избирательных бюллетеней для зарубежных избирательных участков во втором туре выборов Президента Республики Молдова от 15 ноября 2020¹¹ года. Был изменен тираж для 55 ИУ (40%), во всех случаях тираж избирательных бюллетеней был увеличен. Для второго тура голосования, НМ Promo-LEX констатирует, что в случае 134 ИУ (96%) из 139, ЦИК принял решение напечатать по 5000 избирательных бюллетеней (максимально допустимое количество по закону). Только в случае 5 ИУ было принято решение напечатать по 300 избирательных бюллетеней.¹²

Значительное увеличение было зарегистрировано на ИУ, открытых в Талине, Эстонская Республика (+4500), Риге, Латвийская Республика (+4500), Вильнюсе, Литовская Республика (+4500), Будапеште, Венгрия (+4000), Софии, Республика Болгария (+4000) и Анкаре, Турецкая Республика (+3500).

Кроме того, отметим, что согласно протоколам о результатах подсчета голосов,¹³ из 134 ИУ для которых было установлено максимальное количество в 5000 избирательных бюллетеней, в первом туре проголосовало до 500 избирателей в случае 48 ИУ.¹⁴ С другой стороны, было выявлено 9 ИУ (Великобритания – 4, Франция – 2, Италия – 2, Германия – 1),¹⁵ где в первом туре приняли участие свыше 3 000 избирателей, а установленное количество

¹⁰ [Доклад № 6](#). Наблюдательная миссия Promo-LEX за выборами на должность Президента от 1 ноября 2020 года, стр. 22.

¹¹ [Постановление](#) ЦИК об установлении тиража избирательных бюллетеней для зарубежных избирательных участков во втором туре выборов Президента Республики Молдова от 15 ноября 2020 года.

¹² Азербайджан, Китай, Объединенные Арабские Эмираты, Япония, Катар.

¹³ [Протоколы](#) о результатах подсчета голосов для зарубежных избирательных участков.

¹⁴ Беларусь, Минск, ИУ № 1/308 (142), Болгария, София, ИУ № 1/311 (105), Канада, Оттава, ИУ № 1/312 (127), Канада, Торонто, ИУ № 1/313 (453), Канада, Калгари, ИУ № 1/315 (470), Эстония, Талин, ИУ № 1/322 (105), Россия, Москва, ИУ № 1/325 (171), Россия, Московская область, ИУ № 1/329 (439), Россия, Санкт-Петербург, ИУ № 1/330 (220), Россия, Санкт-Петербург, ИУ № 1/331 (276), Россия, Санкт-Петербург, ИУ № 1/332 (273), Россия, Сочи/Краснодар, ИУ № 1/333 (135), Россия, Липецк, ИУ № 1/334 (78), Россия, Тула, ИУ № 1/335 (146), Россия, Курск, ИУ № 1/336 (209), Россия, Кострома, ИУ № 1/337 (91), Россия, Рязань, ИУ № 1/338 (50), Россия, Сургут/Ханты-Мансийск, ИУ № 1/339 (85), Италия, Неаполь, ИУ № 1/366 (197), Италия, Генуя, ИУ № 1/389 (411), Латвия, Рига ИУ № 1/391 (78), Литва, Вильнюс, ИУ № 1/392 (44), Великобритания, Глазго, ИУ № 1/399 (252), Норвегия, Осло, ИУ № 1/400 (391), Польша, Варшава, ИУ № 1/401 (163), Португалия, Сетубал, ИУ № 1/404 (492), Румыния, Бакэу, ИУ № 1/414 (356), Румыния, Сибиу, ИУ № 1/416 (408), Румыния, Крайова, ИУ № 1/417 (222), Румыния, Орадя, ИУ № 1/418 (287), Испания, Валенсия, ИУ № 1/422 (465), Испания, Малага, ИУ № 1/423 (151), США, Вашингтон, ИУ № 1/424 (301), США, Нью-Йорк, ИУ № 1/425 (479), США, Бостон, ИУ № 1/429 (353), США, Ашвилл, ИУ № 1/430 (267), США, Орландо, ИУ № 1/431 (382), США, Атланта, ИУ № 1/432 (267), США, Денвер, ИУ № 1/433 (159), США, Даллас, ИУ № 1/434 (179), США, Миннеаполис, ИУ № 1/435 (218), Швеция, Стокгольм, ИУ № 1/437 (202), Турция, Анкара, ИУ № 1/438 (131), Турция, Стамбул, ИУ № 1/439 (412), Украина, Киев, ИУ № 1/440 (129), Украина, Одесса, ИУ № 1/441 (147), Венгрия, Будапешт, ИУ № 1/442 (149), Кипр, Лимасол, ИУ № 1/444 (346).

¹⁵ Франция, Вильнёв-Сен-Жорж, ИУ № 1/343 (3208), Франция, Монтрей, ИУ № 1/344 (3658), Германия, Франкфурт на Майне, ИУ № 1/349 (3318), Италия, Болонья, ИУ № 1/367 (3046), Италия, Местре, ИУ № 1/379 (3041), Великобритания, Лондон, ИУ № 1/393 (3487), Великобритания, Лондон, ИУ № 1/394 (4282), Великобритания, Лондон, ИУ № 1/395 (3111), Великобритания, Нортгемптон, ИУ № 1/397 (3242).

избирательных бюллетеней равно 5 000 как для первого тура голосования, так и для второго.

Впрочем, для второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года тираж избирательных бюллетеней для избирательных участков, организованных на территории Республики Молдова остался неизменным – 2 934 017 избирательных бюллетеней. В целом, для второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года было напечатано 3 605 517 избирательных бюллетеней.

- *изменение адреса местонахождения 10 ИУ (Италия – 4, Германия – 2, Великобритания – 2, Румыния – 1, Израиль – 1).*

Отметим, что согласно ст. 35 Кодекса о выборах, ИУ образуются не позднее чем за 35 дней до дня выборов, с обнародованием информации о границах каждого ИУ, местонахождении участкового избирательного бюро, местонахождении помещения для голосования и порядка осуществления связи с ними. В результате констатируем, что всего за 6 дней до выборов было принято решение об изменении местонахождения помещения для голосования. Так, например, в случае Великобритании было изменено местонахождение 2-х ИУ в Лондоне. Новые помещения ИУ находятся примерно в 3,5-5,5 км от их местонахождения в первом туре.

По мнению Promo-LEX, решение МИДЕИ об обеспечении „лучшей организации голосования и обеспечения доступа для избирателей” приветствуется.¹⁶ Соответственно, следует отметить информационные кампании, проводимые дипломатическими миссиями для информирования избирателей о внесенных изменениях.

- *увеличение человеческого и логистического потенциала ИУ*

Для обеспечения беспрепятственного проведения выборов на зарубежных ИУ, ЦИК принял решение восполнить участковые избирательные бюро новыми служащими, а также оборудовать дополнительно урнами и кабинами для голосования избирательные участки, на которых было зарегистрировано большое количество избирателей в первом туре.¹⁷

2.5. Неопределенность в отношении квалификации и контроля организованной перевозки избирателей на избирательных участках, открытых за рубежом

По данным наблюдателей Promo-LEX, в электронных средствах информации наблюдалась деятельность по мобилизации избирателей и организации транспорта по подвозу к избирательным участкам для голосования. Группы кажутся примером самоорганизации. Таким образом, в одной из online-групп¹⁸ было отмечено три типа объявлений, связанных с проездом на зарубежные избирательные участки: 1) предложения о свободных местах в транспортных средствах (большинство 2-3 места в каждом объявлении); 2) поиск свободных мест в транспортных средствах (1-4 места); 3) предложения по размещению (максимум для 1-2 семей).

В этом же контексте вызывает озабоченность проект Чрезвычайного постановления правительства Румынии (крайний срок для получения рекомендаций/замечаний: 11.11.2020).¹⁹ Проект предлагает создать правовую основу для предоставления бесплатного проезда на железнодорожном транспорте туда и обратно в населенные пункты Румынии, где организованы избирательные участки, 15 ноября 2020 года. Инициатива направлена на обеспечение осуществления права голоса всеми обладающими избирательным правом студентами из Республики Молдова, обучающимися в Румынии.

Напомним, что одна из ассоциаций диаспоры обратилась в ЦИК с просьбой разъяснить постановление о запрете на организованную перевозку избирателей, а именно, применимо

¹⁶ [Пресс-релиз](#) МИДЕИ от 09 ноября 2020 года.

¹⁷ [Пресс-релиз](#) ЦИК: Рекомендации и решения по улучшению процесса организации и проведения второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года.

¹⁸ [Диаспора](#) Голосует! #ПараллельноеГосударство.

¹⁹ [Проект чрезвычайного постановления](#) Правительства о создании правовой основы для облегчения бесплатного проезда на железнодорожном транспорте в целях осуществления права голоса на президентских выборах от 15 ноября 2020 года учащимися-гражданами Республики Молдова, обучающимися в Румынии.

ли оно к избирательным участкам, образованным за рубежом.²⁰ Ассоциация отметила, что она представляет интересы молдаван в Королевстве Дании, аполитична и хочет облегчить транспортировку студентов и других граждан, чтобы они смогли реализовать свое право голоса. Причина организации транспорта для избирателей носит финансовый характер, ведь, граждане Республики Молдова вынуждены нести большие расходы, чтобы добраться до избирательных участков и воспользоваться своим правом голоса. Согласно ответному письму № СЕС-8/3/85 от 28 октября 2020 года, постановления ЦИК подлежат исполнению всеми гражданами, в том числе за рубежом. В то же время ЦИК отметил, что сфера компетенции Министерства внутренних дел и Министерства экономики и инфраструктуры территориально ограничена, имея в виду, возложенную на них задачу по контролю над исполнением соответствующего постановления.

²⁰ [Запрос](#) Ассоциации молдаван в Дании по вопросу интерпретации постановления ЦИК от 20 октября 2020 года о запрете организованной перевозки избирателей на избирательные участки.

III. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

По данным наблюдателей Promo-LEX, в течение периода мониторинга, ОИС разрешили не менее двух жалоб, а ЦИК ответил как минимум на шесть жалоб. Вместе с тем, в ЦИК было подано еще как минимум одна жалоба и два сообщения, на которые не был опубликован ответ. Жалобы были поданы на действия и постановления, изданные избирательными органами (УИБ 34/6 Бэнештий Ной, Теленешты, УИБ 1/73 Кишинев, ОИС 18 Флорешты) и на некоторые действия конкурента Игоря Додона.

Также, судебные инстанции разрешили два избирательных спора по двум жалобам, поданным Дорином Киртоакэ. Жалобы касаются организации и проведения избирательного процесса на избирательных участках, открытых за рубежом, и избирательных участках, образованных для избирателей левобережья Днестра. Обе жалобы были признаны неприемлемыми.

3.1. Избирательные споры в избирательных органах

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период со 2 по 11 ноября 2020 года, ОИС разрешили не менее двух жалоб, а ЦИК ответил как минимум на шесть жалоб. Вместе с тем, в ЦИК было подано еще как минимум одна жалоба и два сообщения, на которые не был опубликован ответ. Жалобы были поданы на действия и постановления, изданные избирательными органами (УИБ 34/6, УИБ 1/73, ОИС 18) и на некоторые действия конкурента Игоря Додона.

3.1.1. Жалобы, поданные в ОИС

- 1 ноября наблюдатель ПДС подал жалобу в адрес ОИС № 34 Теленешты на **действия УИБ 34/6**. Заявитель ссылается на то, что члены УИБ заполнили восемь заявлений от некоторых избирателей о голосовании по месту нахождения. Несмотря на то, что жалобы, поданные в день выборов, рассматриваются в этот же день, ОИС № 34 вынес решение только 5 ноября 2020 года. В своем постановлении ОИС № 34 констатировал отсутствие убедительных доказательств, которые продемонстрировали бы факт совершения нарушения. Таким образом, ОИС № 34 принял решение принять к сведению поданную жалобу и вынести председателю УИБ 34/6 предупреждение о необходимости соблюдения Инструкции о порядке голосования с использованием переносной урны.

- 2 ноября 2020 года кандидат **Дорин Киртоакэ**, выдвинутый ИБ УНИРЯ, подал в ЦИК жалобу на **действия УИБ 1/73**. Податель жалобы ссылается на то, что один из членов бюро проставлял печати на избирательных бюллетенях и просит констатировать нарушение, допущенное избирательным бюро. 2 ноября жалоба была передана на рассмотрение согласно компетенции в ОИС № 1 Кишинев. 4 ноября ОИС № 1 Кишинев вынес Постановление № 52, в котором констатировал, что член УИБ 1/73 проставлял на неиспользованных бюллетенях печать с отместкой „Погашено” до истечения времени, отведенного для голосования (21.00), и предупредил членов этого УИБ об императивной обязанности соблюдать избирательное законодательство. Тем не менее, ОИС № 1 констатировал отсутствие каких либо признаков избирательного подлога, так как допущенное нарушение является нарушением заранее установленной процедуры и никоим образом не влияет на подсчет голосов для определения результата голосования и не является фактором, который может повлиять на результат подсчета голосов.

3.1.2. Жалобы, поданные в ЦИК

- 4 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал жалобу, в которой просит Комиссию аннулировать регистрацию кандидата **Игоря Додона** и исключить его из предвыборной гонки в связи с приведенными доводами о вовлечении Церкви в избирательную кампанию. В качестве мотива податель жалобы ссылается на встречу, проведенную Игорем Додоном с Митрополитом Молдовы Владимиром по адресу Митрополии Молдовы, 3 ноября 2020 года. 9 ноября ЦИК в своем письме № СЕС 8/3311 проинформировал заявителя, что жалоба не соответствует условиям приемлемости, и что после принятия Постановления ЦИК № 4466 от 4 ноября 2020 года о подведении итогов голосования в первом туре выборов, **кандидаты, не прошедшие во второй тур не имеют право оспаривать действия/бездействия конкурентов на выборах**, это прерогатива кандидатов, конкурирующих во втором туре. В то же время, если действия/бездействие конкурентов на выборах оспариваются избирателем,

приемлемость должна рассматриваться в аспекте наличия реального нарушения личных прав избирателя. *HM Proto-LEX напоминает, что согласно ст. 22, п.п. q) ЦИК анализирует случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых в прошлых, текущих или будущих выборах, и принимает меры по их предотвращению.*

- 5 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал жалобу на действия **Игоря Додона**. Со слов подателя жалобы, Игорь Додон, в соучастии со спецслужбами Российской Федерации и администрацией АТО Гагаузия использовали административный ресурс, оказывали давление на избирателей, отслеживали с использование видео средств ход голосования, принуждали избирателей фотографировать свой бюллетень, нарушая тайный и свободный характер голосования, вбрасывали бюллетени в урны для голосования. Заявитель сослался на заявления депутата Народного Собрания Гагаузии Сергея Чернева. Дорин Киртоакэ попросил констатировать фальсификации и нарушения, наказать виновных, отменить регистрацию и исключить конкурента Игоря Додона из предвыборной гонки. Письмом № СЕС-8/3304 от 8 ноября 2020 года Комиссия проинформировала заявителя о том, что включенные в жалобу обвинения касаются следственной деятельности и, соответственно, жалоба была передана на рассмотрение согласно компетенции Генеральному инспекторату полиции и Генеральной прокуратуре.

- 5 ноября 2020 года, **один из избирателей** подал жалобу **против** Постановления № 95 от 30 октября, изданного **ОИС № 18 Флорешты** о рассмотрении жалобы, поданной на действия УИБ 18/29. Помимо требования отменить указанное постановление, податель жалобы просит привлечь к ответственности председателя УИБ № 18/29, отозвав его с занимаемой должности. В качестве причины для отмены постановления, вынесенного ОИС № 18 Флорешты, заявитель ссылается на то, что она не была уведомлена о дате и времени рассмотрения жалобы, а также ей не была отправлена копия постановления о рассмотрении жалобы. Кроме того, заявитель не согласен с наказанием в виде предупреждения, вынесенного члену УИБ, совершившему нарушение. Своим письмом № СЕС-8/3301 от 7 ноября 2020 года, ЦИК проинформировал заявителя о вынесении предупреждения ОИС № 18 об обязанности строго соблюдать избирательное законодательство, а также о том, что применение более серьезных мер к председателю избирательного бюро несоразмерно преследуемой цели.

- 6 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал жалобу на действия конкурента **Игоря Додона**. Заявитель ссылается на причастность Российской Федерации к предвыборной агитации и поддержке избирательной кампании Игоря Додона и требует отмены регистрации и исключения кандидата из избирательной гонки. И в отношении этой жалобы ЦИК письмом № СЕС 8/3311 от 9 ноября 2020 года сообщил, что жалоба не соответствует условиям приемлемости и, что после принятия Постановления ЦИК № 4466 от 4 ноября 2020 года о подведении итогов голосования в первом туре выборов, кандидаты, не прошедшие во второй тур не имеют право оспаривать действия/бездействия конкурентов на выборах.

- 7 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал жалобу, в которой просит аннулировать регистрацию **Игоря Додона** и исключить его из предвыборной гонки. Податель жалобы ссылается на вовлечение политических консультантов, граждан Российской Федерации, в предвыборную кампанию Игоря Додона, со ссылкой на журналистское расследование, опубликованное 5 ноября RISE Молдова. И в отношении этой жалобы ЦИК письмом № СЕС 8/3311 от 9 ноября 2020 года сообщил, что жалоба не соответствует условиям приемлемости и, что после принятия Постановления ЦИК № 4466 от 4 ноября 2020 года о подведении итогов голосования в первом туре выборов, кандидаты, не прошедшие во второй тур не имеют право оспаривать действия/бездействия конкурентов на выборах.

- 9 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал жалобу против кандидата **Игоря Додона**. Податель жалобы ссылается на то, что в ходе марша и митинга в поддержку Игоря Додона, прошедшего в Бельцах 8 ноября 2020 года, имели место нападки на личность, нарушения прав человека, экстремистские высказывания, разжигание межнациональной розни, ксенофобия и использование административных ресурсов. Таким образом, от Комиссии потребовали констатировать предполагаемые нарушения закона, наложить санкции на конкурента Игоря Додона и лиц, допустивших указанные нарушения, а также отменить регистрацию конкурента на выборах. До 11 ноября 2020 года, Комиссия не опубликовала решение по соответствующей жалобе.

3.1.3. Сообщения, поданные в ЦИК

Обращаем внимание, что начиная с 29 октября 2020 года и по 11 ноября 2020 года, Комиссия не публиковала свою корреспонденцию на web-странице ЦИК. Данный факт, подкрепленный не регистрацией сообщений в качестве жалоб и, соответственно, их не опубликование, ведет к снижению прозрачности избирательного процесса. Из информации, доступной в публичном пространстве, в адрес Комиссии было подано как минимум два сообщения:

- 5 ноября 2020 года, депутат **Николае Паскару** довел до сведения ЦИК о мобилизации избирателей, проживающих за пределами Республики Молдова. Он ссылается на то, что присутствуют некоторые признаки того, что граждане были организованы в группы, а действия были политически скоординированными, а именно публикации в социальной сети Facebook, объявления, размещенные в различных группах, с предложением **организовать перевозку избирателей на избирательные участки**. По состоянию на 11 ноября 2020 года ЦИК не опубликовал ни поданное сообщение, ни одного решения или ответа на него.

- 11 ноября 2020 года, представитель с правом совещательного голоса конкурента **Майи Санду** подал сообщение о применении санкций за непредставление информации о расходах, понесенных в ходе избирательной кампании конкурентом **Игорем Додоном**. Представитель с правом совещательного голоса ссылается на то, что в ночь с 10-го на 11-ое ноября 2020 года и в первой половине дня 11 ноября 2020 года, было выявлено, что на Государственном предприятии Издательство „UNIVERSUL” в большом количестве незаконно печатаются газеты, которые содержат предвыборную агитацию за кандидата Игоря Додона. В нижней части этих газет указано, что они напечатаны 9 ноября типографией „EditTiparGrup” SRL тиражом 55 000, что не соответствует реальности. В сообщении также указано, что, судя по приведенным фактам, Игорь Додон незаконно использовал административные ресурсы государства в избирательной кампании (использование ресурсов ГП Издательство «„UNIVERSUL”) и не задекларировал расходы, связанные с печатью этих избирательных материалов в ЦИК. По состоянию на 11 ноября 2020 года ЦИК не опубликовал ни поданное сообщение, ни одного решения или ответа на него.

Обращаем внимание избирательных органов, что согласно ст. 73 Кодекса о выборах, все жалобы и сообщения должны рассматриваться в установленные законом сроки, но не позднее дня выборов. Отметим, что важно, чтобы жалобы и сообщения были рассмотрены до дня выборов, в том числе касающиеся финансирования избирательной кампании, а также те, которые могут повлиять на результаты выборов или могут привести к отмене регистрации конкурентов на выборах.

3.2. Жалобы, поданные в судебные инстанции

В период 2 ноября – 11 ноября, судебные инстанции рассмотрели два избирательных спора, обе жалобы были поданы Дорином Киртоакэ. Жалобы касаются организации и проведения избирательного процесса на избирательных участках за рубежом и избирательных участках, образованных для избирателей левобережья Днестра.

- 1 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал административный иск **против ЦИК**, требуя установления факта фальсификации и нарушения избирательного законодательства незаконным Тираспольским режимом, в соучастии со спецслужбами Российской Федерации и конкурентом на выборах Игорем Додоном, аннулирования результатов выборов на 42 избирательных участках, открытых для избирателей приднестровского региона, а также исключения Игоря Додона из избирательной гонки за подкуп избирателей и фальсификацию выборов. Апелляционная палата Кишинева установила, что поданный истцом иск является признаками присущие иску об обязанности, однако сформулированные требования не соответствуют ст.206 ч.(1) п.п. b) Административного кодекса, поскольку не было затребовано обязать ответчика издать индивидуальный административный акт. Так как истец не устранил в установленные сроки указанные недостатки, Определением Апелляционной палаты Кишинева от 1 ноября 2020 года административный иск был признан неприемлемым в соответствии с положениями ст. 207, ч. (2), п.п. h)

Административного кодекса. 2 ноября 2020 года, Дорин Киртоакэ подал кассационную жалобу на Определение Апелляционной палаты Кишинева от 1 ноября 2020 года, а 5 ноября 2020 года, Высшая судебная палата вынесла Решение, которым отклонила поданную кассацию и оставила в силе определение от 1 ноября 2020 года, вынесенное Апелляционной палатой Кишинева.

- 2 ноября 2020 года, **Дорин Киртоакэ** подал в Апелляционную палату Кишинева жалобу на действия ЦИК по поводу неэффективного и ненадлежащего управления избирательным процессом на зарубежных избирательных участках. Истец ссылается на то, что подал в связи с этим жалобу в ЦИК. 5 ноября 2020 года Апелляционная палата Кишинева вынесла определение о признании неприемлемым иска, обязывающего издать административный акт, поскольку на требование судьи представить копию заявления, поданного в ЦИК, заявитель не представил запрошенный документ в установленные сроки.

IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

В период со 2 по 11 ноября 2020 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 142 предвыборных мероприятиях. 72 (51%) из них были проведены кандидатом Игорем Додоном (НК), а 70 (49%) кандидатом Майей Манду (ПДС). ПСРМ продолжает активно участвовать в кампании независимого кандидата Игоря Додона.

Также, было сообщено о не менее 473 случаях использования предвыборной рекламы, из которых Майя Санду (ПДС) – 308 случаев (65%), а Игорь Додон (НК) – 165 случаев (35%). Самыми распространенными методами продвижения были спонсируемая реклама в социальных сетях - 166 (35%) и полиграфические материалы (газеты, брошюры, листовки, плакаты, календари и др.) - 97 (21%).

Наблюдатели выявили не менее 12 случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов. Из них, в 11 случаях речь идет об Игоре Додоне (НК), а в одном случае о Майе Санду (ПДС). К ним относятся: взятие заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств (6 случаев), вовлечение служащих публичного сектора в избирательную кампанию конкурентов в рабочее время (случай), использование органов публичного управления в предвыборных мероприятиях (1 случай), участие лиц, занимающих ответственные государственные должности, в мероприятиях по электоральному продвижению (1 случай) и использование официальных сайтов органов местного публичного управления в предвыборных целях (1 случай).

НМ Promo-LEX обращает внимание на случай, который можно интерпретировать как использование конкурентом Игорем Додоном незадекларированных финансовых средств и материалов. Речь идет о возможной печати агитационных газет кандидата Игоря Додона в большем количестве, чем указано в типографских данных, а также не в той типографии, которая указана в издании. Кроме того, в связи с отсутствием в открытом доступе документов, обосновывающих договорные отношения (включая счета-фактуры) между типографией EditTiparGrup, которая напечатала газету согласно типографским данным, и Типографией Издательства "Universul" (государственное учреждение), которая, как представляется, де-факто напечатала газету, вызывает обоснованное подозрение в использовании административных ресурсов.

Особенно подозрительным является тот факт, что даже если в типографских данных, в разделе „дата печати“ указана дата 9 ноября 2020 года, в газете есть как минимум одна фотография, которая, похоже, была сделана на пресс-конференции председателей и заместителей председателей районов в поддержку кандидата Игоря Додона, имевшей место 10 ноября 2020 года. Более того, в помещении типографии Universul были обнаружены как минимум два экземпляра газет, напечатанных перед первым туром выборов. Однако, по представленной в ЦИК информации, в период избирательной кампании по выборам от 1 ноября 2020 года, кандидат Игорь Додон не печатал в Типографии Universul свои предвыборные материалы и газеты.

Наблюдатели сообщили еще о двух ситуациях вовлечения религиозных культов в избирательную кампанию кандидата Игоря Додона.

За период наблюдения было зарегистрировано как минимум два случая организации мероприятий с привлечением большого количества участников в нарушение ограничений, установленных Чрезвычайной национальной комиссией общественного здоровья. Речь идет о марше с участием более 200 человек в Бельцах и не менее 20 автопробегах (задействовано более 450 автомобилей). В обоих случаях акции проводились в поддержку Игоря Додона. Также, на 13 ноября 2020 года намечен марш в поддержку того же конкурента в Кишиневе.

4.1. Проведенные предвыборные мероприятия

В период со 2-го по 11 ноября 2020 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 142 предвыборных мероприятиях, проведенных с целью продвижения кандидатов (смотри таблицу № 2).

Таблица № 2. Проведенные предвыборные мероприятия

№	Мероприятия	Игорь Додон (НК)	Майя Санду (ПДС)	Всего
1	Распространение предвыборных материалов	34	39	73
2	Шествия/автопробеги	21		21
3	Встречи с избирателями	8	10	18
4	Акции от двери к двери	3	9	12
5	Пресс-конференции	4	7	11
6	Размещение предвыборных афиш		5	5
7	Благоустройства	1		1
8	Опросы	1		1
Всего		72	70	142

По наблюдениям, 51% (72) мероприятий были проведены Игорем Додоном (НК), а 49% (70) Майей Санду (ПДС). При распределении мероприятий по регионам констатируем, что 32% из них проводились в Кишиневе, 5% – в Кантемире и 5% – в Единцах.

Среди наиболее часто используемых предвыборных мероприятий числятся распространение предвыборных материалов кандидатов (газеты, листовки, афиши и др.), что составило 51% (73) от общего количества мероприятий, автопробеги – 15% (21) и встречи с избирателями – 13% (18).

Деятельность ПСРМ в процессе продвижения кандидата Игоря Додона (НК). 7 и 8 ноября 2020 года, в 8 городах,²¹ Игорь Додон (НК) встречался с членами и представителями/штатом ПСРМ как минимум из 15 районов. По информации, распространенной в социальных сетях, кандидат поблагодарил их за поддержку в кампании и призвал мобилизоваться во втором туре.

Кроме того, в отличие от кампании в первом туре, на официальной странице ПСРМ наблюдалась активизация деятельности по предвыборному продвижению кандидата Игоря Додона (НК) путем ежедневной публикации статей о его деятельности.²²

В этой связи констатируем, что представители ПСРМ продолжают проводить предвыборные мероприятия в поддержку Игоря Додона (НК). Таким образом, как минимум 11 (21%) предвыборных мероприятий, проведенных в поддержку кандидата Игоря Додона (НК), были реализованы представителями ПСРМ с использованием символики партии.

4.2. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

За отчетный период, наблюдатели сообщили как минимум о 473 случаях использования предвыборной рекламы. Согласно констатациям, наибольшее количество случаев относятся к Майе Санду (ПДС) – 65% (308) и Игорю Додону (НК) – 35% (165), соответственно (смотри таблицу № 3).

Таблица № 3. Данные об использовании рекламы

№	Реклама	Майя Санду (ПДС)	Игорь Додон (НК)	Всего
1	Спонсируемая реклама	141	25	166
2	Газеты, журналы, брошюры, афиши и т.д.	59	38	97
3	Жилеты, сумки, кепки и т.д.	46	30	76
4	Палатки	24	42	66
5	Видеоролики	3	20	23
6	Рекламные щиты	14	8	22
7	Баннеры	18		18
8	Online-баннеры	3	2	5
Всего		308	165	473

²¹ Штефан Водэ, Бричаны, Сороки, Кантемир, Рышканы, Единцы, Фалешты и Чадыр-Лунга.

²² [Статьи](#) на официальной странице ПСРМ.

Наиболее распространенными методами продвижения были спонсируемая реклама в социальных сетях - 35% (166) и полиграфические материалы (газеты, брошюры, листовки, плакаты, календари и др.) - 21% (97).

4.3. Мероприятия по информированию и мобилизации избирателей из приднестровского региона и избирателей, находящихся за рубежом

Избиратели из приднестровского региона. Как и в первом туре, было констатировано отсутствие информационных мероприятий, проводимых конкурентами для избирателей Республики Молдова, проживающих в приднестровском регионе. Повторим, что, по данным ГРИ, в приднестровском регионе проживает 256 203 граждан, обладающих избирательным правом.²³

Избиратели из диаспоры. Для информирования избирателей Республики Молдова, находящихся за рубежом, в контексте второго тура президентских выборов, 7 ноября 2020 года, через социальные сети был проведен прямой эфир с кандидатом Майей Санду (ПДС), в ходе которого избиратели имели возможность задать вопросы непосредственно кандидату и получить на них ответы.

В другом случае, также через электронные средства информации, была разрекламирована организация концерта для молдавской диаспоры в Российской Федерации, который состоялся 11 ноября 2020 года. Мероприятие было организовано командой „Dar pentru Moldova” (проект стартовал 15 мая 2020 года с заявленной целью оказания помощи гражданам Республики Молдова, находящимся в Российской Федерации).²⁴ В ходе мероприятия звучали призывы в поддержку предвыборной программы кандидата Игоря Додона. Со слов организаторов, а также, судя по снимкам с мероприятия, „вход был бесплатным, потребление и развлечения также были бесплатными”.

4.4. Действия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

За отчетный период было выявлено не менее 12 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов. Из них в 11 случаях речь идет об Игоре Додоне (НК), а в одном случае о Майе Санду, как следует ниже:

- *Использование государственных учреждений в предвыборной деятельности* – один случай (Игорь Додон (НК)).

19 декабря 2019²⁵ года были внесены изменения в Закон о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере, в который было включено о предоставлении годовой премии персоналу бюджетных единиц.²⁶ В контексте внесенных изменений, в течение 6 месяцев с момента его принятия, Правительство должно было утвердить нормативные акты (регламент), необходимые для исполнения соответствующих изменений. Таким образом, крайним сроком принятия этих актов было 19 июня 2020 года. Однако до ноября 2020 года никаких актов по этому поводу принято не было.

В качестве причины описанной ситуации власти сослались на „эпидемиологический кризис, связанный с Covid-19. Это потребовало введения дополнительных жестких мер в течение 2020 года для смягчения разрушительных последствий, ставших вызовом для национального публичного бюджета”.

3 ноября 2020 года, премьер Ион Кику, в ходе одной из телевизионных передач,²⁷ заявил: „Мы видели исполнение бюджета в октябре, и, поскольку мы восстановили поступления в государственный бюджет, мы выделим 520 миллионов леев на годовые премии персоналу

²³ Доклад № 4. Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, стр. 28.

²⁴ Передача Beaumonde – „Dar pentru Moldova”.

²⁵ Закон № 175 от 19 декабря 2019 года о внесении изменений в Закон № 270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере.

²⁶ Ст. 21¹ Закона № 270 от 23 ноября 2018 года о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере.

²⁷ Передача „Moldova în direct” от 3 ноября 2020 года.

бюджетных единиц, и здесь основной категорией являются дидактические кадры, а также кадры государственной системы. На следующей неделе, в среду, когда состоится заседание правительства (11 ноября 2020 года), мы утвердим положение". Кроме того, отметим, что 21 октября 2020 года Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы обратилась к Правительству с просьбой ускорить выделение финансовых ресурсов, необходимых для годовой премии персоналу бюджетной сферы.²⁸

В контексте констатируем, что в соответствии с Законом о государственном бюджете на 2020 год, в сентябре бюджетный дефицит составлял 15,9 млн. леев.

6 ноября 2020 года, Правительство опубликовало для публичных консультаций проект постановления о выделении годовой премии персоналу бюджетных единиц по результатам деятельности в 2019 году.²⁹ Вопреки законодательным положениям,³⁰ предельным сроком для представления рекомендаций было 11 ноября 2020 года (только 5 дней вместо 10 как минимум). Однако и этот срок не был соблюден властями, постановление было принято на заседании Правительства от 11 ноября 2020 года.

Таким образом, мы констатируем, что в спешке, без соблюдения положений о прозрачности процесса принятия решений, в середине избирательной кампании и всего за 4 дня до дня выборов, Правительство утвердило условия для назначения годовой премии персоналу бюджетных единиц в размере примерно 520 миллионов леев, которые будут выделены более 176 000 госслужащих.³¹

- *Вовлечение лиц, занимающих ответственные государственные должности, в предвыборную кампанию – один случай (Игорь Додон (НК)).*

10 ноября 2020 года, в рабочее время, группа лиц, состоящая из 22 председателей и заместителей председателей районов, в ходе одной из пресс-конференций заявили, что поддерживают на выборах от 15 ноября 2020 года кандидата Игоря Додона (НК).³² В ходе пресс-конференции они заявили, что помимо присутствующих, о поддержке кандидата Игоря Додона (НК) заявили еще 400 местных мэров.

В то же время отметим, что в рамках пресс-конференции чиновники подчеркнули следующее: „Мы руководим селами и городами на севере республики, мы представляем людей этого региона (...), мы говорим от имени наших граждан, которые представляют разные национальности...". По мнению Promo-LEX, местные выборные лица злоупотребили своим положением, выразив поддержку кандидату Игорю Додону (НК) от имени всех граждан территорий, на которых они осуществляют свой мандат.

Что касается данного аспекта, констатируем, что Кодекс о выборах гарантирует право каждого гражданина выражать свой голос свободно и независимо. Каждый избиратель имеет право на один голос, который должен быть подан лично при тайном голосовании. Никто не вправе оказывать давление на избирателя с целью заставить его голосовать или не голосовать, а также препятствовать тому, чтобы он выразил свою волю самостоятельно.

- *Вовлечение служащих бюджетной сферы в предвыборную кампанию в их рабочее время – 3 случая (Игорь Додон (НК)).*

В первом случае, 9 ноября 2020 года, в Единцах, депутат ПСРМ Александр Нестеровский организовал предвыборную встречу с мэрами и советниками района Единцы в их рабочее время.

²⁸ [Пресс-релиз](#): Профсоюзы просят Правительство ускорить выделение финансовых средств, необходимых для выдачи годовых премий служащим бюджетной сферы.

²⁹ [Проект](#) ПП „О выплате годовой премии персоналу бюджетных единиц по результатам деятельности в 2019 году“.

³⁰ Ст. 11, ч. (2²) [Закона](#) № 239 от 13 ноября 2008 о прозрачности процесса принятия решений устанавливает, что объявление об организации публичных консультаций и сопутствующие материалы публикуются не менее чем за 15 рабочих дней до окончательной доработки проекта решения .

³¹ [Правительство](#) приняло решение выплатить годовую премию служащим бюджетной сферы.

³² [Брифинг](#) для прессы, организованный штабом независимого кандидата на президентских выборах Игоря Додона.

Во втором случае, 10 ноября 2020 года, в Штефан Водэ, было сообщено о проведении предвыборной агитации посредством распространения полиграфических материалов в помещении Территориальной кассы социального страхования (ТКСС) заместителем директора учреждения, Татьяной Цимбалист, в рабочее время. Материалы раздавались как подчиненным, так и лицам, находящимся в помещении ТКСС.

В третьем случае, 9 ноября 2020 года, к начальнику Почтамта села Вишневка, Кантемир, Константину Бессараб обратился председатель района Кантемир, Анатолий Иким (назначенный ПСРМ) с просьбой провести предвыборную агитацию за кандидата Игоря Додона (НК) среди граждан, обслуживающихся на почтамте, в рабочее время. Поскольку он отказался выполнить это требование, председатель района предупредил его, что в его отношении будут приняты меры.

В результате, вскоре после инцидента г-ну Бессарабу позвонила заведующая Почтовым отделением района Кантемир г-жа Адела Попа, которая категорически пригрозила ему, заявив, что будет рассмотрена необходимость сохранения его должности в селе.

- *Использование официальных страниц органов местного публичного управления в предвыборных целях – один случай (Майя Санду (ПДС)).*

9 ноября 2020 года, на официальной странице мэрии Резины,³³ было опубликовано обращение кандидата Майи Санду (ПДС) к мэру г. Резина, в котором перечислены, взятые её обязательства в случае вступления в должность президента.

- *Взятие заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 6 случаев: Игорь Додон (НК), как следует ниже:*
 - в рекламном видеоролике на основе района Чимишлия,³⁴ местный мэр, Наталья Скроб (выдвинутая ПСРМ) выразила свою поддержку кандидату Игорю Додону (СИ), аргументируя это действиями, реализованными им для страны: были построены новые дороги, идет ремонт ограды детского сада, были выделены деньги на уличное освещение;
 - в рекламном видеоролике на основе района Леова,³⁵ один из граждан выразил свою поддержку кандидату Игорю Додону (НК), аргументируя это тем, что он помог с ремонтом местного Дома культуры и Административного здания;
 - в рекламном видеоролике на основе района Кантемир,³⁶ один из граждан выразил поддержку Игорю Додону (НК), аргументируя это тем, что он „повысил нам зарплаты, снизились цены на газ и электроэнергию”;
 - в социальных сетях ПСРМ в Новых Аненах, освещались как минимум 3 ситуации для населенных пунктов Окюл Рош, Чобановка и Мерений Ной по поводу ремонта местных дорог благодаря „программе Хорошие дороги для всех, вновь запущенной по инициативе президента Игоря Додона”.

4.5. Случай, который можно квалифицировать как использование конкурентом на выборах незадекларированных финансовых и материальных средств

НМ Promo-LEX обращает внимание на один случай, который можно интерпретировать как использование конкурентом незадекларированных финансовых и материальных средств. Согласно ст.75 ч. (5), п.п. а) Кодекса о выборах, использование конкурентом на выборах незадекларированных финансовых и материальных средств или превышение предельного размера средств избирательного фонда, установленное окончательным решением суда влечет за собой аннулирование регистрации конкурента на выборах.

По данным наблюдателя Promo-LEX, 11.11.2020, группа граждан была проинформирована о том, что в Издательстве „UNIVERSUL” (публичная собственность) были отпечатаны и

³³ [Публикация](#) на сайте Мэрии Резины.

³⁴ [Район](#) Чимишлия выходит на голосование!

³⁵ [Район](#) Леова выходит на голосование!

³⁶ [Район](#) Кантемир входит на голосование!

грузятся в микроавтобусы газеты кандидата Игоря Додона, число которых превышает количество, указанное в полиграфических данных издания (55 000 экземпляров). На место прибыли лица, которые были об этом проинформированы, в том числе представители кандидата Майи Санду (НДП), которые уведомили полицию об этом факте. Со значительным опозданием на место прибыли экипажи полиции. Все двери типографии были заперты. Однако через некоторое время граждане, находящиеся во дворе типографии проникли внутрь, где были обнаружены газеты с типографскими данными от 9 ноября 2020 года, но с данными другой типографии, а именно EditTiparGrup.

Были обнаружены как минимум два поддона с пачками газет, которые позже были изъяты полицией в качестве улики. Также были опечатаны и эвакуированы в Полицейский участок Центрального сектора два микроавтобуса Мерседес Спринтер с регистрационными номерами IDA606 и CRJ996. По крайней мере, в одном из микроавтобусов наблюдатель Promo-LEX идентифицировал газеты (CRJ 996). Из беседы со свидетелями наблюдатель сообщил о 90 пачках по 800 газет в каждой (всего около 72 000 экземпляров). Отметим, что согласно типографским данным газета была издана тиражом 55 000 экземпляров. Также сотрудники полиции внесли в протокол 90 пачек газет, которые были изъяты только со склада Издательства „Universul”. Свидетели были заслушаны, все обстоятельства еще не выяснены.

Особенно подозрительным является тот факт, что даже если в типографских данных, в разделе „дата печати” указана дата 9 ноября 2020 года, в газете есть как минимум одна фотография, которая, похоже, была сделана на пресс-конференции председателей и заместителей председателей районов в поддержку кандидата Игоря Додона, имевшей место 10 ноября 2020 года. Более того, в помещении Типографии Universul были обнаружены как минимум два экземпляра газет, напечатанных перед первым туром выборов. Однако, по представленной в ЦИК информации, в период избирательной кампании по выборам от 1 ноября 2020 года, кандидат Игорь Додон не печатал в Типографии Universul свои предвыборные материалы и газеты.

В условиях, в которых наблюдателям не удалось выявить в открытом доступе документы (договора, счета об оплате и др.), подтверждающие договорные отношения между Типографией EditTiparGrup, которая напечатала газету согласно типографским данным, и Типографией Издательства "Universul", которая, как представляется, де-факто напечатала газету, подозрение в использовании административных ресурсов вполне обосновано. Напомним, что Издательство „Universul” является государственным учреждением.

Также подчеркнем, что согласно ст. 70, ч. (6) Кодекса о выборах, ответственность за содержание распространяемых или публикуемых предвыборных рекламных материалов несет конкурент на выборах. Каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, **дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии**. Таким образом, речь идет не об экономическом агенте, с которым был заключен договор, а о типографии, отпечатавшей газету.

Также, в контексте опубликования в публичном пространстве копии Договора № 81 между „Edit Tipar Grup” и кандидатом Игорем Додоном, который, похоже, был представлен в контексте обнаружения газет, отпечатанных в Типографии Universul, НМ Promo-LEX представляет следующие констатации. Договор заключен на срок со 2 октября по 31 декабря 2020 года, он охватывает период обоих туров голосования. В нем идет речь только об информационных бюллетенях тиражом: 65 000 экземпляров на русском языке и 55 000 на румынском языке. По данным наблюдателей Promo-LEX они уже были отпечатаны и распространены в территории еще в рамках кампании в первом туре, 2 октября 2020 года.

Кроме того, для первого тура, 8 октября 2020 года, были отпечатаны еще информационные бюллетени тиражом 17 000 на румынском языке и 32 000 на русском. А 65 000 экземпляров на русском языке были отпечатаны 22 октября 2020 года. Всего этого в обнародованном Договоре нет. А другими дополнительными документами на момент составления Доклада наблюдатели не располагали.

4.6. Вмешательство религиозных культов в избирательную кампанию

За период мониторинга было зарегистрировано как минимум 2 случая вовлечения конкурентами на выборах образа религиозных культов в избирательную кампанию. В обоих случаях речь идет об Игоре Додоне (НК), как следует ниже:

- 3 ноября 2020 года, Игорь Додон (НК) посетил Митрополию Кишинева и Всяя Молдовы, где пробыл примерно час. Случайно это или нет, но на следующий день, 4 ноября 2020 года, состоялась встреча Епископа Бельцкого и Фалештского Маркела со священнослужителями из Глодян. Наблюдатели Promo-LEX не смогли получить подробную информацию об этой встрече;
- 8 ноября 2020 года, Игорь Додон (НК), вместе с Башканом Гагаузии, принял участие в богослужении в Кафедральном соборе „Рождества Христова” в Чадыр-Лунге, совершенным по случаю праздника Святого Дмитрия и праздника «Касым» (гагаузского меньшинства). Кандидат обратился к прихожанам с поздравительным посланием.

4.7. Случаи, которые можно квалифицировать как несоблюдением мер общественного здоровья, установленных национальной чрезвычайной комиссией общественного здоровья (НЧКОЗ)

Постановлением Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья (НЧКОЗ) № 33 от 28 сентября 2020 года, были утверждены меры по предупреждению и контролю инфекции COVID-19, применимые на национальном уровне.³⁷ Согласно его положениям, публичные собрания с количеством участников более 50 человек запрещены.

Вопреки вышеизложенному, за период наблюдения было зарегистрировано как минимум два случая организации мероприятий с большим количеством участников, оба из которых связаны с продвижением кандидата Игоря Додона (НК). В первом случае, 8 ноября 2020 года, в мун. Бельцы, свыше 200 человек прошли маршем по улицам города. Заявленной целью акции была поддержка кандидата Игоря Додона (НК). Во втором случае, 11 ноября 2020 года, были организованы как минимум 20 автопробегов с участием более 450 автомобилей, в Бричанах, Окнице, Единцах, Рышканах, Фалештах, Бельцах, Глодянах, Сынджерей, Унгенах, Калараше, Новых Аненах, Криулянах, Каушанах, Комрате, Чадыр-Лунге, Кагуле, Кантемире, Вулканештах, Леова, Бессарабской. Целью марша была поддержка кандидата Игоря Додона (НК). Согласно некоторым источникам информации, некоторые водители признали, что им было выплачено вознаграждение за участие в мероприятии (на одного водителя распространяется 600 леев).

Кроме того, отметим, что как минимум 10 ноября 2020 года с жителями Кишинева связались люди, представившиеся сотрудниками „избирательного штаба кандидата Игоря Додона”, которые приглашали их „утром 13 ноября 2020 года подойти к Академии наук на митинг в поддержку кандидата”. В этом контексте, по состоянию на 13 ноября 2020 года, наблюдатели констатировали на странице Мэрии Кишинева как минимум два общественных объединения и одно физическое лицо, ассоциированное с кандидатом Игорем Додоном (НК), которые зарегистрировали 3 предварительных заявления об организации митингов, как следует ниже:

<i>Заявитель</i>	<i>Дата заявления</i>	<i>Заявленная цель</i>	<i>Адрес собрания</i>	<i>Кол-во лиц.</i>
„Потомки Штефана” ОО	09.11.2020	Собрание / митинг по политической ситуации в стране	Сквер Национального театра оперы и балета	50
Центр сотрудничества молодежи ОО	09.11.2020	Собрание / митинг по политической ситуации в стране	Президентура Республики Молдова	50
Виктор Поляков	09.11.2020	Проведение общественно-политического мероприятия в виде шествия и митинга (несколько групп по 50 человек)	Шествие от сквера Академии наук Молдовы до Сквера Национального театра оперы и балета	50

³⁷ [Постановление](#) НЧКОЗ № 33 от 28 сентября 2020 года.

Подчеркнем, что на этой же странице зарегистрированы еще 4 предварительных заявления ПСРМ, которые были поданы в первой половине 2019 года, и неясно, актуальны ли они для заявителя.

НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что полиция несет ответственность за установление фактов несоблюдения мер профилактики, предотвращения и/или борьбы с эпидемическими заболеваниями, если это угрожает общественному здоровью, согласно ст. 76¹, 400 Кодекса о правонарушениях.

Точно так же, как обеспечение общественного порядка по время публичных собраний, так и констатирование нарушений законодательства о собраниях входит в компетенцию сотрудников подразделений, подведомственных Министерству внутренних дел, выполняющих функции полиции, согласно ст. 67, 400 Кодекса о правонарушениях.

Рекомендуем правоохранительным органам одинаково реагировать на все обращения граждан, принимать к сведению нарушения законодательства, очевидцами которых являются сотрудники полиции, в том числе предвыборного характера. Однако, согласно информации, доступной в публичном пространстве, несмотря на то, что эти события, казалось бы, произошли с нарушением мер эпидемиологической профилактики, к организаторам и участникам не были бы применены санкции. Обращаем внимание на необходимость реагировать на все события в день выборов, особенно на уведомления во время избирательной кампании, а не выборочно. Более того, сотрудники полиции должны вести себя единообразно и уважительно по отношению ко всем, кто сообщает о потенциальных нарушениях. Необходимо избегать вызывающих сожаление ситуаций, обращаясь с этими людьми как со злоумышленниками, иначе такое обращение может быть истолковано как запугивание, исходящее от правоохранительных органов.

4.8. Черный PR (негативная кампания) и дезинформация избирателей

В контексте агитационной деятельности в ходе второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года наблюдались негативные агитационные действия и дезинформация избирателей.

Так, 3 ноября 2020 года в ходе пресс-конференции, посвященной запуску второго³⁸ тура избирательной кампании, кандидат Игорь Додон (НК) начал продвижение 10 основных гипотез/прогнозов в агитационной деятельности. В их основе лежит нападение на человека и очернение оппонента.

Впоследствии, на основе соответствующих гипотез/прогнозов, были отпечатаны и распространены по всей стране рекламные предвыборные материалы (плакаты, афиши, газеты). В то же время были запущены видео/аудио³⁹ ролики с их трансляцией по радио и в электронных средствах информации.

4.9. Случаи насилия в электоральном контексте

7 ноября 2020 года администратор группы на Facebook коммуны Садык района Кантемир Думитру Бахрин, который также является краткосрочным наблюдателем Promo-LEX, подвергся нападению со стороны мэра населенного пункта Илие Порумбеску, члена ПСРМ. Инцидент произошел в электоральном контексте. Причина заключалась в том, что в группе населенного пункта на Facebook мэр опубликовал фейковые изображения с кандидатом Майей Санду (ПДС) на фоне представителей ЛГБТ сообщества. В ответ на этот пост группа молодых людей вскоре отредактировала фотографию и вместо изображения кандидата поместила фотографию мэра. Мэр населенного пункта потребовал удалить пост, но администратор ответил, что он не удалял и ни пост мэра, и не будет удалять и ни пост молодых людей. В результате мэр решил решить проблему, применив физическое насилие к Думитру Бахрину.

³⁸ Брифинг для прессы, проведенный Игорем Додоном.

³⁹ Предвыборный аудио ролик, транслируемый на радиостанциях: 

V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Объем доходов, заявленный кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) за период с 4 по 6 ноября 2020 года, составил 956 816 леев (включая пожертвования в виде товаров, предметов, работ или услуг). Из них, 556 367 леев (58%) задекларировала Майя Санду (ПДС), а 400 450 леев (42%) - Игорь Додон (НК). Общая сумма расходов, сообщенная конкурентами, составила 842 551 лей. Из общих заявленных расходов большая часть (94%) была потрачена на предвыборную рекламу (74%) и рекламные материалы (20%).

НМ Promo-LEX констатирует, что заявленные конкурентами доходы были накоплены в пропорции: 88% - пожертвования физических лиц, включая граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом; 4% - пожертвования юридических лиц (Майя Санду (ПДС)) и 8% - пожертвования в виде товаров, работ или услуг (Майя Санду (ПДС)).

НМ Promo-LEX констатировала, что за первую неделю избирательной кампании во втором туре президентских выборов (2-6 ноября) конкуренты не отразили в отчетах о финансировании избирательной кампании оцененные расходы на сумму 500 853 лея. Из них, 394 422 лея (79%) относятся к кандидату Игорю Додоноу (НК), а 106 431 (21%) к кандидату Майе Санду (ПДС). Большая часть средств, признанных незаявленными, касается расходов на рекламные материалы в случае Майи Санду (ПДС) - оценочная сумма 102 622 лея и расходов на предвыборную рекламу в электронных СМИ в случае Игоря Додона (НК) - оценочная сумма 273 458 леев. Как и в предыдущем отчетном периоде, ни один из конкурентов на выборах не сообщил о расходах на вознаграждение агитаторов и не представил их заявлений о волонтерской деятельности.

5.1. Нормативно-правовая база

Согласно пункту 22² Положения о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах,⁴⁰ в случае организации второго тура выборов, после установления даты его проведения счет с пометкой „Избирательный фонд” конкурента на выборах, участвующего во втором туре, деблокируется, а остаток на этом счете используется для избирательной кампании по второму туру выборов. Отметим, что в законодательной базе четко не установлен предельный срок начала избирательной кампании во втором туре.

Одновременно, согласно ст. 120, ч. (4) Кодекса о выборах, второй тур голосования проводится через две недели после проведения первого тура голосования, дата проведения второго тура голосования назначается Центральной избирательной комиссией. В свою очередь, ЦИК назначает дату проведения второго тура выборов только после утверждения протокола о подведении итогов выборов, составленного в течение 5 дней после получения протоколов, представленных нижестоящими избирательными органами после закрытия избирательных участков (максимальный срок представления – 48 часов).

Однако из практики наблюдения за выборами было установлено, что агитационная деятельность, проводимая конкурентами на выборах, вышедшими во второй тур, начинается на следующий день после дня голосования. Поэтому считаем необходимым четко регламентировать срок возобновления избирательной кампании в случае проведения второго тура выборов.⁴¹

5.2. Финансовая отчетность конкурентов на выборах в ЦИК и управление процессом избирательным органом

Согласно законодательным нормам, в избирательный период, зарегистрированные конкуренты на выборах должны выполнить следующие действия, чтобы правильно отчитаться в финансировании избирательной кампании:

⁴⁰ [Положение](#) о финансировании избирательных кампаний конкурентов на выборах, утвержденное Постановлением ЦИК № 2704 от 17 сентября 2019 года.

⁴¹ Соответствующая рекомендация была сформулирована и в заключительном [Докладе](#) Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за президентскими выборами 2016 года.

- подтвердить в ЦИК лицо, ответственное за финансы (казначей);⁴²
- в течение 3-х дней с момента регистрации в качестве конкурента на выборах открыть счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который будут поступать перечисляемые денежные средства, и с которого будут осуществляться расходы на избирательную кампанию, с уведомлением ЦИК об его открытии или нет;⁴³
- политические партии, которые намерены перечислить на счет „Избирательный фонд” конкурента собственные финансовые средства, находящиеся на их счете должны представить в начале избирательной кампании финансовый отчет;⁴⁴
- в течение 3 дней с момента открытия счета „Избирательный фонд”, а затем еженедельно, представлять о финансировании избирательной кампании.⁴⁵

В таблице № 4 отражены данные о соблюдении конкурентами на выборах условий, касающихся процесса отчетности в ЦИК о финансировании избирательных кампаний.

Таблица № 4. Процесс подачи отчетности в ЦИК конкурентами на выборах

Финансовая отчетность	Ренато Усацкий (НП)	Майя Санду (ПДС)	Виолета Иванов (ППШ)	Игорь Додон (НК)	Андрей Нэстасе (ППДП)	Тудор Делиу (ЛДПМ)	Октавиан Цыку (ПНЕ)	Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ)
Регистрация конкурента	13.09.2020	30.09.2020	29.09.2020	28.09.2020	13.09.2020	25.09.2020	05.10.2020	05.10.2020
Подтверждение казначея	13.09.2020	30.09.2020	29.09.2020	28.09.2020	13.09.2020	25.09.2020	05.10.2020	09.10.2020
Открытие счета „Избирательный фонд”	16.09.2020	02.10.2020	23.10.2020	01.10.2020	29.09.2020	06.10.2020	09.10.2020	28.10.2020
Отчет партии на начало кампании	21.09.2020	03.10.2020	-	не применимо	29.10.2020	26.10.2020	-	30.10.2020
Первичный отчет через 3 дня после открытия банковского счета	18.09.2020	02.10.2020	-	01.10.2020	30.09.2020	06.10.2020	13.10.2020	02.11.2020
Отчет от 09.10.2020	09.10.2020	09.10.2020	09.10.2020	09.10.2020	09.10.2020	09.10.2020	-	уведомление
Отчет от 16.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	уведомление
Отчет от 23.10.2020	23.10.2020	23.10.2020	23.10.2020	23.10.2020	23.10.2020	23.10.2020	23.10.2020	уведомление
Отчет от 30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020	30.10.2020

На заседании от 7 ноября 2020, ЦИК рассмотрел отчеты о финансировании избирательной кампании, поданные конкурентами на выборах в период 23 – 30 октября 2020 года. В своем Постановлении № 4473 от 7 ноября 2020,⁴⁶ орган надзора и контроля констатировал следующие аспекты:

- *представление отчета политической партией на начало кампании.*

В соответствующий период, на начало кампании подали отчет партии Андрей Нэстасе (ППДП), Тудор Делиу (ЛДПМ) и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ). Отметим, что в случае Андрея Нэстасе (ППДП) и Тудора Делиу (ЛДПМ), отчеты были поданы после официального предупреждения о соблюдении законодательных норм, вынесенного ЦИК на заседании от 23 октября 2020 года.

- *открытие счета „Избирательный фонд” и представление первичного отчета через 3 дня после открытия счета.*

28 октября 2020 года, счет с пометкой „Избирательный фонд” был открыт Дорином Киртоакэ (ИБ УНИРЯ). Первичный отчет, который должен был быть подан в течение 3-х дней после

⁴² Ст. 41, ч. (2), п.п. а) Кодекса о выборах.

⁴³ Ст. 41, ч. (2) Кодекса о выборах.

⁴⁴ Ст. 43, ч. (1) и (7) Кодекса о выборах.

⁴⁵ Ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах.

⁴⁶ [Постановление](#) ЦИК № 4473 от 7 ноября 2020 об отчетах о доходах и расходах конкурентов на выборах в ходе избирательной кампании по выборам Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, по состоянию на 23 и 30 октября 2020 года.

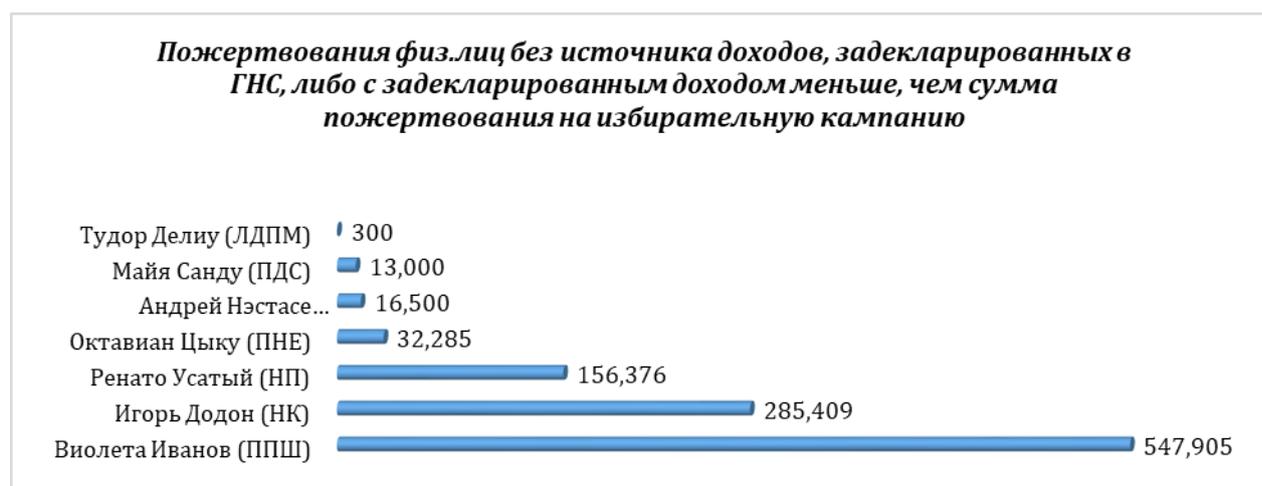
открытия банковского счета, был представлен только 2 ноября 2020 года. В связи с этим, констатируем, что ЦИК обратил внимание конкурента на необходимость соблюдения положений закона о сроках подачи отчетов без применения каких-либо санкций.

- выявление жертвователей без источников дохода, задекларированного в Государственную налоговую службу, либо с задекларированным доходом меньшим, чем сумма, пожертвованная на избирательную кампанию.⁴⁷

В отчетах от 23 и 30 октября 2020 года после проверки жертвователей Государственной налоговой службой по запросу ЦИК, было выявлено 168 жертвователей, физических лиц, которые в период 2017–2019 гг. не имели задекларированного источника дохода, либо задекларированный доход был меньше суммы пожертвования на избирательную кампанию.⁴⁸ Общая сумма пожертвований соответствующих лиц составила 1 051 775 леев (смотри график № 2), из которых 52% были пожертвованы Виолете Иванов (ППШ), а 27% - Игорю Додону (НК).

В этой связи, как и в предыдущих случаях, ЦИК констатировал, что он не располагает функциональными инструментами для расследования и детального изучения происхождения пожертвованных сумм, отметив необходимость корректировки нормативно-правовой базы для создания эффективных механизмов по обеспечению эффективного соблюдения законодательных положений, касающихся пожертвований на избирательную кампанию, а также необходимость предоставления налоговым органам дополнительных полномочий, касающихся документирования соответствующих случаев.

График № 2



5.3. Назначение даты проведения второго тура президентских выборов и деблокирование счетов „Избирательный фонд“

Постановлением ЦИК № 4466 от 4 ноября 2020 года были подведены итоги президентских выборов от 1 ноября 2020 года и назначена дата проведения второго тура выборов на 15 ноября. В результате счета „Избирательный фонд“ были деблокированы, а с 5 ноября 2020 года были зарегистрированы платежи, осуществленные конкурентами в целях избирательной кампании.

⁴⁷ Ст. 41, ч. (1) Кодекса о выборах: для финансирования деятельности политических партий, инициативных групп и избирательных кампаний могут использоваться лишь доходы от деятельности в качестве работника по найму, предпринимательской, научной или творческой деятельности, осуществляемой гражданами Республики Молдова как на территории Республики Молдова, так и за ее пределами.

⁴⁸ Ренато Усатый (НП) – 13, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 3, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 1, Игорь Додон (НК) – 37, Виолета Иванов (ППШ) – 99, Майя Санду (ПДС) – 11 и Октавиан Цыку (ПНЕ) – 4.

5.4. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК

Ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах предусматривает, что конкуренты на выборах в случае президентских выборов в течение избирательной еженедельно представляют в ЦИК отчет о накопленных финансовых средствах и своих расходах на избирательную кампанию. В соответствии с п. 52 Календарного плана ЦИК,⁴⁹ финансовый отчет за первую неделю второго тура выборов должен был быть подан 6 ноября 2020, до 16:00.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ЦИК, оба кандидата представили отчеты о финансировании избирательной кампании 6 ноября 2020 года, но с опозданием более чем на час.

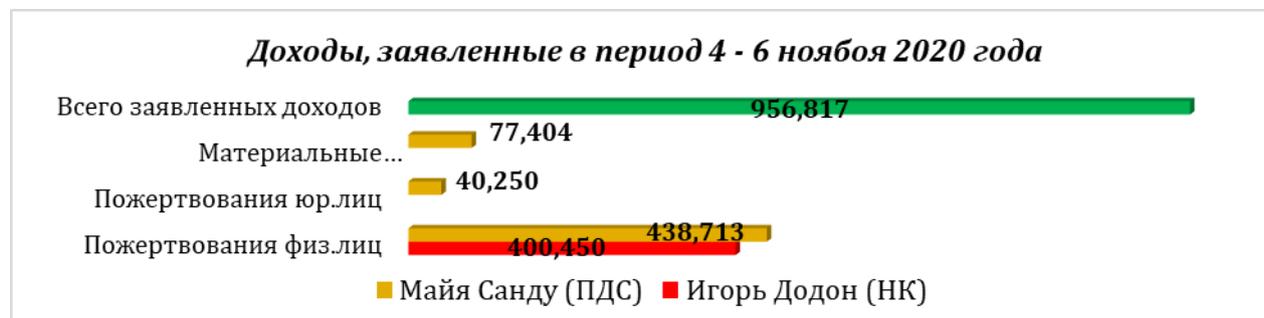
5.4.1. Заявленные доходы и их происхождение

В период 4 – 6 ноября 2020, общий объем, заявленных Майей Санду (ПДС) и Игорем Додон (НК) доходов составил 956 816 леев (включая пожертвования в виде товаров, предметов, работ и услуг).⁵⁰ Из них, 58% (556 367 леев) были задекларированы Майей Санду (ПДС), а 42% (400 450 леев) – Игорем Додоном (НК).

Задекларированные доходы были получены из следующих источников (смотри график № 3):

- 88% (839 463 лея) были получены из пожертвований физических лиц, включая граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом (83 440 леев). Из них, 52% для Майи Санду (ПДС), а 48% – для Игоря Додона (НК)⁵¹;
- 4% (40 250 леев) были получены из пожертвований 4 юридических лиц – все для Майи Санду (ПДС);
- 8% (77 404 лея) – пожертвования товарами, работами и услугами, задекларированные Майей Санду (ПДС).

График № 3



В результате проверки пожертвований, поступивших на счет „Избирательный фонд” конкурентов, было констатировано соблюдение предельных размеров средств, установленных законом, как для пожертвований физических лиц (по перечислению и наличными), так и юридических лиц (по перечислению).

Что касается задекларированных материальных пожертвований, отметим, что после их распределения по назначению было констатировано, что 53% из них составили транспортные услуги, 10% - оплата труда персонала и 23% - другие направления (смотри график № 4).

⁴⁹ Календарный план ЦИК мероприятий по организации и проведению выборов на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4103 от 15 августа 2020 года.

⁵⁰ Общее задекларированное начальное сальдо конкурентов составило 390 леев, а конечное – 37 253 леев.

⁵¹ Всего пожертвования сделали 200 человек, в том числе 35 граждан Республики Молдова за рубежом.



5.4.2. Задекларированные расходы и их назначение

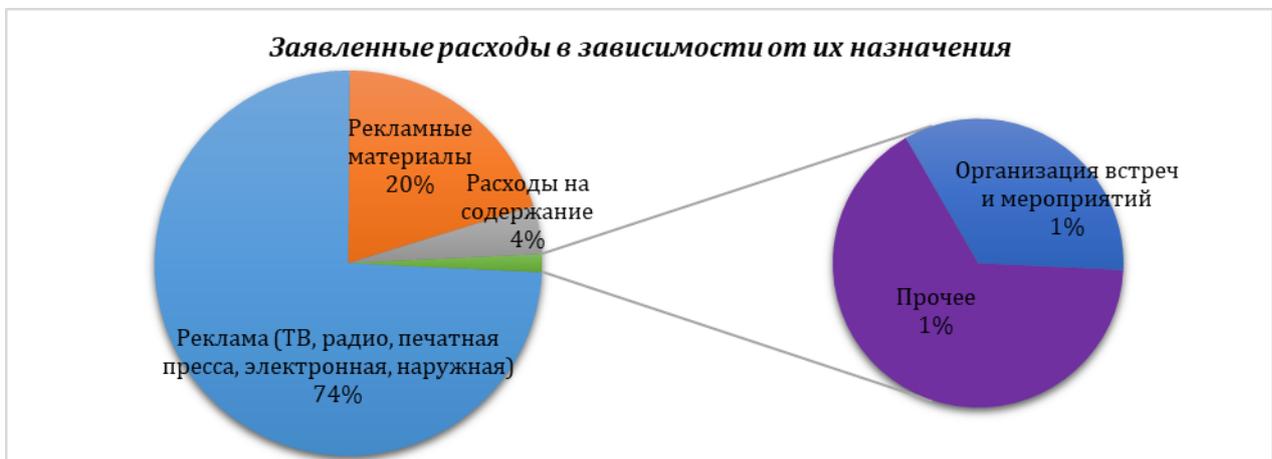
За отчетный период, общая сумма расходов, заявленных конкурентами на выборах, составила 842 551 лей (смотри график № 5). Из них, 53% расходов были заявлены Майей Санду (ПДС) и, соответственно, 47% – Игорем Додоном (НК).

График № 5



На графике № 6 отражены расходы в зависимости от их назначения. Таким образом, констатируем, что 74% расходов приходится на предвыборную рекламу, а 20% – на рекламные материалы (предвыборная программа, плакаты, листовки, афиши и др.).

График № 6



5.5. Расходы конкурентов на выборах, подсчитанные Promo-LEX

До 6 ноября 2020 года наиболее распространенными источниками продвижения были электронные средства информации (пресс-конференции, публикации в социальных сетях, размещение видеороликов и т.д.). Также с 5 ноября кандидаты возобновили деятельность по распространению новых рекламных материалов, отпечатанных в контексте второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года (газеты, содержащие платформу кандидатов, листовки, плакаты и т.д.).

Исходя из отчетов, составленных наблюдателями Promo-LEX, расходы конкурентов на выборах по состоянию на 6 ноября 2020 года были оценены и сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах о финансировании избирательной кампании (включая заявленные материальные пожертвования). В результате были выделены три категории расходов, на основании которых подсчеты Promo-LEX существенно отличаются от информации в отчетах о финансировании избирательной кампании.

5.5.1. Оценка расходов на рекламу в электронных средствах информации

До 6 ноября включительно, наблюдатели Promo-LEX сообщили о мероприятиях по продвижению конкурентов на выборах посредством социальных сетей (спонсируемая реклама),⁵² выпуске предвыборных видеороликов (как минимум 6 видеороликов)⁵³ и организации пресс-конференций (не менее 5 конференций).⁵⁴ Таким образом, общая сумма оцененных расходов составила 476 393 лея (смотри график № 7).

График № 7



Таким образом, мы обнаруживаем, что в отчете, представленном в ЦИК 6 ноября 2020 года, кандидат Игорь Додон не указал предполагаемую сумму в 273 458 леев за предвыборную рекламу, проводимую через электронные средства информации.

5.5.2. Оценка расходов на рекламные материалы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении конкурентами на выборах новых рекламных материалов, напечатанных в рамках второго тура избирательной кампании. Таким образом, как в отношении кандидата Майи Санду (ПДС), так и кандидата Игоря Додона (НК) наблюдались случаи распространения предвыборных материалов (газет, плакатов, листовок и др.), отпечатанных в период с 4 по 6 ноября 2020 года. Кроме того, отметим, что в соответствии с законодательной базой каждый рекламный материал должен включать имя

⁵² Как минимум 118 спонсированных публикаций (104 – за Майю Санду (ПДС) и 14 – за Игоря Додона (НК)).

⁵³ Игорь Додон (НК) – 4 видеоролика, Майя Санду (ПДС) – 2 видеоролика.

⁵⁴ Игорь Додон (НК) – 2 конференции, транслируемые на портале www.privesc.eu и, соответственно, Майя Санду (ПДС) – 3 конференции.

конкурента на выборах, дату публикации, тираж материала и название типографии,⁵⁵ которая его отпечатала, информация, которая также собирается и сообщается наблюдателями.

Исходя из информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, общие оцененные расходы на печать рекламных материалов (газет, плакатов, листовок, приглашений на встречи и т.д.) составили 392 323 лея.⁵⁶ График № 8 отражает соответствующие расходы по каждому кандидату.

График № 8



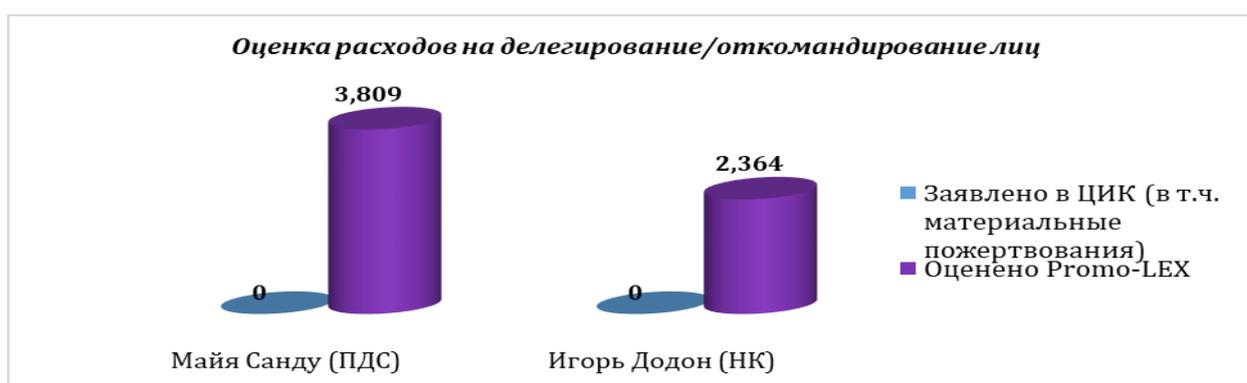
В результате констатируем, что в случае кандидата Майи Санду (ПДС) в отчет не была включена сумма расходов на рекламные материалы, оцененная в 102 622 лея, а в случае кандидата Игоря Додона (НК) – оцененная сумма составляет 118 600 леев.

5.5.3. Оценка расходов на делегирование/откомандирование лиц

Оценка затрат на делегирование/откомандирование лиц производится на основании зарегистрированных наблюдателями случаев вовлечения агитаторов в предвыборную агитационную деятельность в отношении определенного конкурента на выборах (1 агитатор - 1 случай). Минимальная оценочная стоимость этих затрат определяется на основе гарантированного минимального размера заработной платы в реальном секторе.⁵⁷ Таким образом, отметим, что в 2020 году минимальный размер заработной платы составляет 2 775 леев в месяц или 16,42 леев в час.

За период наблюдения было зарегистрировано не менее 47 случаев вовлечения агитаторов в предвыборную агитацию, общая сумма затрат оценивается в 6 173 лея (смотри график № 9).

График № 9



⁵⁵ Ст. 70, ч. (6) [Кодекса о выборах](#).

⁵⁶ В случае кандидата Игоря Додона (НК) наблюдались: газеты общим тиражом 70 000 экземпляров, флаеры и листовки - общим тиражом 15 000 экземпляров. В случае кандидата Майи Санду (ПДС) наблюдались: газеты общим тиражом 500 000 экземпляров, листовки общим тиражом 66 350 экземпляров (персонализированные, по регионам), приглашения на встречи и плакаты совокупным тиражом 10 500 экземпляров.

⁵⁷ [Постановление](#) Правительства № 165 от 9 марта 2010 года о гарантированном минимальном размере заработной платы в реальном секторе.

В результате констатируем, что в случае кандидата Майи Санду (ПДС) в отчет не была включена сумма расходов на агитаторов, оцененная в 3 809 леев, а в случае кандидата Игоря Додона (НК) – оцененная сумма составляет 2 364 лея.

5.5.4. Выводы по оценке расходов, подсчитанных Promo-LEX

В контексте вышеизложенного констатируем, что в первую неделю избирательной кампании по второму туру президентских выборов от 15 ноября 2020 года, по оценкам Promo-LEX общая сумма расходов, которые не были отражены в отчетах о финансировании избирательной кампании, составила 500 853 лея (смотри график № 10). Таким образом, в 79% речь идет об Игоре Додоне (НК), а в 21% - Майи Санду (ПДС).

График № 10



VI. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

За отчетный период было выявлено не менее 51 случая ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации в контексте президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года. Из них, в 7 случаях было констатировано, что данный тип дискурса использовался Игорем Додоном (НК).

Также было сообщено как минимум о 34 случаях, когда политики, журналисты, лидеры общественного мнения или сторонники кандидатов использовали ненавистнические высказывания и/или подстрекательство к насилию против кандидата ПДС Майи Санду (26 случаев) и независимого кандидата Игоря Додона (8 случаев).

Еще в 10 случаях разжигание вражды и подстрекательство к дискриминации были направлены против членов политических партий и/или сторонников кандидатов, а также против государственных служащих, политиков и избирателей в целом.

Критериями, легшими в основу ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, профессиональная деятельность, пол/гендер, ограниченные возможности, религия и религиозные убеждения, а также сексуальная ориентация, национальность и мнения.

6.1. Кандидаты, использовавшие язык ненависти или подстрекательство к дискриминации

В течение периода мониторинга было зарегистрировано не менее семи ситуаций, в которых ненавистнические высказывания или подстрекательство к дискриминации исходили от Игоря Додона, который апеллировал к предрассудкам и стереотипам, подстрекал к дискриминации и насилию, а также способствовал увековечиванию нетерпимости в обществе.

Из восьми зарегистрированных случаев, в трех случаях мишенью стала кандидат Майя Санду (ПДС), в одном - Ренато Усатый, в одном - журналист Наталья Морарь (TV8), еще в одном случае мишенью стали граждане Республики Молдова из диаспоры и в одном случае нападениям подвергались ЛГБТ лица.

В двух из трех случаев, в которых речь шла о Майе Санду, Игорь Додон использовал предубеждения по отношению к ЛГБТ лицам, очерняя и ассоциируя её с ЛГБТ сообществом Молдовы, посредством информации, которая, с одной стороны, разжигала нетерпимость по отношению к этому сообществу, а с другой стороны, создавала впечатление, что это сообщество представляет собой неминуемую опасность, в которой виновата Майя Санду, и с этой опасностью нужно бороться.

Одним из примеров является заявление независимого кандидата Игоря Додона, сделанное во время передачи "Прямой доступ" на телеканале НТВ 03.11.2020:

„Посмотрите, что они сделали с Церковью в Украине, когда разделили её на две части, Церковь, религию разделили, так, то же самое они сделают и в Молдове. Вы знаете мою позицию по поводу традиционных ценностей, православной веры, традиционной семьи. А здесь мы видим, с одной стороны, что госпожа Санду участвует в гей-парадах в центре Кишинёва, два года назад участвовала, а три дня назад заявила, что не запретит эти парады. И после этого мы до чего дойдем? До легализации пар... семей, людей одного пола? Или до того, что... включим в школьную программу, да, она разбирается в том, как менять школьную программу, исключила русский язык из программы, а сейчас говорит на русском. Сейчас печатает газеты на русском языке, вспомнила перед выборами, а тогда запретила русский язык в школах. И что появится в школах, эти уроки о сексуальном воспитании для детей 2-го, 3-го, 4-го класса? Я не хочу этого для своих детей, а вы, дорогие граждане, этого хотите?“

В третьем случае Игорь Додон высмеял своего оппонента Майю Санду, ассоциировав её с фашистскими экстремистами, как это видно из нижеследующих примеров, записанных во время брифинга для прессы 01.11. 2020, размещенного на его личной Facebook-странице:

„9. Не надо делить граждан Республики Молдовы по национальности и называть сепаратистами граждан Молдовы, которые проживают в Приднестровье или в Гагаузии, так как делает Майя Санду и члены её партии. И мы это видели два дня назад. С такими заявлениями Майя Санду может довести ситуацию в стране до конфликта, как в начале 90х, тоже были такие... хотел сказать некрасиво... нацики которые делали такие заявления. К чему это привело? Напомнить вам? Хотите дестабилизации Республики Молдова?“

Другой зафиксированный случай - сексистское высказывание, которое Игорь Додон использовал в отношении журналистки Натальи Морарь, ведущей передачи "Политика" на канале ТВ8. Так, 04.11.2020 в ходе упомянутой передачи Игорь Додон заявил:

Игорь Додон: „[...] будет некрасиво, если мужчина начнёт перебивать женщину.“

Ведущая: „Мы сейчас говорим не как мужчина и женщина, а как журналист с кандидатом о программе.“

Игорь Додон: „Тем более, что я пришёл на такую интересную программу, симпатичная журналистка и профессиональная и мы можем говорить, не перебивать друг друга.“

Ведущая: „Это сексизм что вы говорите, потому что я могу быть и страшна, но это не делает меня худшей журналисткой, но это другая тема.“

В этой же передаче Игоря Додона спросили об одном из его заявлений об участии Майи Санду в маршах прайдов в Молдове, и он сказал, что марши в поддержку прав ЛГБТ опасны и противоречат традиционным ценностям:

Ведущая: *„Вы заявили, что в отличие от Майи Санду, я не буду ходить на гей-парады. Майя Санду никогда не участвовала в гей-парадах, «tașuri LGBT», как вы прозвали. Единственный марш, в котором Майя Санду участвовала, это был Марш Солидарности 8 марта, на котором, кстати, участвовала и я. Это был марш про солидарность всех женщин, про права всех женщин, во всем, вы знаете, что сейчас в мире, не то что модно, но на тренде движения за женскую солидарность, про... зарплаты равные и так и тому подобные. Это не про сексуальные меньшинства, господин Додон.“*

Игорь Додон: *„Был вопрос на днях, слушайте, а что там, будете запрещать их категорически или нет? Я, например, считаю, что нельзя проводить в Республике Молдова из-за наших ценностей, и я категорически выступаю именно за это. Я считаю, что традиционные ценности важны.“*

„[...] я считаю, что марши такого типа, про которые мой оппонент сказал, что не будет запрещать. Я считаю, что это опасно для нашего общества.“

Таким образом, с одной стороны, Игорь Додон создает ложное общественное мнение о том, что ЛГБТ лица ставят под угрозу социальные ценности и общество в целом, а с другой – подстрекает к дискриминации, ограничивая право на свободу собраний для этой социальной группы.

Еще один зарегистрированный случай, автором которого был Игорь Додон, имел место в передаче „Прямой доступ“ на НТВ, 03.11.2020, в которой он заявил:

„Что касается встречи Усатого с Майей Санду, я думаю, это их дело, их дела. Они хвастаются, что один из них станет первой леди, а другой президентом. Кто будет первой леди... может Усатый захочет стать, наконец, первой леди Республики Молдова или наоборот... кто знает, что там. Их дело. Это два человека, у которых нет семьи, кто знает, что они обсуждают, коалиции или что-то еще. Еще раз. Я не вмешиваюсь в их внутренние дела.“

Посыл был направлен в контексте обсуждений, которые кандидат ПДС Майя Санду инициировала после первого тура выборов с кандидатом НП Ренато Усатым, занявшим третье место по данным ЦИК. Этим высказыванием Игорь Додон высмеял Ренато Усатого. Вместе с тем независимый кандидат не преминул привлечь внимание общественности к тому, что оба политика, Майя Санду и Ренато Усатый, не женаты в отличие от него, что является не более чем гендерным предубеждением, широко используемым в предвыборной кампании.

Последний случай, генерированный Игорем Додоном, в котором мишенью стали граждане Республики Молдова, был зарегистрирован в ходе брифинга для прессы 01.11.2020, который транслировался в прямом эфире на Facebook-странице:

„Я обращаюсь ко всем гражданам Республики Молдова и к тем, кто находится за её пределами, но особенно к тем, кто не уехал из страны, остались здесь. Со всеми проблемами, которые есть в нашей стране. Они каждый день водят своих детей в детский сад, также как и я, в школу, и остаются здесь дома, трудятся здесь, живут здесь. Давайте очень хорошо подумаем, что мы делаем 15, и давайте массово мобилизуемся. Разве не мы должны решать судьбу страны, в которой растут наши дети? Да, те, кто в диаспоре, тоже наши, но они живут там. Да, мы дали им право голоса, и это нормально, пусть голосуют. Но какой голос должен быть решающим? Мы, живущие в этой стране, и наши дети должны жить в Молдове... мы должны строить дороги, должны поднимать экономику? Или отдать нашу судьбу тем, кто не был в Республике Молдова десятки лет, а может и не хотят приезжать? Которых мы уважаем, любим, ждем домой. Поэтому нам нужно мобилизоваться более активно, и я твердо уверен, что мы мобилизуемся. Я твердо убежден и верю в мудрость молдавского народа. Как было всегда, в самые трудные времена и в самые трудные минуты. Я не собираюсь разделять граждан Республики Молдова на хороших и плохих, как это делает Майя Санду”.

Это высказывание, являющееся частью более длинного выступления независимого кандидата Игоря Додона, делит общество на НАШИХ и ВАШИХ, другими словами, на граждан, живущих в Республике Молдова, и на молдавских граждан из диаспоры. Кроме того, этот месседж продвигает ложную „опасность”, исходящую от граждан Молдовы, придерживающихся иных политических взглядов, но которые представлены как группа людей, которые не знакомы с проблемами Республики Молдова и не способствуют их решению.

6.2. Кандидаты, ставшие мишенью ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации

Согласно данным, предоставленным экспертами, участвовавшими в процессе мониторинга языка ненависти, было зарегистрировано не менее 44 ситуаций, в которых два оставшихся кандидата в предвыборной гонке во втором туре президентских выборов, представители политических партий и/или сторонники кандидатов, а также другие социальные группы стали мишенью публичных высказываний, подстрекающих к дискриминации или насилию, очерняющих и апеллирующих к стереотипам и предрассудкам (смотри график № 11).

График № 11



Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Майи Санду (ПДС)

В 26 зарегистрированных случаях язык ненависти или подстрекательство к дискриминации в отношении Майи Санду приняли форму дегуманизации, отождествляя её с птицами и животными („сорока“, „овца“, „кровожадное существо“), ассоциируя её с негативными социальными событиями (истреблением молдавских евреев и ромов во время Первой мировой войны), либо с людьми с приоритетно негативным имиджем в современной истории (ассоциирование с фашистскими экстремистами, маршалом Ионом Антонеску, членами СС нацистской Германии или Йозефом Геббельсом, министром пропаганды во время нацистского режима в Германии), а также форму очернения путем нападок на личность.

Примером такого рода является высказывание депутата ПСРМ Богдана Цырди, опубликованное на его личной Facebook-странице 05.11.2020:

„По мнению Санду, 36% граждан страны – это люди. Они же голосовали за нее. А вот остальные – нелюди. Они же не хотят уничи, гей-парадов и почитания Антонеску. Спасибо, Майя Григорьевна, что признались. [...] Теперь вы убеждаете пенсионеров проголосовать за вас. Требуете у ветеранов поддержать ваше трепетное отношение к Антонеску! Скажу как есть. Вы продвигаете идеи о людях и нелюдях, о высших и низших кастах. Скоро и по черепам определять будете, кто Человек, а кто Нет. Но ваши потуги напрасны. В Молдове живут свободные граждане, а не скот. Они победили фашизм в 1945 и не позволяют его возродить. И именно они укажут вам, где ваше место. А оно – на помойке истории.“

Майя Санду также стала мишенью в высказываниях, которые, с одной стороны, подстрекали к дискриминации в отношении ЛГБТ лиц, а с другой стороны, ассоциировали кандидата ПДС с этим сообществом, а ассоциирование всегда представлялось с негативной точки зрения, что видно из публикации, размещенной депутатом ПСРМ Богданом Цырдя на своей Facebook-странице 04.11.2020:

„В США Байден (куратор Санду) открыто продвигает право 8 летних детей на смену пола через операцию! И там уже тысячи случаев детей, которые, став взрослыми, осознали, что покалечили себя! Но вернуться к своему бывшему Я они уже не смогут никогда! В нашу страну вкачивают миллионы евро, чтобы уничтожить семью, развязать ненависть и войну между мужчинами и женщинами (радикальный феминизм), между детьми и родителями (ювенальная юстиция и права детей), между гетеросексуалами и ордами всяких экзотических персонажей (бисексуалы, трансгендеры, транссвеститы, транссексуалы, асексуалы)! Мы не призываем к борьбе. Мы призываем защитить свое право иметь семью, детей, мать и отца, РОД. Мы призываем сохранить любовь мужчины к женщине и готовность на подвиг ради нее! Беречь трепетное отношение женщины, сестры и матери к своему мужчине, брату и сыну. Санду открыто предлагает внедрение в школах курсов про права ЛГБТ, сексуальное воспитание...“

Отметим, что стереотипы и ненависть к ЛГБТ группе используются как инструмент очернения и объединения нетерпимого электората против этой группы.

И не в последнюю очередь, Майя Санду также была затронута сексистскими высказываниями, которые чаще всего апеллировали к гендерным предрассудкам и стереотипам, как это видно из приведенного ниже примера, который являет собой посыл Артура Рамашкан: тренера, обнародованный во время пресс-конференции „Позиция спортсменов о текущей ситуации в Республике Молдова“ 05.11.2020:

„Так давайте мы будем чтобы во всех областях развиваться должны быть компетентные люди, а задача руководителя государства назначать этих компетентных людей, а потом отбирать их и потом нести за них ответственность. А так у нас ничего не будет, кухарка не может управлять государством. Всё, спасибо на этом... пусть яйца жарит.“

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против Игоря Додона (НК)

В случае независимого кандидата Игоря Додона было зарегистрировано восемь случаев очернения и ненависти, а также угроз. Игоря Додона ассоциировали с животными и птицами

или предметами („свинья”, „голубь”, „кулёк”), что, с одной стороны, является формой дегуманизации, а с другой, намерением высмеять его.

В качестве примера можно привести высказывание активиста Влада Билецкого, который в рамках передачи „В прямом эфире с Владом Билецким” на канале 10 TV, от 04.11.2020, утверждал:

„Это уровень нынешнего главы государства. Он никто и звать его никак. [...] То есть, когда мы некрасиво отзываемся об Игоре Додоне, смеемся над ним, в основном справедливо, называя голубем, свиньей, кульком, это нормально, а если кто-то позволил себе где-то нарисовать Майю Санду, то все, это Иуда, КГБ-ист, давайте его расстреляем! [...] Но мы должны проголосовать против Додона. В противном случае нам придется созерцать этого голубя еще 4 года во главе государства”.

Также были зарегистрированы высказывания, принявшие форму угроз физической расправы, и одним из таких случаев является высказывание активиста Федора Гелича, опубликованное в одном из видеоматериалов на его личной Facebook-странице, 02.11.2020:

„Эх, Додон, Додон, если бы ты знал, как бы я тебя порвал бы сейчас, ты даже себе не представляешь. [...] это 100% тебе конец, это 100% ты меня разозлил сегодня. То, что я услышал, что ты крайних называешь наших детей, да никак, никогда. [...] вернутся наши дети из-за рубежа, тебя закопают, понимаешь, тебя закопают в прямом и переносном смысле, я тебе как мужик в заключение вот что скажу, первое: не смей больше рот открывать в адрес наших детей.”

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации, направленные против сторонников кандидатов/политических партий и избирателей

10 из 44 случаев разжигания вражды и подстрекательства к дискриминации были направлены против политиков, членов партий и их сторонников, а также против избирателей.

В случае избирателей использовались предубеждения в отношении людей с психическими расстройствами, а также их ассоциирование с Талибаном. Один из примеров – высказывание активиста Федора Гелича, опубликованное на Facebook-странице FACES TV - PUBLIC CHANNEL, 02.11.2020:

„вы, ты лично соучастник кражи миллиарда и ты пригрел вокруг себя всех гадов, всех коррупционеров, воров, вы сделали дебилов избирателей, которые ещё тебе верят...”.

В других случаях мишенью стали политики и члены партии, которые чаще всего были осмеяны путем использования гендерных предрассудков, как это видно из высказывания председателя ПКРМ Владимира Воронина в рамках передачи „Четвертая власть” на канале N4, 03.11.2020:

„Они сознательно не выдвинули ни одного кандидата и молчали всю избирательную кампанию, не было слышно даже мырк, что существует Демократическая партия, что есть депутаты от этой партии. Их депутатов перетягивают туда, сюда, они молчат, терпят, ждут, кто окажется сверху и скажут: «Так мы давно говорили, что этот человек имеет... право руководить страной, и мы... поддержим его и в Парламенте, и везде». Bravo, демократы. Они всегда так поступали. И так будут поступать и дальше. Это называется политической проституцией, они большие умельцы в этой области”.

Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что использование ненавистнических высказываний и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве и в средствах массовой информации кандидатами и их сторонниками в контексте избирательной кампании затрагивает как достоинство кандидатов, так и лиц, принадлежащих к определенным социальным группам, в том числе, когда используются предрассудки и стереотипы или подстрекательство к дискриминации и насилию.

VII. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

В контексте второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 33 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом.

Мероприятия были нацелены на молодых людей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры. Они включали в себя публикации, статьи, видео-новости, видеорепортажи, информационные и мобилизационные видеоролики, видеоблоги, ток-шоу, электоральные викторины и информационные web-платформы.

Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-формате и продвигались в социальных сетях.

В течение отчетного периода, ЦНОИС и ЦИК провели ряд информационных мероприятий (периодические издания, участие в радиопередачах, видеоматериалы и т.д.) по подготовке ко второму туру выборов.

7.1. Кампания Promo-LEX по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом

В рамках Кампании „айVOT!” Ассоциация Promo-LEX провела мероприятия по информированию и аполитичной мобилизации избирателей для участия в голосовании. Мероприятия были нацелены на молодых избирателей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также избирателей в целом.

В этой связи, Promo-LEX распространил в нескольких социальных сетях 11 информационных⁵⁸ и мотивационных⁵⁹ сообщений о втором туре президентских выборов.⁶⁰ Также, был распространен один видеоролик⁶¹ о важности участия в выборах молодежи и участия в голосовании избирателей из левобережья Днестра. Promo-LEX также запустил конкурс для молодежи по продвижению участия в голосовании.⁶²

5 ноября, Promo-LEX запустил мотивационный видеоролик с тем, чтобы побудить молодежь участвовать в голосовании.⁶³ Ролик продвигался в социальных сетях, а также на 12 телеканалах и радиостанциях национального и регионального вещания.

В партнерстве с Общественной компанией „Телерадио-Молдова”, 10⁶⁴ и 11⁶⁵ ноября были организованы две предвыборные передачи на Общественном канале Радио Молдова с участием кандидатов в президенты.

Организации, получившие гранты от Ассоциации Promo-LEX, также провели ряд мероприятий по информированию, гражданскому воспитанию и аполитичной мобилизации избирателей.

Так, за отчетный период, Общественная ассоциация „Ассоциация независимой прессы” (АНП) подготовила и распространила в социальных сетях мотивационную передачу по электоральному просвещению молодежи;⁶⁶ были опубликованы результаты викторины на

⁵⁸ <https://www.facebook.com/iesilavot/photos/a.634153243386082/2054056754729050/>

⁵⁹ <https://www.facebook.com/iesilavot/photos/a.634153243386082/2054866087981450/>

⁶⁰ <https://www.facebook.com/iesilavot/photos/a.634153243386082/2057852597682799/>

⁶¹ <https://fb.watch/1HLUgeEbFR/>

⁶² <https://www.facebook.com/iesilavot/photos/a.634153243386082/2060194277448631/>

⁶³ Видеоролик „15 ноября #aiVOT. Попробуем еще раз!”, 5.11.2020.

<https://www.facebook.com/promolex.md/videos/3424009864361078>

⁶⁴ <https://www.facebook.com/185736972172156/videos/660992338112533>

⁶⁵ <https://www.facebook.com/185736972172156/videos/1004410196745228>

⁶⁶ https://observatorul.md/actual-divers/importan/2020/11/10/83176_un-alegator-informat-este-un-alegator-constient-video

знание избирательной сферы;⁶⁷ была подготовлена и распространена информативная статья об участии молодежи в голосовании.⁶⁸ Мероприятия АНП проводились в партнерстве с информационными порталами: diez.md и observatorul.md.

Общественная ассоциация „Ассоциация за демократию через участие ” (ADEPT) опубликовала на своей странице www.alegeri.md в разделе *Голосование за пределами Республики Молдова* результаты первого тура президентских выборов;⁶⁹ результаты по стране;⁷⁰ топ населенных пунктов по количеству избирателей.⁷¹ Также на этой странице были распространены 2 публикации, касающиеся диаспоры.⁷²

73

Общественная ассоциация „Академия Rockit” подготовила и распространила в социальных сетях 8 видеоматериалов КОМЕТА о результатах первого тура выборов,⁷⁴ об избирательной кампании⁷⁵ и декларациях кандидатов,⁷⁶ а также одно видео с участием одного из гражданских активистов, который проанализировал предвыборные обещания кандидатов, оставшихся в избирательной гонке.⁷⁷

7.2. Учебные и информационные мероприятия, организованные ЦИК и ЦНОИС

Что касается информирования избирателей, НМ Promo-LEX констатирует, что в течение периода мониторинга, как минимум один член ЦИК принял участие в радиопередачах, посвященных подготовке ко второму туру голосования.

В течение отчетного периода на странице ЦИК часто размещалась информация о программе голосования, проверке отнесения к тому или иному избирательному участку, методе голосования во втором туре президентских выборов, запросе голосования во втором туре, доступе избирателей на избирательные участки, способе голосования студентов и учащихся с правом голоса, специальном расписании деятельности некоторых избирательных участков за рубежом, необходимости соблюдения противозидемических мер в ходе встреч с избирателями в закрытых помещениях.

В течение периода мониторинга, в рамках информационной кампании SICDE18 +, ЦНОИС запустил 4 мемо, относящихся к количеству наблюдателей, задействованных в наблюдении за президентскими выборами, доле участия населения Республики Молдова в президентских выборах 2016 года и президентских выборах 2020 года, о запросе удостоверений на право голосования во втором туре, об активности на президентских выборах от 1 ноября по возрастным категориям.

7 ноября, в рамках Кампании „Демократии учатся!”, ЦНОИС организовал и провел моделирование избирательного процесса в день выборов для учащихся 2-го курса Колледжа им. Алексея Матеевича, Кишинев, которые играли роль служащих избирательной сферы, конкурентов на выборах, а также национальных и международных наблюдателей. Особое внимание при моделировании было уделено важности соблюдению мер общественного здоровья путем измерения температуры на входе на избирательный участок, дезинфекции рук, поверхностей, ношения маски, перчаток и защитных экранов - условий, которые необходимо соблюдать во втором туре президентских выборов от 15 ноября текущего года.

11 ноября в радиопередаче „Электоральная азбука. Президентские выборы 2020 года. Общество обсуждает”, - директор ЦНОИС и исполнительный директор Альянса INFONET рассмотрели вопрос организации и проведения второго тура голосования с точки зрения доступности избирательного процесса.

⁶⁷ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=440166777385243&id=101882141213710

⁶⁸ <http://api.md/news/view/ro-in-organismul-uman-o-singura-celula-poate-preveni-o-maladie-si-invers-la-fel-e-si-cu-votul-2373>

⁶⁹ http://alegeri.md/w/Votarea_pestre_hotarele_Republicii_Moldova#Rezultatele_preliminare_ale_vot.C4.83rii_pestre_hotare

⁷⁰ http://alegeri.md/w/Votarea_pestre_hotarele_Republicii_Moldova#Rezultatele_pe_.C8.9B.C4.83ri

⁷¹ http://alegeri.md/w/Votarea_pestre_hotarele_Republicii_Moldova#Top_localit.C4.83.C8.9Bi_dup.C4.83_num.C4.83rul_de_aleg.C4.83tori

⁷² <https://www.facebook.com/alegeri.md/posts/3392648244104214>

⁷³ <https://www.facebook.com/alegeri.md/posts/3379355272100178>

⁷⁴ <https://www.facebook.com/1225322320862031/videos/368476017932001>

⁷⁵ <https://www.facebook.com/watch/?v=670815327163166>

⁷⁶ <https://www.facebook.com/1225322320862031/videos/357216798671903>

⁷⁷ <https://www.facebook.com/1225322320862031/videos/762182041002806>

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова

1. Четкое урегулирование в Кодексе о выборах положений, касающихся организации и проведения второго тура выборов, в частности предельного срока назначения даты проведения второго тура голосования и даты начала избирательной кампании во втором туре выборов.

Центральной избирательной комиссии и нижестоящим избирательным органам

2. Урегулирование всех жалоб и сообщений до дня выборов, в частности тех, которые могут привести к аннулированию регистрации одного из конкурентов на выборах, либо могут повлиять на результаты выборов.

3. Опубликование в разумные сроки на web-странице ЦИК поданных жалоб и принятых по ним решений.

Правоохранительным органам

4. Рекомендуем правоохранительным органам оперативно и равным образом реагировать на все обращения граждан, принимать к сведению нарушения закона, очевидцами которых являются, в том числе предвыборного характера. Мы вновь повторяем свое мнение о необходимости реагировать единообразно и равноудалено, а не только на определенные события в день выборов, но и на сообщения, поступающие в ходе избирательной кампании.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
ОМПУ – орган местного публичного управления
ст. – статья
УИБ – участковое избирательное бюро
ИБ УНИРЯ – Избирательный блок „УНИРЯ”
НБМ – Национальный банк Молдовы
ком. – коммуна
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
ТЧКОЗ – Территориальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
п.п. – подпункт
НМ – Наблюдательная миссия
мун. – муниципий
№ – номер
г. – город
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПДС – Политическая партия „Партия Действие и Солидарность”
п. – пункт
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
с. – село
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
у.е. – условная единица
USAID - Агентство США по международному развитию
АТОГ – Автономное территориальное образование Гагаузия