



ДОКЛАД № 3

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021

Период наблюдения: 25 мая - 8 июня 2021 года

Опубликовано 10 июня 2021 г.

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



Доклад разработан, Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021, проводимой Ассоциацией Proto-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за внеочередными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офис Посольства Королевства Нидерландов в Молдове в рамках проекта «Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами в 2021 году на избирательных участках, созданных для избирателей в приднестровском регионе». Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Proto-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	9
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	11
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	14
III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ	25
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	27
V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	30
VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	31
VII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	34
VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	40
IX. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ	52
X. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ	55
РЕКОМЕНДАЦИИ	58
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. 28 мая 2021 года, в период избирательной кампании, Президентура организовала заседание Высшего совета безопасности, на повестке дня которого стояли вопросы, связанные с рисками коррупции в процессе финансирования политических партий и избирательных кампаний. НМ Promo-LEX поддерживает необходимость обеспечения законного и прозрачного финансирования партий и конкурентов на выборах. Тем не менее, мы обращаем внимание органов публичной власти на важность воздержания во время избирательного периода от действий, которые могут быть истолкованы как участие или влияние на избирательный процесс, за исключением полномочий, прямо установленных законом. Кроме того, участие в заседании только представителей двух политических партий может повлиять на соблюдение принципа равных возможностей.

3 июня 2021 года, спустя почти две недели после начала избирательной кампании, Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья утвердила Инструкцию по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации. Несмотря на то, что инструкция была принята с опозданием, НМ Promo-LEX приветствует наличие такого рода документа, который должен устанавливать более четкие правила при подготовке и проведении выборов в условиях пандемии. Тем не менее, инструкция содержит ряд неопределенностей, в большинстве своем выявленных и на президентских выборах, таких как: неясности относительно рекомендательного или обязательного характера положений, касающихся проведения избирательной кампании; отсутствие полного перечня необходимых средств защиты для субъектов, вовлеченных в избирательный процесс в день выборов; риски, связанные с возможным препятствием доступа на избирательный участок для избирателей с симптомами острой респираторной инфекции и т.д.

Избирательные органы. В течение отчетного периода ЦИК провел девять заседаний в смешанном формате, из которых два очередных и семь внеочередных. Набирает обороты процесс аккредитации наблюдателей, из 811 наблюдателей 734 (91%) были аккредитованы за отчетный период, охваченный Докладом № 3. Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 680 наблюдателей. Также констатируем как минимум два случая проведения опросов общественного мнения о политических предпочтениях избирателей без уведомления избирательного органа.

Избрание руководства ОИС прошло в установленные законом сроки. Гендерный баланс в отношении руководящих должностей был соблюден, исключение составляет должность секретаря, которую на 84% занимают женщины. По данным наблюдателей, из 83 визитов, совершенных в рабочее время, в ходе семи посещений (8%) офисы ОИС II были закрыты (№ 10 Каушаны; № 13 Дондюшаны; № 21 Яловены; № 23 Ниспорены; № 24 Окница; № 27 Рышканы и ИУ № 38 за рубежом). Кроме того, из 37 ОИС II, только 17 (46%) доступны группам лиц с особыми опорно-двигательными потребностями.

Избирательные органы образовали в установленные законом сроки 2149 избирательных участков, из которых 146 избирательных участков за рубежом и 44 избирательных участка для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра. По сравнению с предыдущими общенациональными выборами, для выборов, намеченных на 11 июля 2021 года, ОИС организовали на 12 ИУ меньше, чем на парламентских выборах 2019 года, и на 3 ИУ меньше, чем на президентских выборах 2020 года.

Для парламентских выборов от 11 июля 2021 года было организовано 44 ИУ, предназначенных избирателям из приднестровского региона, на два меньше, чем на

президентских выборах, прошедших в ноябре 2020 года. Это, несмотря на то, что на выборах Президента 2020 года проголосовало меньше избирателей, чем на парламентских выборах 2019 года. По мнению Proton-LEX, 28 рационально размещенных избирательных участков было бы разумным количеством для обеспечения участия в голосовании граждан левобережья Днестра. В данном контексте выражаем свою озабоченность по поводу образования как минимум трех участков в Коржова и Бендерах, территориях, которые не контролируются конституционными властями. Также свои опасения по поводу обеспечения безопасности в отношении этих участков выразили Служба информации и безопасности, Министерство внутренних дел и Бюро политик по реинтеграции. Кроме того, НМ Proton-LEX обращает внимание на то, что избирательные участки в Бендерах должны были быть законно образованы Окружным избирательным советом № 3 и никак ни ОИС №37. Ведь ЦИК образовал избирательный округ №3 Бендеры, но не образовал и избирательный совет по данному округу.

ЦИК дважды утверждал общее количество зарубежных избирательных участков. Изначально, 5 июня 2021 г., было образовано 139 ИУ. Это решение вызвало протесты гражданского общества, некоторых конкурентов на выборах, а также критику со стороны Народного адвоката, Правительства и Президентуры. Впоследствии, 8 июня 2021 года, ЦИК утвердил 146 ИУ, на четыре меньше, чем было предусмотрено в бюджете (150). По мнению НМ Proton-LEX, ЦИК должен был исходить из числа не менее 150 избирательных участков, согласно определенным в смете затрат. По необходимости, если Правительство предоставит дополнительные финансовые ресурсы к смете, может быть установлено еще больше. В данном контексте мы еще раз напоминаем, что даже к 8 июня 2021 года Правительство Республики Молдова не приняло постановление о выделении финансовых ресурсов для покрытия расходов согласно смете затрат, утвержденной ЦИК.

Сравнивая расчеты Proton-LEX (исходя из 150 ИУ) с решением ЦИК (исходя из 146 ИУ), мы подчеркиваем, что, по мнению Миссии, необходимо открыть больше избирательных участков в Германии (+6), Великобритании и Франции (+2).

Выдвижение и регистрация конкурентов. К 8 июня 2021 года, за три дня до истечения срока подачи досье о регистрации, ЦИК в целом зарегистрировал 17 конкурентов на выборах, из которых 9 в течение отчетного периода. Еще два досье находятся в процессе рассмотрения. Для сравнения, на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года по общенациональному округу было зарегистрировано 15 конкурентов.

Гендерная квота в списках кандидатов соблюдена. Отклоненных заявлений о регистрации выявлено не было. Наряду с этим, еще не были зарегистрированы ни один независимый кандидат.

Избирательные споры. В течение периода мониторинга в Центральную избирательную комиссию поступило пять жалоб, все были поданы на действия конкурентов на выборах. В отношении трех из зарегистрированных жалоб ЦИК направил ответные письма в установленный законом срок, а в отношении двух жалоб еще не высказалась.

Также в Центральную избирательную комиссию было подано четыре сообщения, которые не были разрешены в течение максимального срока, предусмотренного законодательством для рассмотрения жалоб (5 дней).

По данным наблюдателей, в Апелляционную палату Кишинева было подано не менее 10 жалоб на действия и решения ЦИК. Из них четыре жалобы касаются открытия избирательных участков за рубежом. До 8 июня 2021 года в отношении пяти из 10 жалоб, Апелляционная палата Кишинева вынесла определения, в которых признала поданные иски неприемлемыми. Что касается неприемлемости одной из жалоб Центральной избирательной комиссией и трех жалоб Апелляционной палатой Кишинева в связи с отсутствием реального

ущемления личных прав избирателя или конкурента на выборах, Promo-LEX считает, что указанная причина необоснованна, ведь любое нарушение на выборах затрагивает право избирателей формировать свое мнение или право конкурентов на выборах баллотироваться на равных условиях.

Органы публичного управления. НМ Promo-LEX продолжает констатировать недостатки в реализации органами МПУ своих обязанностей, связанных с обеспечением прозрачности и справедливости избирательного процесса. По данным наблюдателей, из 351 посещенных

ОМПУ, порядка 283 (81%) приняли решения об установлении мест для размещения предвыборных афиш, а не менее 274 мэрий (78%) приняли решения о выделении помещений для проведения встреч с избирателями.

Обращаем внимание на информацию, распространенную Конгрессом местных властей Молдовы, подтвержденную и другими открытыми источниками, относительно обращений нескольких мэров по поводу инициирования следственными и контролирующими органами необъявленных проверок, в том числе по указанию некоторых депутатов, конкурентов на выборах.

И на этих выборах мы вновь констатируем, что Кишиневский муниципальный совет не принял решение о выдвижении членов УИБ со стороны местного органа публичного управления. Заседание не состоялось по причине неявки советников ПСРМ и ППШ. Обращаем внимание на тот факт, что использование Реестра служащих избирательной сферы ЦИК для замены компетенций органов МПУ по выдвижению членов бюро является практикой, которая подрывает прозрачность избирательного процесса и вызывает вопросы о честности процедур. Мы также констатируем непрозрачный характер механизма восполнения служащих ОМПУ за счет РСИС. Обеспокоенность Наблюдательной миссии подогревается тем, что Кишиневский муниципальный совет препятствует доступу к информации, имеющей отношение к избирательным операциям.

Конкуренты на выборах. В период с 26 мая по 8 июня 2021 года было сообщено как минимум о 673 предвыборных мероприятиях, проведенных девятью конкурентами на выборах, наиболее активными были ИБКС – 357 мероприятий (53%) и ПДС – 177 мероприятий (26%). В основном наблюдалось распространение предвыборных материалов (62%) и предвыборных встреч (26%).

Наблюдатели также сообщили как минимум о 42 случаях, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов с электоральным воздействием, из которых: ИБКС - 34 случая (81%), ДПМ – четыре случая (10%), ПДС – два случая (5%), ИБРУ и ПРОМ по одному случаю. По категориям речь идет о вовлечение работников публичного сектора в предвыборные мероприятия – 27 случаев (64%); организации предвыборных встреч на государственных предприятиях с работниками данных учреждений в их рабочее время – 12 случаев (29%) и взятии на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 3 случая (7%).

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум об одном случае, который можно охарактеризовать как предоставление подарков предвыборного характера с участием кандидата ИБКС. В течение отчетного периода было сообщено и как минимум о 8 случаях (4 – ПДС, 2 случая – ИБКС и по одному случаю – ПППДП и PUN) использования образа/государственных символов Республики Молдова или других государств.

Обращаем внимание и на два случая предвыборной агитации с вовлечением религиозных культов. С одной стороны, было сообщено как минимум об одном случае, когда представители религиозных культов были непосредственно вовлечены в избирательную

кампанию ДПМ, а также как минимум об одном случае, когда ИБКС использовал образ религиозных культов в своей агитационной деятельности.

Финансирование избирательных кампаний. Отчеты о финансировании избирательной кампании за первую неделю кампании, которые должны были быть представлены до 28 мая 2021 года, были представлены 6 конкурентами из 8, а за вторую (которые должны были быть представлены до 4 июня 2021 года) 7-ю конкурентами на выборах из 10-ти. В оба периода не соблюло положения законодательства ДПСН. А ПСЕД (с опозданием) и ПНЕ подали обращения о неосуществлении затрат на кампанию. В случае ПСЕД констатируем затягивание процесса по открытию счета „Избирательный фонд” коммерческим банком, в который конкурент обратился с соответствующей просьбой.

В период с 21 мая по 4 июня 2021 года, 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП) задекларировали общие доходы в размере 9 551 708 леев. Из них, 47% были задекларированы ИБРУ, 20% - ПДС, 11% - ДПМ, по 8% - ИБКС и ППШ, и по 3% - ППГК и ПППДП. Заявленные доходы были накоплены с соблюдением установленных законом предельных ограничений. Источниками накопления являются: 57% в результате перечисления денег с расчетного счета 6 политических партий; 34% накоплено за счет пожертвований физических лиц, в том числе граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом; 5% накоплено за счет пожертвований юридических лиц, а 6% - за счет пожертвований товарами, работами или услугами.

В течение отчетного периода, 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП) указали общие финансовые расходы на сумму 5 880 932 лея. Из них, 47% заявленных финансовых расходов приходится на ИБРУ, по 13% - ИБКС и ППШ, 11% - ПДС, 9% - ДПМ, 5% - ПППДП и 3% - ППГК. Мы также констатируем, что из общих заявленных расходов, 39% было потрачено на предвыборную рекламу, 34% - на рекламные материалы (предвыборная программа, плакаты, листовки, афиши и т.д.), 16% - на организацию предвыборных мероприятий, 10 - на транспорт и 1% для других категорий.

НМ Promo-LEX подсчитала за первые две недели избирательной кампании незаявленных расходов на сумму не менее 1 922 687 леев, из которых ПДС - 1 068 194 лея (56%), ИБКС - 457 335 леев (24%), ПППДП - 119 860 леев (6%), ППГК - 91 909 леев (5%), ПСЕД - 86 249 леев (4%), ППШ - 81 509 леев (4%), ДПМ - 13 185 леев (1%), ИБРУ - 4 447 леев. В зависимости от назначения больше всего незаявленных расходов приходится на рекламные материалы (56%), уличную и передвижную рекламу (18%).

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации. В ходе избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, в период 25 мая - 7 июня 2021 года, Ассоциация Promo-LEX выявила не менее 36 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве, средствах массовой информации и online-среде Республики Молдова. Таким образом, по сравнению с предыдущим периодом мониторинга количество случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации увеличилось примерно на 33%.

Большинство случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации генерируются в online-среде и чаще всего направлены против конкурентов на выборах, членов партий и их сторонников.

В течение отчетного периода ЦИК предложил конкурентам на выборах и представителям СМИ подписать Кодекс поведения, который также включает положения, касающиеся публичных выступлений и разжигания ненависти. По состоянию на 8 июня 2021 года Кодекс подписали всего два конкурента - ППШ и ДПМ.

Электоральное образование и информирование. Ассоциация Promo-LEX проводит кампанию по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом. Кампания включает в себя предвыборные дебаты; производство и распространение информационных материалов и двух видеороликов; информационную кампанию и аполитичную мобилизацию в online-среде и т.д. Ассоциация Promo-LEX также предоставила четыре гранта для проектов по продвижению участия граждан в выборах.

В течение периода наблюдения ЦНОИС и ЦИК провели очное обучение членов и бухгалтеров избирательных советов, а также обеспечили online-подготовку судей по вопросу рассмотрения и разрешения избирательных споров. Что касается информационной деятельности, было констатировано: участие членов ЦИК в ТВ программах, разработке и запуске ЦНОИС видеоматериала о доступности и равном праве голоса; запуск курса гражданского и электорального просвещения.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 3 разработан Миссией (НМ) Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. Период мониторинга включенных в доклад событий – с 26 мая по 8 июня 2021 года. Результаты мониторинга языка ненависти и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 25 мая по 7 июня 2021 года, а результаты финансирования избирательной кампании за период с 21 мая по 4 июня 2021 года.

НМ Promo-LEX представит в целом шесть промежуточных докладов по наблюдению за досрочными парламентскими выборами и один Заключительный доклад. В день выборов будут подготовлены пресс-релизы о протекании хода голосования, результатах частичного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX: информирование избирательных органов о результатах оценки качества процедур по подготовке и проведению выборов в режиме реального времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; информирование общественности о положительных и отрицательных тенденциях в избирательном процессе; предотвращение возможных нарушений законодательства о выборах.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами основана на международных стандартах в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода проводится 43 долгосрочными наблюдателями (ДН). Во время визитов на местах наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Мониторинг деятельности кандидатов/конкурентов на выборах ведется, в том числе и в online-среде. Посредством семи мониторов Promo-LEX также осуществляет мониторинг языка ненависти и подстрекательства к дискриминации. Констатации ДН/мониторов представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, защищенной системе с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX.

В день выборов Наблюдательная миссия направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) примерно на 600 избирательных участков (ИУ), отобранных на основе выборки на национальном уровне, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, за избирательным процессом на остальных избирательных участках и в непосредственной близости от них будут осуществлять наблюдение 160 КН, сгруппированных и распределенных на национальном уровне в 80 мобильных групп наблюдателей.

По одному статическому краткосрочному наблюдателю (КН) будет направлено для наблюдения на каждый избирательный участок, организованный для избирателей из приднестровского региона. Особое внимание также будет уделено мониторингу избирательных процессов на избирательных участках, которые будут открыты за пределами страны. В этой связи НМ Promo-LEX направит в день выборов порядка 60 статических КН на избирательные участки, которые будут образованы за рубежом.

Деятельность наблюдателей управляется центральной командой Миссии, состоящей из 22 членов. Все наблюдатели и мониторы Promo-LEX прошли обучение в рамках семинаров, организованных Наблюдательной миссией, в том числе в части соблюдения мер защиты в контексте пандемии COVID-19. Наряду с этим, наблюдатели подписывают и берут на себя

обязательство соблюдать Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, другими документами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как сообщения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений п.п. q), ч. (1), ст. 22 и ч. (5) ст. 68 Кодекса о выборах.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой любой человек может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой же платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие.

Promo-LEX это общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова с 2009 года, нынешняя НМ является 21-ой по счету. Сотрудники и члены Ассоциации обладают также международным опытом и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Чехии, Эстонии, Грузии, Германии, Черногории, Норвегии, Румынии, Сербии, Швеции, Украине и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), Европейским союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию и усовершенствование избирательного процесса.

Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Молдове посредством проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

28 мая 2021 года, в период избирательной кампании, Президентура организовала заседание Высшего совета безопасности, на повестке дня которого стояли вопросы, связанные с рисками коррупции в процессе финансирования политических партий и избирательных кампаний. НМ Proto-LEX поддерживает необходимость обеспечения законного и прозрачного финансирования партий и конкурентов на выборах. Тем не менее, обращаем внимание органов публичной власти на важность воздержания во время избирательного периода от действий, которые могут быть истолкованы как участие или влияние на избирательный процесс, за исключением полномочий, прямо установленных законом. Кроме того, участие в заседании только представителей двух политических партий может повлиять на соблюдение принципа равных возможностей.

3 июня 2021 года, спустя почти две недели после начала избирательной кампании, Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья утвердила Инструкцию по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации. Несмотря на то, что инструкция была принята с опозданием, НМ Proto-LEX приветствует наличие такого рода документа, который должен устанавливать более четкие правила при подготовке и проведении выборов в условиях пандемии. Тем не менее, инструкция содержит ряд неопределенностей, в большинстве своем выявленных и на президентских выборах, таких как: неясности относительно рекомендательного или обязательного характера положений, касающихся проведения избирательной кампании; отсутствие полного перечня необходимых средств защиты для субъектов, вовлеченных в избирательный процесс в день выборов; риски, связанные с возможным препятствием доступа на избирательный участок для избирателей с симптомами острой респираторной инфекции и т.д.

1.1. Организация и проведение заседания Высшего совета безопасности по вопросу финансирования избирательной кампании

27 мая 2021 года, на web-странице Президентуры был опубликован пресс-релиз,² согласно которому Президент Республики Молдова, Майя Санду, должна была созвать, 28 мая 2021 года, заседание Высшего совета безопасности (ВСБ). Темой обсуждения должны были стать коррупционные риски в процессе финансирования политических партий и проводимых ими предвыборных кампаний.

Затем, 28 мая 2021 года, на web-странице президентского ведомства был опубликован пресс-релиз о проведенном заседании. Таким образом, по заявлению Президента Майи Санду „Незаконное финансирование политических партий и избирательных кампаний представляет собой серьезную опасность для национальной безопасности, подрывает демократические основы общества и легитимность политической власти. Закон и демократические меры являются приоритетом”. В ходе заседания была заслушана информация, представленная соответствующими учреждениями в этом контексте.

Согласно Постановлению № 01-02-10 от 28 мая 2021³ года, ВСБ принял решение, *inter alia*, рекомендовать ЦИК создать рабочую группу, в которую войдут представители Генеральной прокуратуры, МВД, СИБ, СПБОД, НОН и других профильных ведомств. Этой рабочей группе будет поручено выявлять риски незаконного финансирования партий и **избирательных кампаний** и всех аспектов, включая продвижения партий, замаскированных под различные проекты, реализуемые из незадекларированных финансовых источников, **незамедлительно и оперативно рассматривать все жалобы в этом отношении, а также принимать меры по противодействию и санкционированию соответствующих случаев.**

С временной точки зрения обращаем внимание, что данное совещание прошло в разгар избирательной кампании, на 28 мая 2021 г. уже было зарегистрировано 8 политических

² [Пресс-релиз](#) от 27 мая 2021 г.

³ [Постановление](#) ВСБ № 01-02-10 от 28 мая 2021 г.

формирований. НМ Promo-LEX не ставит под сомнение важность обсуждаемой темы для национальной безопасности и возможные риски и уязвимости, которые могут возникнуть во время этой избирательной кампании. Однако мы считаем, что **государственные органы**, за исключением установленных законом полномочий, **должны воздерживаться в период выборов от действий, которые могут быть истолкованы как участие или влияние на избирательный процесс**. Напомним, что Центральная избирательная комиссия согласно ст. 1 Кодекса о выборах, является независимым государственным органом, созданным для реализации избирательной политики в целях надлежащего проведения выборов, надзора и контроля над соблюдением положений законодательства по финансированию политических партий и избирательных кампаний.

Также отметим, что, согласно информации, доступной в публичном пространстве, в последнее время не возникали обстоятельства, которые обусловили бы экстренный созыв заседания ВСБ по вопросу финансирования избирательной кампании. Ведь, согласно международным стандартам,⁴ расследования, направленные против политических оппонентов, могут стать примером препятствования проведению свободной и равноправной избирательной кампании, что нарушило бы принцип недискриминации.

С точки зрения представительства политических партий отметим, что в состав ВСБ входят представители четырех политических партий Республики Молдова, которые являются также кандидатами на парламентских выборах от 11 июля 2021 г., а именно: по спискам ПДС – четыре представителя,⁵ по спискам ППШ – один представитель,⁶ по спискам ПППДП – один представитель,⁷ по спискам ИБКС – один представитель.⁸ Тем не менее, в заседании ВСБ от 28 мая 2021 года приняли участие только представители двух политических партий: ПДС и ПППДП. Неясно, вызвано ли отсутствие других членов ВСБ их субъективной волей или конфликтом интересов.⁹ НМ Promo-LEX считает, что во время избирательной кампании для соблюдения равных возможности всех партий и кандидатов,¹⁰ совещание ВСБ по вопросам финансирования избирательной кампании должно было быть организовано либо с присутствием представителей всех политических партий,¹¹ либо вообще без представителей политических партий.

⁴ [Отчет CG31 \(2016\) 07](#) финал Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Злоупотребление административными ресурсами во время избирательных процессов: роль местных и региональных выборных представителей и должностных лиц, п. 13. “Еще одним примером является воспрепятствование свободной и равноправной избирательной кампании оппозиционных партий, посягающее на принцип недискриминации, в частности посредством: оказания давления/запугивания кандидатов и их активистов, например, с целью отказа от участия в выборах, оказания давления на владельцев малого бизнеса или владельцев частных помещений, чтобы они не сдавали их в аренду оппозиционным кандидатам, неравное распределение мест для проведения кампании, **расследования, направленные против политических оппонентов (...)**”

⁵ Андрей Спыну, генеральный секретарь Аппарата Президента Республики Молдова; Олеся Стамате – советник Президента Республики Молдова в области юстиции; Игорь Гросу, депутат Парламента, зам. председателя Парламентской комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку; Серджиу Литвиненко, депутат Парламента.

⁶ Сергей Сырбу – Председатель Парламентской комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку.

⁷ Кирилл Моцпан – депутат Парламента.

⁸ Зинаида Гречаный – Председатель Парламента.

⁹ В соответствии с ч.(3) ст.11 [Положения](#) ВСБ,⁹ при возникновении конфликта интересов во время заседания член Совета, находящийся в данной ситуации, не может участвовать в рассмотрении вопроса, порождающего конфликт интересов.

¹⁰ В соответствии с Кодексом надлежащего поведения в избирательной сфере, всем партиям и кандидатам должны быть гарантированы равные возможности, а государство следует призвать быть беспристрастным по отношению к ним и обеспечивать единообразное применение законодательства в отношении всех. В частности, требование в отношении нейтральности **касается избирательной кампании**.

¹¹ В соответствии с ч.(4) ст.7 Положения ВСП, на заседания совета с согласия Президента Республики Молдова могут быть приглашены представители Парламента, органов центрального и местного публичного управления, других органов публичной власти и государственных учреждений в области национальной безопасности и обороны, а также гражданского общества в случае необходимости их присутствия в связи с рассматриваемыми вопросами повестки дня.

1.2. Установление правил по предотвращению заражения COVID-19 и борьбы с ним при проведении выборов

3 июня 2021 года, Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья (НЧКОЗ) утвердила Постановление № 56,¹² в котором установила общие обязательные правила по предотвращению заражения COVID-19 и борьбы с ним при проведении выборов. Кроме того, этим постановлением была утверждена Инструкция по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации по инфекции COVID-19. Правила, установленные данной инструкцией, также применимы к избирательным участкам, открытым за пределами страны, за исключением случаев, когда правилами управления эпидемиологической ситуацией в соответствующей стране предусмотрено иное.

Несмотря на то, что данный документ был принят с опозданием, так как избирательная кампания началась еще 21 мая 2021 года, НМ Promo-LEX положительно оценивает принятые меры. В частности, это касается рекомендаций, разработанных для организации мероприятий/встреч/акций, которые предполагают физическое присутствие участников. Напомним, что в предыдущих докладах¹³ НМ Promo-LEX обратила внимание властей на риски заражения инфекцией COVID-19 в связи с отсутствием регламентаций, касающихся условий проведения публичных собраний в избирательных целях. Тем не менее, что касается содержания инструкции, выделим следующие неопределенности:

- Неясно, являются ли положения, касающиеся проведения избирательной кампании, рекомендательными или обязательными, в пункте 3 указано, что „рекомендуется соблюдать меры”, а в подпункте 3.2 указана обязанность организаторов мероприятий обеспечивать и соблюдать различные меры и правила. Отметим, что последствием данной неопределенности может явиться несоблюдение этих норм и неэффективное наказание тех, кто нарушает установленные правила.
- Неясно, какие средства защиты должны носить служащие избирательной сферы, операторы, наблюдатели и остальные субъекты, участвующие в избирательном процессе в день выборов, ведь, пункт 4.7 не устанавливает исчерпывающий перечень средств „(маски, перчатки, козырьки и т.д.)”.
- Как и на президентских выборах, НМ Promo-LEX констатирует, что в день выборов к избирателям будет применено различное отношение, проявляющееся в том, будут ли они допущены или нет на избирательный участок¹⁴ в зависимости от того, в какое время они явились на избирательный участок, и наличия у них места жительства/проживания на левом берегу Днестра, либо, если они голосуют за рубежом. Мы считаем, что в день выборов должны быть созданы равные условия для всех избирателей, а меры по предотвращению заражения COVID-19 в день выборов и обеспечению избирательного права для всех избирателей должны быть предприняты до этого дня.
- Как и на президентских выборах, констатируем, что инструкция не регулирует ситуацию, в которой лицо самоизолировано в другом месте, отличном от того, которое соответствует его действующему месту жительства или проживания. Соответственно, могут возникнуть случаи, когда голосование по месту нахождения будет невозможно, поскольку избиратель зарегистрирован в основных списках избирателей на другом избирательном участке. Отметим, что на президентских выборах 2020 года были выявлены такие случаи, избирателям не было обеспечено избирательное право.

¹² [Постановление](#) НЧКОЗ № 56 от 03.06.2021.

¹³ [Доклад](#) № 2. Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами, стр. 10.

¹⁴ В соответствии с пунктами 4.9-4.11 инструкции, люди с симптомами острой респираторной инфекции, явившиеся на избирательный участок в день выборов до 15.00, не будут допущены на избирательный участок, но будут внесены в список для голосования на дому. Для лиц с проявлениями таких же симптомов, явившихся на избирательный участок после 15.00, будут созданы условия для голосования. Наряду с этим доступ на избирательные участки избирателей, проживающих на левом берегу Днестра, будет разрешен независимо от состояния здоровья.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

В течение отчетного периода ЦИК провел девять заседаний в смешанном формате, из которых два очередных и семь внеочередных. Набирает обороты процесс аккредитации наблюдателей, из 811 наблюдателей 734 (91%) были аккредитованы за отчетный период, охваченный Докладом № 3. Ассоциация Proto-LEX аккредитовала 680 наблюдателей. Также констатируем как минимум два случая проведения опросов общественного мнения о политических предпочтениях избирателей без уведомления избирательного органа.

Избрание руководства ОИС прошло в установленные законом сроки. Гендерный баланс в отношении руководящих должностей был соблюден, исключение составляет должность секретаря, которую на 84% занимают женщины. По данным наблюдателей, из 83 визитов, совершенных в рабочее время, в ходе семи посещений (8%) офисы ОИС II были закрыты (№ 10 Каушаны; № 13 Дондюшаны; № 21 Яловены; № 23 Ниспорены; № 24 Окница; № 27 Рышканы и ИУ № 38 за рубежом). Кроме того, из 37 ОИС II, только 17 (46%) доступны группам лиц с особыми опорно-двигательными потребностями.

Избирательные органы образовали в установленные законом сроки 2149 избирательных участков, из которых 146 избирательных участков за рубежом и 44 избирательных участка для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра. По сравнению с предыдущими общенациональными выборами, для выборов, намеченных на 11 июля 2021 года, ОИС организовали на 12 ИУ меньше, чем на парламентских выборах 2019 года, и на 3 ИУ меньше, чем на президентских выборах 2020 года.

Для парламентских выборов от 11 июля 2021 года было организовано 44 ИУ, предназначенных избирателям из приднестровского региона, на два меньше, чем на президентских выборах, прошедших в ноябре 2020 года. Это, несмотря на то, что на выборах Президента 2020 года проголосовало меньше избирателей, чем на парламентских выборах 2019 года. По мнению Proto-LEX, 28 рационально размещенных избирательных участков было бы разумным количеством для обеспечения участия в голосовании граждан левобережья Днестра. В данном контексте выражаем свою озабоченность по поводу образования как минимум трех участков в Коржова и Бендерах, территориях, которые не контролируются конституционными властями. Также свои опасения по поводу обеспечения безопасности в отношении этих участков выразили Служба информации и безопасности, Министерство внутренних дел и Бюро политик по реинтеграции. Кроме того, НМ Proto-LEX обращает внимание на то, что избирательные участки в Бендерах должны были быть законно образованы Окружным избирательным советом № 3 и никак ни ОИС №37. Ведь ЦИК образовал избирательный округ №3 Бендеры, но не образовал и избирательный совет по данному округу.

ЦИК дважды утверждал общее количество зарубежных избирательных участков. Изначально, 5 июня 2021 г., было образовано 139 ИУ. Это решение вызвало протесты гражданского общества, некоторых конкурентов на выборах, а также критику со стороны Народного адвоката, Правительства и Президентуры. Впоследствии, 8 июня 2021 года, ЦИК утвердил 146 ИУ, на четыре меньше, чем было предусмотрено в бюджете (150). По мнению НМ Proto-LEX, ЦИК должен был исходить из числа не менее 150 избирательных участков, согласно определенным в смете затрат. По необходимости, если Правительство предоставит дополнительные финансовые ресурсы к смете, может быть установлено еще больше. В данном контексте мы еще раз напоминаем, что даже к 8 июня 2021 года Правительство Республики Молдова не приняло постановление о выделении финансовых ресурсов для покрытия расходов согласно смете затрат, утвержденной ЦИК.

Сравнивая расчеты Proto-LEX (исходя из 150 ИУ) с решением ЦИК (исходя из 146 ИУ), мы подчеркиваем, что, по мнению Миссии, необходимо открыть больше избирательных участков в Германии (+6), Великобритании и Франции (+2).

2.1. Постановления ЦИК

2.1.1. Постановления ЦИК, характерные для организации и проведения президентских выборов

В течение отчетного периода ЦИК провел девять заседаний в смешанном формате, из которых два очередных и семь внеочередных. В рамках этих заседаний было принято 44 постановления: 16 постановлений об аккредитации национальных и международных наблюдателей; 10 постановлений о регистрации кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова; 6 постановлений о внесении изменений в постановления ЦИК; 2 постановления об образовании ИУ за рубежом и для избирателей левобережья Днестра, а также 10 постановлений о других действиях по организации выборов.

2.1.2. Аккредитация наблюдателей

В течение отчетного периода было аккредитовано 734 наблюдателя, из которых 628 национальных и 106 международных наблюдателей (согласно Приложению № 1). С начала избирательного периода и по 8 июня 2021 года, для досрочных парламентских выборов в общей сложности было аккредитовано 811 наблюдателей, из которых 696 национальных и 115 международных наблюдателей и экспертов. По состоянию на 8 июня 2021 года, Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 680 наблюдателей.

Отметим, что в соответствии с изменениями, внесенными в Положение о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации, для аккредитации наблюдателей запрашивающее учреждение также должно предоставить копию устава.¹⁵

2.1.3. Регламенты, в которые ЦИК внес изменения в течение отчетного периода

В целях адаптации избирательных процедур к поправкам к Кодексу о выборах, внесенным в 2019 году, в том, что касается применения пропорциональной избирательной системы на парламентских выборах и адаптации их к существующим потребностям и контексту, в течение отчетного периода были внесены изменения в пять регламентов: Положение о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации,¹⁶ Положение о деятельности доверенных лиц конкурентов на выборах,¹⁷ Положение о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению,¹⁸ Положение о голосовании граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом,¹⁹ и Регламент работы системы видеозаписи на избирательных участках. Согласно последнему, в целях обеспечения прозрачности процесса голосования в день выборов система, не имеющая подключения к Интернету, будет функциональной и активной с момента начала подготовительных процедур по открытию избирательного участка до завершения процесса подведения итогов голосования членами участкового избирательного бюро. В то же время отметим, что перед днем голосования, а также в день голосования, ЦИК проинформирует всех участников избирательного процесса об использовании видеозаписывающего оборудования на избирательных участках.

Отметим, что еще три регламента ЦИК требуют корректировки с учетом особенностей проведения парламентских выборов по пропорциональной системе:

- Положение о процедурах жеребьевки;
- Положение о предварительной регистрации;
- Положение о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей.

¹⁵ П. 9, п.п. 1), ч. б) [Положения](#) о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации, утвержденного Постановлением ЦИК № 332/2006.

¹⁶ [Положение](#) ЦИК о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации от 26 мая 2021 года.

¹⁷ [Положение](#) ЦИК о деятельности доверенных лиц конкурентов на выборах от 26 мая 2021 года.

¹⁸ [Положение](#) о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению от 26 мая 2021 года.

¹⁹ [Положение](#) о голосовании граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом от 26 мая 2021 года.

НМ Promo-LEX напоминает о необходимости урегулировать и законодательно оформить, постановлением ЦИК, вопрос организованной перевозки избирателей и на этих выборах. Еще раз отметим, что это явление несет в себе потенциальные риски искажения избирательного процесса, в том числе с точки зрения подкупа избирателей.

2.1.4. Информирование ЦИК о проведении опросов общественного мнения

Согласно данным, размещенным на странице ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении социологических опросов*, в течение отчетного периода в адрес избирательного органа было подано два заявления, информирующих об инициировании опросов общественного мнения Компанией Date Inteligente SRL (iData) о проведении социально-политического исследования на национальном уровне²⁰ и Компанией „Intellect Group” SRL о проведении ряда исследований (опрос общественного мнения, фокус-группа, политический рейтинг и экзитпол).²¹ По итогам анализа соответствия заявлений части (10) статьи 70 Кодекса о выборах, НМ Promo-LEX констатирует отсутствие информации о заказчике опроса в случае компании „Intellect Group” SRL.

В то же время, в течение отчетного периода, НМ Promo-LEX констатировала как минимум два случая проведения опросов общественного мнения о политических предпочтениях избирателей, которые не подпадают под требования Кодекса о выборах. Так, новостной портал Chisinau.today²² и Национальный институт изучения общественного мнения и маркетинговых исследований (INSOMAR)²³ провели по одному опросу общественного мнения пользователей интернета в Республики Молдова о политических предпочтениях на парламентских выборах. Отметим, что в опросе Chisinau.today приняли участие почти восемь тысяч человек, а в опросе INSOMAR приняли участие свыше 1 200 человек.

2.2. Деятельность окружных избирательных советов 2-го уровня

2.2.1. Избрание руководства ОИС

Согласно части (8) статьи 28 Кодекса о выборах, в течение трех дней со дня образования окружного избирательного совета его члены тайным голосованием избирают из своего числа председателя, заместителя председателя и секретаря совета. Результаты выборов незамедлительно доводятся до сведения ЦИК.

По информации наблюдателей Promo-LEX, во всех 37 посещенных избирательных советах избрание руководящих органов прошло в соответствии с положениями законодательства. Гендерный баланс при избрании руководящих должностей в целом соблюдался, хотя мы выявили, что должность секретаря по-прежнему занимают в основном женщины (84%) (см. график № 1).

График № 1



В контексте отметим, что по данным наблюдателей, только 30 (81% из 37) ОИС обнародовали информацию о составе избирательного совета.

²⁰ [Извещение](#) компании iData от 31 мая 2021 года.

²¹ [Извещение](#) компании „Intellect Group” SRL от 3 июня 2021 года.

²² [Online-опрос](#) о новом составе Парламента.

²³ [Online-опрос](#) о политических предпочтениях избирателей.

2.2.2. Соблюдение график работы

Согласно положениям Регламента деятельности окружного избирательного совета, руководящие органы избирательных советов обеспечивают прозрачность деятельности совета доведением до сведения общественности постановлений совета, а также других материалов. Из 37 избирательных советов, посещенных наблюдателями Promo-LEX, в 31 ОИС II (84%) график работы был вывешен.

По информации наблюдателей, из 83 визитов, предпринятых в рабочее время в период мониторинга, в ходе 76 посещений (92%) офиса ОИС II были открыты и, соответственно, в случае 7 визитов (8%) офиса ОИС II были закрыты.

График работы не соблюдался в случае одного из двух визитов наблюдателей в ОИС: № 10 Каушаны; № 13 Дондюшаны; № 21 Яловены; № 23 Ниспорены; № 24 Окница; № 27 Рышканы и № 38 для избирательных участков, образованных за рубежом.

Наряду с этим отметим, что в течение периода мониторинга все заседания ОИС II были проведены с физическим присутствием их членов.²⁴

2.2.3. Изменение состава ОИС

В течение отчетного периода, НМ Promo-LEX констатировала не менее пяти случаев изменения номинального состава ОИС II (№ 1 Кишинев, № 26 Резина, № 34 Теленешты и № 38 для избирательных участков, образованных за рубежом). Изменения были вызваны заявлениями об отставке членов ОИС, выдвинутых ПДС, ПСРМ и ППШ. Также в случае ОИС № 1 Кишинев штатный состав аппарата Совета был дополнен двумя единицами оператора-консультанта.

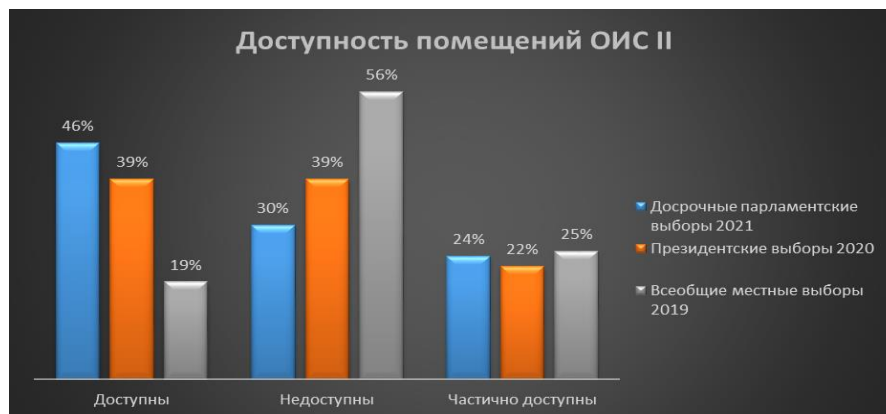
2.2.4. Доступность помещений ОИС II

Степень доступности помещений избирательных советов - еще один аспект, который наблюдатели Promo-LEX оценивают во время посещения ОИС II. Оценка проводилась по трем критериям: доступен (ширина пандуса минимум 90 см, высота опорных поручней примерно 75 см), частично доступен (наличие только пандуса без опорных поручней) и не доступен (отсутствие обоих элементов).

По отчетам наблюдателей Promo-LEX констатируем, что к этим выборам также не предусмотрены здания с инфраструктурой дружественной как можно более широкой группе лиц (лицам с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата, пожилым людям, родителям с колясками или другим группам со специальными потребностями). Таким образом, из 37 ОИС II, только 17 (46%) можно считать доступными для уязвимых групп лиц.

Даже если со сравнительной точки зрения наблюдается прогресс по сравнению с ситуацией на последних двух общенациональных выборах (президентские выборы 2020 года и всеобщие местные выборы 2019 года) (см. график № 2), Promo-LEX сохраняет свою рекомендацию избирательным органам и органам местного публичного управления о создании всех условий для доступности представляющих общественный интерес помещений для парламентских выборов 11 июля 2021 года.

²⁴ Согласно п.32¹ Регламента деятельности ОИС, в случае объявления чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации в области общественного здоровья на территории Республики Молдова, а также в обоснованных случаях, при которых невозможно физическое присутствие членов на заседаниях, проводимых в здании избирательного совета, по запросу членов их участие в заседаниях избирательного совета может быть организовано с помощью средств информационных и коммуникационных технологий и/или путем использования online-платформ видеоконференцсвязи.



2.2.5. Образование Окружными избирательными советами 2-го уровня избирательных участков

В соответствии с ч. (2) ст. 30 Кодекса о выборах, избирательные участки образуются окружными избирательными советами в пределах населенных пунктов на основании предложений мэров городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) не позднее чем за 35 дней до дня выборов и включают не менее 30 и не более 3000 избирателей. По предложению мэров городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) максимальное количество избирателей в 3000 человек может быть превышено не более чем на 10%.

Согласно ст.30 Кодекса о выборах и п. 10 Календарного плана ЦИК, предельным сроком для образования избирательных участков было установлено 5 июня 2021 года. В этой связи, ОИС II образовали 1959 ИУ (за исключением ИУ для приднестровского региона и ИУ за пределами страны). Все избирательные участки были образованы в установленные законом сроки. По сравнению с предыдущими общенациональными выборами, для выборов, намеченных на 11 июля 2021 года, ОИС организовали на 12 ИУ меньше, чем на парламентских выборах 2019 года, и на 3 ИУ меньше, чем на президентских выборах 2020 года.

Согласно информации, размещенной на сайте избирательной комиссии, больше всего ИУ было образовано в мун. Кишинев (304).

2.3. Деятельность по образованию избирательных участков в левобережье Днестра (Приднестровье)

В целях обеспечения соблюдения правовых норм (часть (1) ст. 32 КВ) в течение отчетного периода избирательный орган предпринял следующие действия:

- Письмом № СЕС-8/4047 от 31 мая 2021 года в ответ на отсутствие возражений к перечню населенных пунктов, утвержденному для президентских выборов в ноябре 2020 года, избирательная комиссия направила в адрес Бюро политик по реинтеграции (БПР) при Государственной канцелярии предварительный перечень местоположений, где ЦИК намеревается организовать отдельные избирательные участки для избирателей левобережья Днестра.²⁵
- В своем ответе № 23-78-407-4027²⁶ от 1 июня 2021 года, БПР подтвердило отсутствие рисков, связанных с организацией отдельных избирательных участков, а также свою рекомендацию о запросе Центральной избирательной комиссией мнения председателей районов по подъездным путям, а также правоохранительных органов по вопросам общественного порядка в населенных пунктах, расположенных в Зоне безопасности. Вместе с тем, в отношении населенного пункта Коржова, Бюро акцентировало свои сомнения по поводу обеспечения соответствующего порядка и безопасности, посчитав, что решение об

²⁵ НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что данные из приложения к письму о количестве избирательных участков недоступны.

²⁶ Письмо БПР № 23-78-407-4027 от 1 июня 2021 года.

открытии избирательного участка в этом населенном пункте должно быть обговорено с Министерством внутренних дел.

- В письме № СЕС-8/4063²⁷ от 2 июня 2021 года, адресованном органам местного публичного управления, избирательная комиссия направила предварительный перечень местоположений, где ЦИК намеревается организовать отдельные избирательные участки для избирателей левобережья Днестра (Приднестровье) и обратилась с просьбой обустроить помещения ИУ и выдвинуть членов УИБ.

- 4 июня 2021 года, в письме № СЕС-8/4085²⁸, избирательная комиссия направила в адрес БПР скорректированный перечень 44 избирательных участков. Бюро обратило внимание избирательной комиссии на тот факт, что муниципий Бендеры и коммуна Коржова являются населенными пунктами с усиленным режимом безопасности, в которых есть периметры территорий, неподконтрольные конституционным властям, в которых в случае потенциальных инцидентов, **надлежащее обеспечение безопасности и общественного порядка, уполномоченными законом властями, может стать проблематичным или даже невозможным.**²⁹ Со ссылкой на этот же список, МВД проинформировало ЦИК, что способно обеспечить протекание досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года в надлежащих условиях, **а обеспечение общественного порядка в коммуне Коржова района Дубоссары и муниципий Бендеры возможно только путем введения дополнительных сил**, вопрос, который следует обсудить в рамках Объединенной контрольной комиссии.³⁰

В этой же связи подчеркнем, что 7 июня 2021 года, в результате анализа уязвимости и рисков безопасности, Служба информации и безопасности (СИБ) **констатировала наличие признаков, которые могут нарушить нормальное протекание парламентских выборов, если открыть 3 ИУ в коммуне Коржова и муниципий Бендеры.** Муниципий Бендеры является населенным пунктом с усиленным режимом безопасности, который неподконтролен конституционным властям Республики Молдова, а в случае возникновения каких-либо потенциальных инцидентов вмешательство будет невозможным. По мнению ведомства, не представляется возможным обеспечить как беспристрастную и лишённую влияния со стороны незаконных военизированных Тираспольских структур деятельность членов избирательных участков, так и присутствие и безопасность национальных и международных наблюдателей, что создает условия для фальсификации выборов на этих избирательных участках. Вместе с этим, СИБ подчеркнул, что ЦИК не проконсультировался с ведомством в отношении рисков и угроз со стороны Тираспольского режима при принятии такого решения, который постоянно противился проведению любых общенациональных выборов на контролируемой им территории и запрещал их.³¹ В контексте отметим, что констатации СИБ широко освещались средствами массовой информации Республики Молдова.

Помимо высказанных опасений, НМ Promo-LEX также обращает внимание на то, что ЦИК образовал два избирательных участка в округе № 3 Бендеры, соответственно, необходимо будет образовать два избирательных бюро в этом же округе, а не в ОИС № 37, в который они были включены. Напомним, что ЦИК образовал для этих выборов избирательный округ № 3 Бендеры, но не образовал Окружной избирательный совет Бендеры. А именно ОИС Бендеры должен отвечать за организацию возможных избирательных участков в округе № 3, а не ОИС № 37.

Таким образом, вопреки негативным отзывам со стороны профильных учреждений, в целях обеспечения доступа к голосованию избирателей левобережья Днестра, муниципия Бендеры и некоторых населенных пунктов района Каушаны, 5 июня 2021 года, ЦИК образовал 44 ИУ, на которых смогут проголосовать избиратели из приднестровского региона. (см. график № 3).

²⁷ Письмо [СЕС-8/4063](#) от 2 июня 2021 года.

²⁸ Письмо [СЕС-8/4085](#) от 4 июня 2021 года.

²⁹ Письмо БПР [№ 23-78-425-4137](#) дпн4 июня 2021 года.

³⁰ Письмо МВД [№ 34/1-1972](#) от 4 июня 2021 года.

³¹ [Констатации СИБ](#) к Постановлению ЦИК № 4965 об организации ИУ для избирателей левобережья Днестра от 5 июня 2021 года.



Отметим, что один член ЦИК, Думитру Павел, представил особое мнение, в котором приводит доводы о том, что открытие этих избирательных участков противоречит нормативно-правовой базе и установленным законом критериям. По мнению автора, ни один из критериев, приведенный в части (3) ст.32 Кодекса о выборах, не был принят во внимание, а количество избирательных участков и их место размещения необоснованно и несоразмерно объективной реальности.³²

НМ Promo-LEX констатирует, что на парламентских выборах от 11 июля 2021 года для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра, было образовано на 2 ИУ больше по сравнению с президентскими выборами в ноябре 2020 года. Это в условиях, когда на президентских выборах проголосовало меньше избирателей (второй тур – 31 784), чем на парламентских выборах 2019 года (37 257).

Подчеркнем, что открытие большего количества избирательных участков отвечает интересам избирателей, но, тем не менее, напомним, что в программном документе о количестве и расположении избирательных участков, образованных для избирателей приднестровского региона,³³ разработанным в период до выборов, Ассоциация Promo-LEX пришла к заключению, что образование 28 избирательных участков является разумной и достаточной цифрой для обеспечения участия в голосовании граждан левобережья Днестра. Они должны быть образованы и сконцентрированы в населенных пунктах, граничащих с путями сообщения между обоими берегами Днестра и муниципия Бендеры, а не в населенных пунктах отдаленных от подъездных путей (Каушаны, Калфа, Новые Анены, Устия, Золотиевка).

Что касается механизма передвижения граждан Республики Молдова, проживающих в приднестровском регионе, отметим, что Тираспольская сепаратистская администрация продлила до 1 июля текущего года срок обеспечения беспрепятственного передвижения в населенных пунктах, расположенных на левом берегу Днестра и муниципии Бендеры, и на выезде из них, без обязательства предварительного согласования с местными „кризисными центрами” въезда/выход из региона.³⁴

³² [Особое мнение](#) г-на Павел Думитру к Постановлению ЦИК № 4965 об организации ИУ для избирателей левобережья Днестра от 5 июня 2021 года.

³³ [Программный документ](#). Образование избирательных участков для избирателей левобережья Днестра.

³⁴ [Свободное передвижение](#) в приднестровском регионе, 27 мая 2021 года.

Что касается контекста пандемии и уровня заражения инфекцией COVID-19 в приднестровском регионе, отметим, что, по данным МЗТЭС, количество лиц, подверженных риску заражения, непрерывно сокращается.³⁵

2.4. Образование избирательных участков за рубежом

Ретроспектива событий. Срок образования избирательных участков (ИУ), в том числе организуемых за пределами страны, истек 5 июня 2021 года. В течение отчетного периода, 27 мая 2021 года, в своем письме № СЕС-8/3998,³⁶ ЦИК обратился к Правительству Республики Молдова с просьбой сообщить источник финансирования, необходимого для организации 191 ИУ, предложенного МИДЕИ. Наряду с этим у МИДЕИ была запрошена информация от компетентных органов стран пребывания о количестве граждан Республики Молдова и их местонахождении. Кроме того, о получении согласия со стороны стран пребывания, касающегося потенциальных мест размещения избирательных участков, а также о количестве участков, которые Министерство может обеспечить с точки зрения логистики, и о том, сколько председателей участковых избирательных бюро может быть назначено из состава дипломатического корпуса.

В своем письме от 2 июня 2021 года, МИДЕИ предоставила ответ на запрошенную информацию, отметив в конце, что „оставляя вопрос финансирования для отдельного обсуждения, отмечаем, что логистика организации голосования за рубежом должна быть такой, чтобы снизилась нагрузка ожидания в очередях”.³⁷ В то же время, согласно общедоступной информации, Правительство не ответило на запрос ЦИК.

4 июня 2021 года, срок образования истекал 5 июня 2021 года, в соответствии с ч.(3) ст.31 Кодекса о выборах, ЦИК направил на утверждение Правительству и МИДЕИ перечень избирательных участков в количестве 162, которые должны быть образованы за рубежом в контексте организации досрочных парламентских выборов 11 июля 2021 года. В своем ответе от 5 июня 2021 года, МИДЕИ³⁸ пришел к заключению, „что не видит на сегодняшний день препятствий для открытия ИУ за рубежом”.

Принятие решения. 5 июня 2021 года, ЦИК принял Постановление № 4966 об образовании избирательных участков за рубежом. Вопреки предложениям докладчика Дорина Чимил, председателя ЦИК, образовать за пределами страны 162 ИУ, по инициативе Максима Лебединского, секретаря ЦИК, было проголосовано за открытие всего 139 участков.

Primo-LEX, как часть Гражданской коалиции за свободные и честные выборы (КСЧВ), осудил решение ЦИК открыть только 139 избирательных участков за рубежом для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, квалифицировав его как незаконное и безответственное.³⁹

Среди приведенных аргументов числятся: непринятие во внимание трех критериев, предусмотренных Кодексом о выборах для определения количества избирательных участков за рубежом; сохранение количества и мест размещения избирательных участков, организованных для президентских выборов 2020 года, даже если Кодексом о выборах установлена организация ИУ для находящихся за рубежом граждан для каждого выборов отдельно; неоднородное толкование и применение законодательства в контексте

³⁵ [60 случаев заражения COVID-19](#), зарегистрировано за последние 24 часа (24 в приднестровском регионе).

³⁶ [Письмо ЦИК](#) о запросе информации по открытию избирательных участков за рубежом, адресованное Правительству Республики Молдова и Министерству иностранных дел и европейской интеграции.

³⁷ [Ответ МИДЕИ на обращение ЦИК](#) № 8/3998 от 27.05.2021 о предоставлении информации по открытию избирательных участков за рубежом.

³⁸ [Ответ МИДЕИ на запрос ЦИК](#) № 8/4086 от 04.06.2021 об утверждении списка избирательных участков, открываемых за рубежом.

³⁹ [Позиция Гражданской коалиции](#) по свободным и честным выборам по поводу незаконного решения Центральной избирательной комиссии об открытии избирательных участков за рубежом для проведения досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

организации ИУ за рубежом и для избирателей, проживающих в приднестровском регионе и др.

Также, не менее четырех конкурентов на выборах приняли участие в протесте, организованном перед зданием ЦИК против решения властей открыть только 139 ИУ.⁴⁰ В контексте, с критикой в адрес ЦИК по поводу принятого им решения о количества избирательных участков, в течение дня 07.06.2021 выступили представители различных государственных органов: Президент Республики Молдова, Майя Санду,⁴¹ и.о. премьер-министра Аурелиу Чокой,⁴² Народный адвокат,⁴³ а также МИДЕИ.⁴⁴ Также обращаем внимание на информацию, представленную в публичном пространстве Дорином Чимилем, который обратился с жалобой в полицию. Председатель ЦИК сослался на угрозы, поступившие со стороны одного из коллег во время исполнения им своих служебных обязанностей в ходе обсуждения поправок к постановлению ЦИК об образовании ИУ за рубежом.

7 июня 2021 года состоялось заседание ЦИК, на котором была предпринята попытка внести изменения в Постановление ЦИК № 4966, однако, было принято решение отложить рассмотрение вопроса на 8 июня 2021 года. В итоге, 8 июня, ЦИК принял решение утвердить Постановление № 4974 о внесении изменений в Постановление № 4966 от 5 июня 2021 года „Об образовании избирательных участков за рубежом для проведения досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года”.⁴⁵ **Решением ЦИК было образовано 146 ИУ, на 4 меньше, чем было заложено в бюджет избирательного органа** для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, но на 7 больше, чем на президентских выборах 2020 года. По мнению НМ Promo-LEX, и в случае 146 ИУ, ЦИК не учел законодательные критерии, установленные Кодексом о выборах.

Аспекты обеспечения финансирования. Что касается финансового аспекта организации ИУ за рубежом, НМ Promo-LEX подтверждает свою позицию, изложенную в предыдущих⁴⁶ докладах по наблюдению, в которых „выражает озабоченность отсутствием определенности и предсказуемости в отношении даты выделения дополнительных средств и достаточного покрытия затрат на организацию и проведение выборов. Мы убеждены, что сложившаяся ситуация может повлиять на надлежащую организацию и проведение избирательных процедур”.

Напомним, что в отчетный период, ЦИК в своих запросах № СЕС-8/3997 и № СЕС-8/3998 от 27 мая 2021 года, обратился к Правительству Республики Молдова с просьбой полностью обеспечить организацию и проведение досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, а также известить об источнике финансирования, необходимого для организации избирательных участков, предложенных МИДЕИ. И.о. премьер-министра Аурелиу Чокой, 7 июня 2021 года, в одном из пресс-релизов заявил, что „для обеспечения проведения досрочных парламентских выборов 11 июля Правительство сделает все возможное, чтобы финансово покрыть надлежащую организацию выборов как в стране, так и за рубежом”.⁴⁷

⁴⁰ [Шквал критики](#) и протестов после того, как ЦИК решил открыть „только” 139 избирательных участков за рубежом.

⁴¹ [Глава государства просит ЦИК](#) пересмотреть решение, которым воспротивился открытию большего числа участков для голосования в диаспоре.

⁴² [Реакция и.о. премьера](#) Аурелиу Чокой на решение ЦИК об открытии числа участков для голосования за рубежом.

⁴³ [Народный адвокат](#): Постановление ЦИК от 05.06.2021 об образовании избирательных участков за рубежом противоречит стандартам в области прав человека и не обеспечит реализацию права голоса для всех граждан.

⁴⁴ [МИДЕИ принял к сведению решение ЦИК](#) об организации 139 избирательных участков за рубежом.

⁴⁵ [Постановление ЦИК № 4974](#) о внесении изменений в Постановление № 4966 от 5 июня 2021 года „Об образовании избирательных участков за рубежом для проведения досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года”.

⁴⁶ [Доклад № 2](#). Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года, стр. 13.

⁴⁷ [Пресс-релиз](#) Правительства Республики Молдова. И. о. премьера отреагировал на решение ЦИК об открытии числа участков для голосования за рубежом.

Однако, подчеркиваем, что в отсутствие решения Правительства по вопросу полного финансирования досрочных парламентских выборов опасения остаются в силе.

Оценка Promo-LEX. Принимая во внимание приоритетный интерес граждан, обладающих правом голоса, и учитывая опыт организации недавних президентских выборов на 139 ИУ за рубежом (которых оказалось недостаточно, по крайней мере, в некоторых странах), **НМ Promo-LEX считает, что для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года было бы целесообразно открыть не менее 150 ИУ согласно смете расходов, утвержденной избирательным комиссией.** Наряду с этим, обращаем внимание на тот факт, что на предыдущих выборах предполагаемые расходы на организацию выборов обычно примерно на 20% превышали реальные/окончательные затраты, понесенные ЦИК. Таким образом, можно было бы выделить эти ресурсы на открытие до +20% (30) ИУ за рубежом, помимо тех 150 ИУ, которые уже были заложены в бюджет.

Подсчеты Promo-LEX, исходя из 150 ИУ включенных в смету затрат (распределенных по 36 странам) представлены в Приложении № 2. В таблице № 1 приведены 20 стран, где данные между количеством ИУ, подсчитанным Promo-LEX, и количеством ИУ, установленным ЦИК, разнятся.

Таблица № 1. Подсчеты Promo-LEX по распределению ИУ за пределами страны по странам

№	Страна	Критерии, установленные Кодексом о выборах			Подсчеты Promo-LEX ⁴⁸ на основе 150 ИУ	Распределенные ЦИК ИУ парламентские выборы 2021 года	Кол-во ИУ в 2020 году, президентские выборы (139 ИУ)
		Избирателей, принявших участие в голосовании в 2020 году (Тур II)	Предварительных регистраций (26.05.2021)	МИДЕИ, 2021, максимальные цифры			
1.	Бельгия	6,506	1,684	20,000	3	2	2
2.	Канада	5,051	2,178	19,145	3	4	4
3.	Чехия	3,108	749	25,000	2	1	1
4.	Кипр	577	170	7,000	0	1	1
5.	Швейцария	1593	773	7,000	2	1	1
6.	Российская Федерация	14068	7,308	354,200	15	17	17
7.	Франция	26,939	8,922	160,000	12	10	8
8.	Германия	24,080	14,140	100,000	15	9	6
9.	Греция	2,313	553	30,000	2	1	2
10.	Ирландия	11,189	5,173	20,000	5	4	4
11.	Израиль	4,990	724	18,000	3	2	2
12.	Италия	83,032	21,796	300,000	30	31	30
13.	Великобритания	26,408	16,176	42,000	12	10	7
14.	Норвегия	598	330	1,836	0	1	1
15.	Румыния	19,530	6,676	19,000	9	12	13
16.	Испания	8,272	3,047	35,000	4	5	5
17.	США	9,838	3,718	60,000	6	12	12

⁴⁸ За основу расчета для этого критерия НМ Promo-LEX взяла участие в голосовании во 2-ом туре президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года.

Количество предварительных регистраций находящихся за рубежом граждан было определено по окончании соответствующей процедуры. Для данного критерия Promo-LEX учел данные, обновленные МИДЕИ за 2021 год, указав, что учреждение представило как официальные данные, предоставленные властями соответствующих государств, так и подсчеты, проведенные посольствами Республики Молдова в отношении количества граждан за рубежом. В большинстве случаев эти два набора информации существенно различаются. Тем не менее, исходя из приоритетного интереса гражданина, обладающего избирательным правом, НМ Promo-LEX решила, что для этого моделирования необходимо учитывать числа с более высокими значениями, которые были сообщены принимающими странами или посольствами Республики Молдова. Кроме того, в некоторых случаях, когда количество избирателей, принявших участие в президентских выборах 2020 года, было выше, чем число, сообщенное посольствами Республики Молдова, а также принимающими странами, НМ Promo-LEX учла и использовала при расчете данные об участии в последних общенациональных выборах.

18.	Нидерланды	2779	1,061	2,779	2	1	1
19.	Турция	1,408	156	7,942	3	2	2
20.	Украина	512	81	24,862	3	2	2

Сравнивая расчеты Promo-LEX (исходя из 150 ИУ) с решением ЦИК (исходя из 146 ИУ), мы подчеркиваем, что, по мнению Миссии, необходимо открыть больше избирательных участков в Германии (+6), Великобритании (+2) и Франции (+2). Однако, ЦИК решил открыть больше участков в США (+6), Румынии (+3) и Российской Федерации (+2).

Анализируя изменения, внесенные ЦИК 8 июня 2021 года, в контексте увеличения количества участков для голосования со 139 до 146, отметим, увеличение на три участка числа ИУ в Германии и Великобритании, где были самые большие очереди из избирателей и практически исчерпались все бюллетени для голосования, либо находились на грани исчерпания. Необъяснимо, но в случае Российской Федерации, 12 избирательных участков из общего количества, составляющего 17 ИУ, были сгруппированы в Москве и столичном регионе.

III. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КОНКУРЕНТОВ

К 8 июня 2021 года, за три дня до истечения срока подачи досье о регистрации, ЦИК в целом зарегистрировал 17 конкурентов на выборах, из которых 9 в течение отчетного периода. Еще два досье находятся в процессе рассмотрения. Для сравнения, на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года по общенациональному округу было зарегистрировано 15 конкурентов.

Гендерная квота в списках кандидатов соблюдена. Отклоненных заявлений о регистрации выявлено не было. Наряду с этим, еще не были зарегистрированы ни один независимый кандидат.

3.1. Выдвижение и регистрация кандидатов

В период с 27 мая по 8 июня 2021 года, в качестве конкурентов на выборах было зарегистрировано девять политических партий, а две другие подали свои досье для регистрации кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова.

Таблица № 2. Регистрация конкурентов (в порядке внесения в избирательный бюллетень)

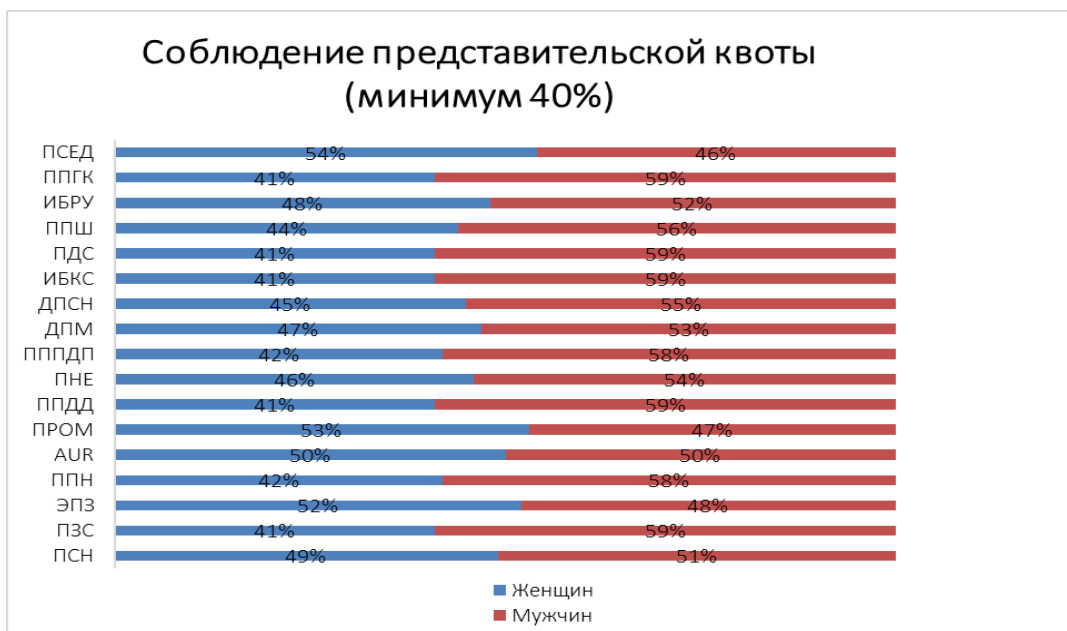
№	Формирование	Дата подачи досье	Постановление и дата регистрации конкурента
1	Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”	14.05.2021	ПЦИК 4855 от 21.05.2021
2	Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”	14.05.2021	ПЦИК 4856 от 21.05.2021
3	Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”	14.05.2021	ПЦИК 4857 от 21.05.2021
4	Политическая партия „Шор”	14.05.2021	ПЦИК 4859 от 21.05.2021
5	Политическая партия „Партия действие и солидарность”	14.05.2021	ПЦИК 4858 от 21.05.2021
6	Избирательный блок коммунистов и социалистов	14.05.2021	ПЦИК 4854 от 21.05.2021
7	Движение профессионалов „Сперанца – Надежда”	18.05.2021	ПЦИК 4908 от 25.05.2021
8	Демократическая партия Молдовы	20.05.2021	ПЦИК 4921 от 26.05.2021
9	Политическая партия „Платформа достоинство и правда”	24.05.2021	ПЦИК 4935 от 31.05.2021
10	Политическая партия „Партия национального единства”	26.05.2021	ПЦИК 4942 от 02.06.2021
11	Политическая партия „Демократия дома”	27.05.2021	ПЦИК 4953 от 03.06.2021
12	Политическая партия „NOI”	28.05.2021	ПЦИК 4958 от 04.06.2021
13	Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”	28.05.2021	ПЦИК 4956 от 04.06.2021
14	Политическая партия ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	28.05.2021	ПЦИК 4957 от 04.06.2021
15	Политическая партия „Экологическая партия зеленых”	31.05.2021	ПЦИК 4967 от 07.06.2021
16	Политическая партия „Партия закона и справедливости”	01.06.2021	ПЦИК 4968 от 07.06.2021
17	Политическая партия „Сила народа”	02.06.2021	ПЦИК 4973 от 08.06.2021
18	Партия регионов Молдовы	07.06.2021	
19	Партия „Патриоты Молдовы”	07.06.2021	

Чтобы оценить, каким образом были выполнены положения части (3) статьи 46 Кодекса о выборах,⁴⁹ были изучены списки кандидатов девяти зарегистрированных в течение отчетного периода конкурентов на выборах. Таким образом, согласно графику № 4 констатируем, что минимальная представительская квота для обоих полов (40%) была соблюдена всеми девятью политическими формированиями, подавшими списки кандидатов. Также отметим, что во всех 17 случаях с начала избирательного периода, расположение

⁴⁹ Списки кандидатов для парламентских и местных выборов составляются с соблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов. Кандидаты располагаются в списках следующим образом: минимум четыре кандидата на каждые десять мест.

кандидатов в списках производилось с соблюдением законодательных положений, минимум четыре кандидата на каждые десять мест.

График № 4



Подчеркнем, что в соответствии с положениями законодательства срок подачи документов для регистрации кандидатов в депутаты Парламента Республики Молдова истекает 11 июня 2021 года (за 30 дней до дня выборов).

3.2. Регистрация инициативных групп для регистрации независимых кандидатов

Пункт 12 Положения об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова предусматривает, что для регистрации Центральной избирательной комиссией независимый кандидат представляет подписные листы, содержащие подписи поддерживающих его лиц, обладающих избирательным правом, в соответствии с положениями ст. 86 Кодекса о выборах. Сбор подписей осуществляется инициативной группой, выдвигающей и/или поддерживающей независимого кандидата, или только независимым кандидатом, если он принимает решение не образовывать инициативную группу.

В течение периода мониторинга, НМ МО Promo-LEX выявила регистрацию одной единственной инициативной группы по сбору подписей в поддержку независимого кандидата Вячеслава Валько.⁵⁰

В данном контексте отметим, что по информации, представленной на сайте избирательного органа, ЦИК выдал подписные листы как минимум 11 претендентам⁵¹ в депутаты, подавшим в связи с этим заявления, без образования инициативной группы.

⁵⁰ Постановление ЦИК № 4924 от 26 мая 2021 г.

⁵¹ Олег БРЕГА, Виктор ГРОСУ, Анатолий ЗАЛЕВСКИ, Владимир МАЙДУК, Ион СТЕГЭРЕСКУ, Вячеслав ЗМЕУ, Борис ЕРЁМЕНКО, Михай КРИСТИАН, Профир ПЛАТОН, Виктор БРЭЙЛЯНУ, Владислав БУДЕЧ.

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

В течение периода мониторинга в Центральную избирательную комиссию поступило пять жалоб, все были поданы на действия конкурентов на выборах. В отношении трех из зарегистрированных жалоб, ЦИК направил ответные письма в установленный законом срок, а в отношении двух жалоб еще не высказался.

Также в Центральную избирательную комиссию было подано четыре сообщения, которые не были рассмотрены в течение максимального срока, предусмотренного законодательством для рассмотрения жалоб (5 дней).

По данным наблюдателей, в Апелляционную палату Кишинева было подано не менее 10 жалоб на действия и решения ЦИК. Из них четыре жалобы касаются открытия избирательных участков за рубежом. До 8 июня 2021 года в отношении пяти из 10 жалоб, Апелляционная палата Кишинева вынесла определения, в которых признала поданные иски неприемлемыми.

Что касается неприемлемости одной из жалоб Центральной избирательной комиссией и трех жалоб Апелляционной палатой Кишинева в связи с отсутствием реального ущемления личных прав избирателя или конкурента на выборах, Прото-LEX считает, что указанная причина необоснованна, ведь любое нарушение на выборах затрагивает право избирателей формировать свое мнение или право конкурентов на выборах баллотироваться на равных условиях.

4.1. Жалобы и сообщения, поданные в ЦИК

В течение периода мониторинга Центральная избирательная комиссия получила пять жалоб, из которых:

- две были поданы конкурентами на выборах (AUR – 1, ИБКС – 1);
- одна была подана потенциальным конкурентом на выборах (ПНЕ), в жалобе было указано, что она подана и избирателем Октавианом Цыку;
- одна – политической партией, которая не зарегистрирована в качестве конкурента на выборах (ЛДПМ), в интересах одного из мэров (с. Мэгдэчешть);
- одна – одним из мэров (с. Мэгдэчешть).

Все жалобы были поданы на действия конкурентов на выборах (ИБКС – 2; ДПМ – 2, ППГК – 1). Они касаются обвинений в злоупотреблении административными ресурсами (1),⁵² использовании в предвыборной агитации образа и власти в силу занимаемой должности мэра (2),⁵³ распространении ложной и уничижительной информации в публичных выступлениях (1)⁵⁴ или в предвыборных агитационных материалах (1).⁵⁵

По трем из зарегистрированных жалоб, ЦИК в течение 2-х дней направил подавшим их лицам ответные письма о возврате жалоб. Таким образом, считаем, что предусмотренный законом срок для возврата жалоб был соблюден. Отметим, что причинами возврата в случае двух жалоб стало отсутствие статуса конкурента на выборах у подавших их лиц, а в случае третьей жалобы – отсутствие статуса конкурента на выборах у субъекта против которого была подана жалоба. Оставшиеся две жалобы, по имеющейся информации, не были рассмотрены.

Кроме этого, что касается жалобы, поданной одним из потенциальных конкурентов на выборах и в качестве избирателя, Комиссия отметила, что „приемлемость жалобы должна рассматриваться в свете ст.17 в сочетании с п. е) ч.(2) ст.207 Административного кодекса, то есть в аспекте наличия реального ущемления личного права избирателя”. Отметим, что согласно ч.(2) ст.71 Кодекса о выборах, детальная процедура рассмотрения жалоб в

⁵² Жалоба № 1: ПНЕ против ИБКС.

⁵³ Жалоба № 2: ЛДПМ против ДПМ, Жалоба № 3: Л. Кожокару против ДПМ.

⁵⁴ Жалоба № 4: ИБКС против ППГК.

⁵⁵ Жалоба № 5: AUR против ИБКС.

избирательный период утверждается постановлением ЦИК. В этой связи, обращаем внимание на то, что ни Кодексом о выборах, ни Положением о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в период избирательной кампании, не предусмотрена обязанность подателя жалобы доказывать наличие реального ущемления его личного права.

В то время как в избирательном процессе законодатель прямо установил субъектов, имеющих право на обжалование (избиратели, конкуренты на выборах), в административном производстве законодатель установил, что участником административного производства является любое физическое или юридическое лицо, которое обратилось за возбуждением производства или в отношении которого производство возбуждено, тем самым, обосновывая условие наличия ущемленного права. В этой связи непонятно, почему в избирательном процессе, помимо установленного статуса, заявитель должен также доказывать свое ущемленное право.

Международные стандарты также гласят, что процедура обжалования должна быть простой и не слишком сложной в формальном отношении, в частности в отношении приемлемости жалобы.⁵⁶ В то же время Кодекс надлежащих практик в избирательной сфере гласит, что для обеспечения эффективного применения норм, касающихся свободного формирования избирателями своего мнения, любое нарушение этих норм должно наказываться. А свобода избирателей формировать свое мнение может быть нарушена действиями физических лиц, пытающихся, например, подкупить избирателей.⁵⁷

В заключение, считаем, что неприемлемость жалобы по причине отсутствия реального ущемления личных прав избирателя или конкурента на выборах, является необоснованной, ведь, любое предполагаемое нарушение избирательного процесса нарушает право избирателей формировать свое мнение или право конкурентов на выборах баллотироваться на равных условиях. Таким образом, мы считаем, что в свете сжатых сроков, избирательный орган и судебные инстанции должны рассматривать по существу любые жалобы, при этом стадия приемлемости неприменима к избирательным аспектам после определения предмета спора.

Кроме того, 2 июня 2021 года, в адрес Центральной избирательной комиссии было подано **четыре сообщения**. Из них в двух сообщениях говорится о предполагаемых нарушениях положений о выборах Президентом Республики Молдова, а в двух других - о предполагаемых нарушениях избирательных норм кандидатами, выдвинутыми ПДС (О. Стамате, А. Спыну). Среди тем сообщений числится участие Президента в предвыборной агитации, распространение ложной и порочащей информации, использование административных ресурсов. По состоянию на 8 июня 2021 года ни одно из этих сообщений не было рассмотрено.

Принимая во внимание, что соответствующие сообщения не были разрешены в течение максимального срока, предусмотренного законодательством для жалоб (5 дней), обращаем внимание ЦИК на необходимость рассматривать в кратчайшие сроки, в том числе сообщения или заявления, ссылающиеся на нарушение положений о выборах.

4.2. Избирательные споры

В течение отчетного периода, в Апелляционную палату Кишинева было подано не менее 10 жалоб на действия и постановления ЦИК. Большинство поданных жалоб касаются:

- образования избирательных участков за пределами страны (четыре жалобы, поданные ИБРУ, ПДС, ПППДП, ПНЕ) и избирательных участков для избирателей левобережья Днестра (одна жалоба, поданная ПППДП);
- регистрации/отказа в регистрации кандидата или конкурента на выборах (две жалобы, поданные ППН, и одна жалоба, поданная ППГК).

⁵⁶ [Кодекс](#) надлежащих практик в избирательной сфере, п. 3.3.b.

⁵⁷ [Кодекс](#) надлежащих практик в избирательной сфере, п. 3.1.a, с.

По состоянию на 8 июня 2021 года, в отношении пяти жалоб, Апелляционная палата Кишинев вынесла постановления о признании поданных исков неприемлемыми.⁵⁸ Жалобы были рассмотрены в течение одного дня (две жалобы); двух дней (одна жалоба) и четырех дней (две жалобы). Таким образом, считаем, что в этих случаях, установленный частью (1) ст.73 Кодекса о выборах срок рассмотрения жалоб в течение максимум 5 календарных дней, был соблюден.

Что касается как минимум трех постановлений из пяти, причина неприемлемости жалоб основывалась на положениях п. е) части (2) статьи 207 Административного кодекса – истец не может заявить, что административной деятельностью нарушено его право. В этой связи мы повторяем, что *любое предполагаемое электоральное нарушение затрагивает право избирателей формировать свое мнение или право конкурентов на выборах баллотироваться на равных условиях.*

После обжалования в кассационном порядке одного из постановлений Апелляционной палаты Кишинева, Высшая судебная палата оставила в силе решение первой инстанции.⁵⁹

⁵⁸ [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 1 июня 2021 года, по делу Кавкалюк Георге против ЦИК; [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 7 июня 2021 года, по делу ППН против ЦИК; [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 8 июня 2021 года, по делу ПНЕ против ЦИК; [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 8 июня 2021 года, по делу ПППДП против ЦИК; [Постановление](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Апелляционной палаты Кишинева от 8 июня 2021 года, по делу ППГК против ЦИК.

⁵⁹ [Заключение](#) Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 7 июня 2021 года, по делу Георге Кавкалюк против ЦИК.

V. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В текущем году, начиная с 02.03.2021, ЦИК ежемесячно публикует содержащиеся в ГРИ данные. Основываясь на информации, представленной на 01.06.2021, мы делаем вывод о сохранении тенденций, о которых Proto-LEX сообщал в предыдущих⁶⁰ отчетах: постепенное уменьшение общего количества избирателей одновременно с увеличением количества избирателей в приднестровском регионе и без места жительства/нахождения.

По сравнению с данными ГРИ на президентских выборах от 1 ноября 2020 года, на данный момент констатируем уменьшение общего количества избирателей на 4 852 граждан. Наряду с этим, количество избирателей без места жительства/нахождения возросло на 4 691, а проживающих в приднестровском регионе на 2 395.

Таблица № 3. Динамика количества избирателей (2020 – 2021) по данным ГРИ

Дата	Общее кол-во избирателей	Динамика	Количество избирателей без места жительства/нахождения	Динамика	Количество избирателей АТЕ левобережья Днестра	Динамика
08.10.2020	3 287 140		232 631		256 203	
02.03.2021	3 284 618	-2 522	234 803	+2 172	257 722	+1 519
02.04.2021	3 283 182	-1 436	235 856	+1 053	258 010	+288
04.05.2021	3 282 783	-399	236 744	+888	258 287	+277
01.06.2021 ⁶¹	3 282 288	-495	237 322	+578	258 598	+311

Еще раз отметим, что увеличение количества избирателей без места жительства/нахождения, а также проживающих в приднестровском регионе, создает предпосылки для увеличения доли граждан, которые смогут проголосовать по дополнительным спискам. А данный факт противоречит международным рекомендациям в данной области.^{62, 63.}

⁶⁰ Доклад № 1. Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года, стр. 27.

⁶¹ [Общее количество избирателей](#), внесенных в Государственный реестр избирателей по состоянию на 1 июня 2021 года, составляет 3 282 288. Пресс-релиз ЦИК.

⁶² [Кодекс](#) надлежащих практик в избирательной сфере Венецианской комиссии, стр. 6.

⁶³ Совместное [мнение](#) по Республике Молдова Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты (избирательная система для парламентских выборов), п. 77.

VI. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

НМ Promo-LEX продолжает констатировать недостатки в реализации органами МПУ своих обязанностей, связанных с обеспечением прозрачности и справедливости избирательного процесса. По данным наблюдателей, из 351 посещенных ОМПУ, порядка 283 (81%) приняли решения об установлении мест для размещения предвыборных афиш, а не менее 274 мэрий (78%) приняли решения о выделении помещений для проведения встреч с избирателями.

Обращаем внимание на информацию, распространенную Конгрессом местных властей Молдовы, подтвержденную и другими открытыми источниками, относительно обращений нескольких мэров по поводу инициирования следственными и контролирующими органами необъявленных проверок, в том числе по указанию некоторых депутатов, конкурентов на выборах.

И на этих выборах мы вновь констатируем, что Кишиневский муниципальный совет не принял решение о выдвижении членов УИБ со стороны местного органа публичного управления. Заседание не состоялось по причине неявки советников ПСРМ и ППШ. Обращаем внимание на тот факт, что использование Реестра ЦИК служащих избирательной сферы для замены компетенций органов МПУ по выдвижению членов бюро является практикой, которая подрывает прозрачность избирательного процесса и вызывает вопросы о честности процедур. Мы также констатируем непрозрачный характер механизма восполнения служащих ОМПУ за счет РСИС. Обеспокоенность Наблюдательной миссии подогревается тем, что Кишиневский муниципальный совет препятствует доступу к информации, имеющей отношение к избирательным операциям.

6.1. Установление мест для размещения предвыборных афиш и встреч с избирателями

По состоянию на 8 июня 2021 года, по итогам посещения 351 ОМПУ первого уровня по вопросам деятельности ОМПУ в контексте досрочных парламентских выборов, наблюдатели сообщили:

По вопросу принятия решений об обеспечении мест для предвыборных афиш. 283 мэрий (81%) приняли решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. Из них, только 154 решения (54%) были вывешены в помещениях ОМПУ. В то же время, в 253 АТЕ (72%) были обустроены места для предвыборных афиш. Из них, только в 136 населенных пунктах (54%) достаточно места для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1м² на одного конкурента).

По вопросу принятия решений о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Не менее 274 мэрий (78%) приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Из них, только 148 решений (54%) вывешено в помещениях ОМПУ. Из 274 принявших решения ОМПУ, 237 (87%) предоставляют бесплатно помещения для встреч с избирателями. С другой стороны, 37 ОМПУ (13%) установили плату от 100 до 1500 леев за один час и от 200 до 3000 леев за одну встречу, соответственно.

Подчеркнем, что в соответствии с п.31 Календарного плана, крайний срок определения мест для размещения предвыборных афиш и встреч с избирателями истек 8 мая 2021 года.

Что касается использования мест для встреч. В 27 населенных пунктах помещения уже использовались для встреч с гражданами. Помещениями воспользовались ПДС (9 – бесплатно), ППШ (4 – бесплатно), ПППДП (2 – бесплатно), ИБРУ (1 – бесплатно), ППГК (1 – бесплатно), ДПМ (1 бесплатно и 1 за плату – 200 леев), ИБКС (10 бесплатно и 1 за плату – 500 леев), ПСЕД (2 – бесплатно и 1 за плату – 1000 леев).

6.2. Действия, которые можно квалифицировать как запугивание и оказание давления на ОМПУ

31 мая 2021 года, Конгрессом местных властей Молдовы (КМВМ) направил Президенту Республики Молдова, Правительству, Государственной канцелярии, ЦИК, Совету Европы, Генеральному прокурору, конкурентам на выборах, средствам массовой информации и гражданскому обществу *Обращение в связи с обращениями ряда мэров и представителей ОМПУ из разных регионов Республики Молдова об инициировании следственными и контролирующими органами необъявленных проверок, в том числе по указанию некоторых депутатов и конкурентов на выборах*. Был отмечен выборочный характер и „особое” отношение со стороны соответствующих государственных органов, действиями которых преследуются только некоторые мэры с определенными политическими взглядами. Отметим, что согласно документу, проверки проводились в избирательный период, вне установленных законом сроков, носили выборочный, оскорбительный характер и были направлены на запугивание ОМПУ, либо блокирование их деятельности.⁶⁴

Отметим, что 3 июня 2021 года, Серджиу Литвиненко (ПДС) опубликовал запрос Василе Боля (ПСРМ), который просил правоохранные органы расследовать „неэффективное управление местным бюджетом” и „нецелевое расходование публичных средств” в мэрии Купкуй района Леова,⁶⁵ а 7 июня мэр с. Фештелица района Штефан Водэ, заявил, что такие же запросы поступали в Инспекторат полиции Штефан Водэ о проверке ряда источников финансирования некоторых расходов, осуществленных возглавляемым им органом власти.⁶⁶

Также отметим, что наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум еще о восьми случаях (с. Иордановка, р. Бессарабская; к. Чобалакчия, к. Кания и г. Кантемир, р. Кантемир; г. Яргара и Леова, с. Филипень и Токиле-Рэдукань, р. Леова^{67, 68}) оказания давления на ОМПУ со стороны Василе Боля (ПСРМ). По данным наблюдателей, и из изложенного госслужащими, основанием для проведения внезапных проверок ОМПУ послужили неэффективное управление местным бюджетом и нецелевое расходование публичных средств. Отметим, что многие мэры были вызваны в правоохранные органы, где им были предъявлены обвинения.

Обращаем внимание на то, что согласно руководящим принципам Венецианской комиссии, в случае необходимости органы государственной власти могут делать четкие заявления и давать письменные указания о том, что никакие формы давления на государственных служащих не будут приниматься, и что ни один госслужащий или гражданин не должен опасаться за свое рабочее место или социальные услуги в результате оказания поддержки или не оказания поддержки той или иной политической партии или кандидату. Государственные служащие должны быть защищены от любой формы запугивания или давления. Государственные служащие, а также их родственники должны быть защищены от (скрытых) санкций, давления или запугивания, когда они раскрывают возможные противоправные действия или злоупотребления административными ресурсами. Если законодательство не защищает информаторов в целом, то необходимо принимать конкретные правила в контексте процесса выборов.⁶⁹

6.3. Полномочия ОМПУ выдвигать членов в избирательные органы

В соответствии с частью (5) статьи 28 Кодекса о выборах, в случае парламентских выборов, кандидатуры двух членов ОИС II выдвигаются местными советами второго уровня и Народным собранием Гагаузии.

⁶⁴ [Обращение](#) КМВМ в связи с обращениями ряда мэров и представителей ОМПУ из разных регионов Республики Молдова об инициировании следственными и контролирующими органами необъявленных проверок, в том числе по указанию некоторых депутатов и конкурентов на, 31 мая 2021 года.

⁶⁵ [Deschide.md](#)

⁶⁶ [Deschide.md](#)

⁶⁷ [Independent.md](#)

⁶⁸ [Александру Бужорян, Мэр Мэрии Леова](#).

⁶⁹ Совместные [руководящие принципы](#) по предотвращению и реагированию на злоупотребления административными ресурсами во время избирательного процесса, Венецианская комиссия, стр. 10, 2016.

На данный момент, НМ Promo-LEX констатировала, что как минимум один ОМПУ не выполнил свои обязательства по выдвижению членов в состав УИБ. Таким образом, заседание Кишиневского муниципального совета (КМС) от 7 июня 2021 года, на повестке дня которого стоял вопрос о выдвижении кандидатур для образования УИБ, не состоялось из-за его бойкотирования советниками ПСРМ и ППШ.⁷⁰

Подчеркнем, что по информации, размещенной на web-странице Мэрии Кишинева, раздел *Деятельность Совета*, подраздел *Заседания КМС*, последняя информация по повестке дня муниципального совета датируется 19 апреля 2021 года.⁷¹

Наблюдатель Promo-LEX обратился с ходатайством к исполняющему обязанности секретаря КМС в устной форме, затем письменно, запросив список лиц, выдвинутых со стороны ОМПУ Кишинева в качестве членов УИБ. Подчеркнем, что вопреки положениям ст.68 Кодекса о выборах, представители ОМПУ отказали наблюдателю Promo-LEX в доступе к документации, имеющей отношение к избирательному процессу. Более того, они сослались на тот факт, что запрет возник в результате обсуждения с г-ном Берлински из ЦИК. Причина заключалась в том, что проект не был утвержден и не является официальным документом.

НМ Promo-LEX выражает свое несогласие с воспрепятствованием доступа наблюдателей к избирательной документации. Наряду с этим, мы вновь обращаем внимание на наличие обоснованных сомнений в прозрачности и неподкупности процесса выдвижения кандидатур в члены УИБ в мун. Кишинев. Мы считаем, что делегирование членов УИБ путем обсуждений муниципального совета необоснованно заменяется их непрозрачным восполнением Центральной избирательной комиссией из РСИС.

Напомним, что в ходе президентских выборов в ноябре 2020 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили об отсутствии решения муниципального совета по этому вопросу, члены всех бюро, образованных ОИС № 1 для гор. Кишинева, были назначены либо парламентскими политическими партиями, либо из РСИС.⁷² А в Заключительном докладе НМ Promo-LEX по президентским выборам 2016 года было констатировано „отсутствие прозрачности при формировании Реестра служащих избирательной сферы (РСИС) и восполнении за счет него состава нижестоящих избирательных органов”.⁷³

⁷⁰ [Заседание](#) КМС было аннулировано из-за отсутствия кворума.

⁷¹ [Заседания](#) Кишиневского муниципального совета.

⁷² [Заключительный доклад](#). Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года, стр. 57.

⁷³ [Заключительный доклад](#). Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 30.10.2016, стр. 25.

VII. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

В период с 26 мая по 8 июня 2021 года было сообщено как минимум о 673 предвыборных мероприятиях, проведенных девятью конкурентами на выборах, наиболее активными были ИБКС – 357 мероприятий (53%) и ПДС – 177 мероприятий (26%). В основном наблюдалось распространение предвыборных материалов (62%) и предвыборных встреч (26%).

Наблюдатели также сообщили как минимум о 42 случаях, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов с электоральным воздействием, из которых: ИБКС - 34 случая (81%), ДПМ – четыре случая (10%), ПДС – два случая (5%), ИБРУ и ПРОМ по одному случаю. По категориям речь идет о вовлечение работников публичного сектора в предвыборные мероприятия – 27 случаев (64%); организации предвыборных встреч на государственных предприятиях с работниками данных учреждений в их рабочее время – 12 случаев (29%) и взятии на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 3 случая (7%).

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум об одном случае, который можно охарактеризовать как предоставление подарков предвыборного характера с участием кандидата ИБКС. В течение отчетного периода было сообщено и как минимум о 8 случаях (4 – ПДС, 2 случая – ИБКС и по одному случаю – ПППДП и ПНЕ) использования образа/государственных символов Республики Молдова или других государств.

Обращаем внимание и на два случая предвыборной агитации с вовлечением религиозных культов. Было сообщено как минимум об одном случае, когда представители религиозных культов были непосредственно вовлечены в избирательную кампанию ДПМ, а также как минимум об одном случае, когда ИБКС использовал образ религиозных культов в своей агитационной деятельности.

7.1. Мероприятия предвыборного характера, проведенные до начала регистрации конкурентов

В соответствии с ч.(4) ст.52 Кодекса о выборах, а также с Календарным планом ЦИК,⁷⁴ предвыборная агитация допускается только после регистрации конкурента на выборах избирательным органом. Отметим, что согласно законодательству *предвыборная агитация* представляет собой подготовку и распространение информации, содержащей призыв к участию в голосовании с целью склонить избирателей отдать свои голоса за тех или иных конкурентов на выборах.

Несмотря на вышесказанное, в период мониторинга, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 9 мероприятиях предвыборного характера, проведенных потенциальными конкурентами на выборах, в период рассмотрения поданных в ЦИК досье (распространение информационных материалов и встречи с гражданами). Из них, по 3 случая приходится на ПППДП и ПНЕ, 2 случая – ПДД и один случай – AUR.

7.2. Мероприятия по продвижению в избирательной кампании

В период с 26 мая по 8 июня 2021 года было сообщено как минимум о 673 предвыборных мероприятиях, проведенных девятью конкурентами на выборах (см. таблицу №4). По данным наблюдателей Promo-LEX наиболее активным был ИБКС (53%), затем следуют ПДС (26%) и ДПМ (5%).

⁷⁴ Календарный [план](#) ЦИК по подготовке и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, п. 33.

Таблица № 4. Предвыборные мероприятия конкурентов на выборах

Мероприятия	ИБКС	ПДС	ДПМ	ППГК	ИБРУ	ППДП	ППШ	ПСЕД	ПНЕ	Всего
Распространение предвыборных материалов	226	105	15	26	18	13	5	4	2	414
Встречи с избирателями	86	53	12		7	6	7	4	1	176
Акции от двери к двери	32	5				1	2			40
Марши/Флэшмобы	1	7			1	1		2		12
Пресс-конференции	4	6	4			3	1	3	1	22
Мероприятия для детей	8									8
Уборка территорий		1								1
Всего	357	177	31	26	26	24	15	13	4	673

Наиболее популярными мероприятиями, использованными конкурентами для предвыборной агитации, были распространение предвыборных материалов (62%) и предвыборные встречи (26%).

7.3. Действия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

В течение периода наблюдения было выявлено как минимум 42 случая, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов⁷⁵ в предвыборных целях, из которых 34 случая приходятся на ИБКС, 4 случая – ДПМ, 2 случая – ПДС и по одному случаю – ИБРУ и ПРОМ, как следует ниже:

- *Вовлечение служащих публичного сектора в мероприятия по избирательной кампании* – 27 случаев, из которых в 24 случаях речь идет о ИБКС, а по одному случаю приходится на ИБРУ, ПДС и ДПМ (см. таблицу № 5). В случае ИБКС, помимо 11 случаев, отраженных в таблице, сообщаем, что 26 и 28 мая 2021 года, на официальной странице ПСРМ были опубликованы две статьи,⁷⁶ в которых освещается поддержка ИБКС мэрами и советниками порядка 13 ОМПУ. Помимо самой поддержки ИБКС указанными служащими, они – с занимаемой ими государственной должности – призывают поддержать ИБКС и/или проголосовать за него избирателей, проживающих на территории ОМПУ, где они исполняют свою должность.

Таблица № 5. Вовлечение служащих публичного сектора в мероприятия по избирательной кампании

Конкурент	Населенный пункт	Дата события	Описание события
ИБКС	Новые Анены Новые Анены	26.05.2021	Ион Викал, председатель РС Новые Анены, Руслан Крецу, мэр с. Флорены, Валина Кушнир, мэр с. Чобановка, Серджиу Мороз и Валентина Кемская, вице-мэры г Новые Анены, в рабочее время присутствовали на одной из предвыборных встреч.
	Бессарабская	26.05.2021	Петр Пушкарь, председатель РС Бессарабская, и Нина Капсамун, директор железнодорожного узла Бессарабская (ГП Железная дорога Молдовы), в рабочее время присутствовали на одной из предвыборных встреч.
	Бричаны, Липканы	26.05.2021	Евгений Думенко, мэр г. Липканы, в рабочее время присутствовали на одной из предвыборных встреч.
	Бельцы, Садовое	26.05.2021	Сергей Бузурный, мэр с. Садовое, в рабочее время присутствовал на одной из предвыборных встреч.
	Бричаны, Берлинцы	26.05.2021	Виорика Олейник, мэр с. Берлинцы, в рабочее время присутствовала на одной из предвыборных встреч.
	Бельцы, Бельцы	26.05.2021	Сергей Грамма, директор „Furnizarea Energiei Electrice Nord” А.О., в рабочее время присутствовал на одной из предвыборных встреч.
	Единцы, Зэбричень	27.05.2021	Николае Мельник, председатель РС Единцы, в рабочее время присутствовал на одной из предвыборных встреч.

⁷⁵ Согласно [Венецианской комиссии и ОБСЕ](#), Административные ресурсы это человеческие, финансовые, материальные, натуральные (выгоды от социальных программ, в том числе товары и материальные ресурсы) и другие нематериальные ресурсы, используемые кандидатами и государственными служащими на выборах, полученные в результате их контроля над персоналом в государственном секторе, над финансами и их распределением, доступа к государственным возможностям, а также ресурсы, получаемые в результате присущего им авторитетного или общественного положения выборных или государственных служащих, которые могут трансформироваться в политические или другие формы поддержки.

⁷⁶ Пресс-релизы ПСРМ от [26](#) и [28](#) мая 2021 года в поддержку ИБКС.

	Единцы, Теревна	27.05.2021	Виктор Цыцану, мэр с. Теревна, в рабочее время присутствовал на одной из предвыборных встреч.
	Единцы, Куконештий Ной	27.05.2021	Николае Мельник, председатель РС Единцы, и Ирина Кимаковски, мэр с. Куконештий Ной, в рабочее время присутствовали на одной из предвыборных встреч.
	Единцы, Бэдраджий Ной	27.05.2021	Николае Мельник, председатель РС Единцы, и Лидия Семиницкая, мэр с. Бэдраджий Векь, в рабочее время присутствовали на одной из предвыборных встреч.
	Бессарабская, Исрелия	02.06.2021	Людмила Ротарь, мэр с. Исрелия, в рабочее время присутствовала на одной из предвыборных встреч.
ИБРУ	Леова, Леова	03.06.2021	Александра Топала, мэр с. Бэюш, в рабочее время присутствовала на мероприятии по запуску избирательной кампании блока.
ПДС	Криуляны, Криуляны	04.06.2021	Валериу Карцын, мэр Маскэуць, в рабочее время присутствовал на предвыборной встрече ПДС.
ДПМ	Чимишлия, Чимишлия	28.05.2021	На мероприятии по запуску кампании команд ДПМ (Чимишлия и Бессарабская), в рабочее время присутствовало несколько работников бюджетной сферы (Юрие Райляну – директор ГП Почта Молдовы Чимишлия; Тамара Паскару – зав. Районного центра общественного здоровья Чимишлия; Святослав Продан – директор Лесхоза Чимишлия).

- *Взятие на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 3 случая, по одному приходящиеся на ИБКС, ДПМ и ПРОМ.*

В случае ИБКС, 26 мая 2021 года, в ходе одной из предвыборных встреч с работниками Районной больницы Новые Анены, Игорь Додон напомнил о своей инициативе, в качестве президента страны, когда в прошлом году был объявлен Год медицинского работника и „начали поэтапно повышать заработную плату работникам медицинской сферы. Я выразил свое сожаление в связи с тем, что третий этап, касающийся повышения зарплат на 40%, начиная с 1 июля, был заблокирован президентом Майей Санду” (публикация в социальных сетях). Наряду с этим, лидер ПСРМ приписал партии заслуги за закупку одного аппарата ИВЛ для медучреждения. Однако, *де факто*, указанный аппарат был приобретен за счет публичных средств, выделенных из Резервного фонда Райсовета Новые Анены.

В случае ДПМ, 27 мая 2021 году, в ходе мероприятия по вступлению партии в избирательную кампанию, Павел Филип взял на себя заслуги за внедрение проектов „Хорошие дороги”, „Первый дом”, „Врач для тебя”, повышение зарплат и пенсий – все осуществленные за счет публичных средств. Отметим, что ДПМ взял на себя заслуги за данные проекты и в брошюре (отпечатанной 19 мая 2021 года), распространенной в целях электорального продвижения.

В случае ПРОМ, 8 июня 2021 года, в ходе мероприятия по вступлению партии в избирательную кампанию, Ион Кику взял на себя заслуги за снижение пошлин, повышение зарплат, проект „Хорошие дороги” и др.

- *Организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками этих учреждений в их рабочее время – 12 случаев, из которых в 9-ти случаях речь идет об ИБКС, в 2 случаях – ДПМ, а в одном – ПДС (см. таблицу № 6).*

Таблица № 6. Предвыборные встречи, организованные в госучреждениях, в рабочее время

Конкурент	Населенный пункт	Дата события	Описание события
ИБКС	Новые Анены, Новые Анены	26.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками Районной больницы.
	Бессарабская	26.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками Районной больницы, социальными работниками.
	Чимишлия	27.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками территориального подразделения Национального агентства по безопасности пищевых продуктов, социальными работниками.
	АТОГ, Бешалма	27.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками Детсада.
	Окница, Окница	28.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками МП Апэ канал.
	Окница, Окница	28.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками ГП Лесничество.
	Каушаны, Каушаны	02.06.2021	Организация предвыборной встречи с работниками МП Уборка и благоустройство Каушаны.

	Бессарабская	02.06.2021	Организация предвыборной встречи с работниками Районной больницы.
	Окница, Окница	04.06.2021	Организация предвыборной встречи с работниками отдела культуры Райсовета.
ПДС	Кишинев, Крикова	28.05.2021	Организация предвыборной встречи с работниками ТЛ „Алексей Матеевич”
ДПМ	Хынчешты, Красноармейское	01.06.2021	Организация предвыборной встречи с работниками Детсада.
	Каушаны, Токуз	02.06.2021	Организация предвыборной встречи с работниками Детсада.

7.4. Мероприятия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков с потенциальным электоральным воздействием

В течение периода мониторинга было сообщено как минимум об одном случае, – речь идет о ИБКС – который можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера. Таким образом, констатируем, что 5 июня 2021 года, Виталий Евтодиев, кандидат по спискам ИБКС, подарил селу Парканы, Слободзея, детскую игровую площадку. В одной из публикаций в социальных сетях, кандидат заявил: „По случаю Международного дня ребенка (...) дети села Парканы, Слободзея получили от меня детскую игровую площадку”.⁷⁷

7.5. Случаи, которые можно квалифицировать как электоральное продвижение с использованием образа государственных органов, национальной символики

Часть (8) статьи 52 Кодекса о выборах устанавливает, что в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Также, запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств.

Вопреки вышеизложенному отметим, что в течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 8 случаях (4 – ПДС, 2 – ИБКС и по одному случаю – ПППДП и ПНЕ) использования изображений/государственной символики Республики Молдова или других государств, как следует ниже:

- 4 случая ПДС. Таким образом, в первом случае,⁷⁸ на мероприятии по запуску избирательной кампании, кандидаты ПДС использовали флаг и гимн Республики Молдова. Наряду с этим широко использовался образ Президента Майи, а также некоторых иностранных официальных лиц (Клауса Йоханниса, Дачиана Чолоша, Людовика Орбана и др.).

Во втором случае,⁷⁹ 26 мая 2021 года ПДС продвигал в социальных сетях встречу между председателем ПДС Игорем Гросу и послом Румынии Даниелем Ионицэ, подчеркивая важность партнеров по развитию в последующей эволюции Республики Молдова.

В третьем случае, 4 июня 2021 года, ПДС распространила в социальных сетях видеоролик⁸⁰ в поддержку кандидата Георге Агеоргиесей, который использовал образ президента Майи Санду, отметив, что коррупция побудила его более активно участвовать в политике, а именно „поддержать команду ПДС госпожи президента Майи Санду”.

В четвертом случае в газете, вышедшей 4 июня 2021 года, оплаченной со счета «Избирательный фонд» тиражом 100 000 экземпляров, было использовано изображение Майи Санду, Президента Республики Молдова, как лидера ПДС в 2016-2020 годах.

⁷⁷ Публикация в социальных сетях от 5 июня 2021 года.

⁷⁸ Мероприятие от 5 июня 2021 года по запуску избирательной кампании ПДС.

⁷⁹ Встреча между Игорем Гроссу, председателем ПДС, и послом Румынии, Даниелем Ионицэ.

⁸⁰ Видеоролик по продвижению кандидата ПДС на должность депутата Георге Агеоргиесей.

- 2 случая ИБКС. В первом случае, 4 июня 2021 г.⁸¹, ПСРМ распространила в социальных сетях рабочую встречу между Игорем Додоном, лидера ПСРМ, и Джорджа П. Кента, заместителя помощника госсекретаря США, Управление Госдепартамента по делам Европы и Евразии, с изложением позиции ПСРМ по развитию Республики Молдова.

Во втором случае, 8 июня 2021 года, ИБКС распространил в социальных сетях сообщение о поддержке создания избирательного блока Казбеком Тайсаевым, депутатом Государственной Думы РФ, вице-председателем Союза коммунистических партий.⁸²

- 1 случай ПППДП. В ходе мероприятия по запуску⁸³ избирательной кампании, кандидаты ПППДП использовали флаг и гимн Республики Молдова.
- 1 случай ПНЕ. В ходе мероприятия по запуску⁸⁴ избирательной кампании, кандидаты ПНЕ использовали флаг и гимн Республики Молдова.

В данном контексте вновь выразим мнение Promo-LEX, согласно которому законодатель должен пересмотреть содержание этих запретов, чтобы они были более пунктуальными, более четкими и обязательно учитывали общие рамки, регулирующие свободу выражения мнения. Если запреты неуместны и практически неприменимы, законодатель может проанализировать возможность их отмены.⁸⁵

7.6. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

В течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 1 227 случаях использования предвыборной рекламы 11 конкурентами на выборах (см. таблицу № 7). По данным наблюдателей больше всего случаев было выявлено в мероприятиях по продвижению ИБКС – 49%, ПДС – 28% и ИБРУ – 6%.

Таблица № 7. Данные об использовании конкурентами на выборах предвыборной рекламы

Используемая реклама	ИБКС	ПДС	ИБРУ	ППГК	ПППДП	ДПМ	ППШ	АУР	ПСЕД	ПНЕ	ПДД	Всего
Газеты, листовки, брошюры, афиши и др.	285	130	22	26	22	21	9		5	5		525
Жилеты, сумки, кепки и др.	114	102	18	20	5	4	2		6	1	1	273
Палатки	145	53	14			4	16		4			236
Online-реклама (посты, баннеры)	5	37	16	3	2			13	10	1	7	94
Баннеры	20	15		1	14	1			2			53
Видеоролики	9	4	3					10		1	1	28
Рекламные щиты/уличные стенды	18											18
Всего	596	341	73	50	47	42	24	20	18	14	2	1 227

Наиболее популярными видами рекламы, используемыми в кампании, были предвыборные материалы (газеты, афиши, листовки) – 43%, наглядные материалы (жилеты, сумки и др.) – 22% и уличные палатки – 19%.

7.7. Ситуации, которые можно квалифицировать как использование образа религиозных культов в избирательной кампании

За период мониторинга был зарегистрирован как минимум один случай, когда представители религиозных культов принимали непосредственное участие в избирательной кампании ДПМ, а также как минимум один случай, в котором ИБКС использовал образ религиозных культов в мероприятиях по электоральному продвижению.

Таким образом, в первом случае отметим, что в ходе одной из предвыборных встреч от 2 июня 2021 года, проведенной в с. Избиште, Криуляны, местный священник проводил предвыборную агитацию в поддержку ДПМ, подчеркивая, что благодаря внедренным

⁸¹ [Пресс-релиз](#) ПСРМ: Лидер ПСРМ встретился с заместителем помощника Госсекретаря США.

⁸² [Публикация ИБКС](#).

⁸³ Мероприятие от 2 июня 2021 года по [запуску](#) избирательной кампании ПППДП.

⁸⁴ Мероприятие от 5 июня 2021 года по [запуску](#) избирательной кампании ПНЕ.

⁸⁵ Заключительный [доклад](#). Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 г., стр. 26. [Доклад](#) № 3. Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента РМ от 1 ноября 2020 года.

партией программам (например, „Хорошие дороги”) стало возможным развитие населенного пункта.

Во втором случае, в котором речь идет об ИБКС, констатируем, что Игорь Додон, кандидат по спискам блока, посетил церковь „Рождества Богородицы” в с. Бошкана, Криуляны, где также выступил с речью перед прихожанами. Событие широко продвигалось в социальных сетях и на официальной странице ПСРМ.

7.8. Ситуации, которые можно квалифицировать как запугивание и/или применение насилия в избирательной кампании

За период наблюдения было сообщено как минимум о двух случаях, которые можно квалифицировать как запугивание и/или применение насилия в избирательной кампании. За первый случай, похоже, ответственность за акты запугивания/насилия несет ИБКС, а во втором случае сам ИБКС подвергся нападению.

Таким образом, отметим, что в ходе рабочего визита в г. Единцы, 1 июня 2021 года, президента Майю Санду встретили акциями протеста, организованными, по словам очевидцев, молодыми социалистами из молодежной организации Бельцы.

С другой стороны, 2 июня 2021 года, представители ПСРМ опубликовали в социальных сетях фотографии, на которых запечатлен, подвергшийся вандализму офис ПСРМ в Каушанах (был облит фекалиями). Дело расследует полиция.

VIII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Отчеты о финансировании избирательной кампании за первую неделю кампании, которые должны были быть представлены до 28 мая 2021 года, были представлены 6 конкурентами из 8, а за вторую (которые должны были быть представлены до 4 июня 2021 года) 7-ю конкурентами на выборах из 10-ти. В оба периода не соблюло положения законодательства ДПСН. А ПСЕД (с опозданием) и ПНЕ подали обращения о неосуществлении затрат на кампанию. В случае ПСЕД констатируем затягивание процесса по открытию счета „Избирательный фонд“ коммерческим банком, в который конкурент обратился с соответствующей просьбой.

В период с 21 мая по 4 июня 2021 года, 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП) задекларировали общие доходы в размере 9 551 708 леев. Из них, 47% были задекларированы ИБРУ, 20% - ПДС, 11% - ДПМ, по 8% - ИБКС и ППШ, и по 3% - ППГК и ПППДП. Заявленные доходы были накоплены с соблюдением установленных законом предельных ограничений. Источниками накопления являются: 57% в результате перечисления денег с расчетного счета 6 политических партий; 34% накоплено за счет пожертвований физических лиц, в том числе граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом; 5% накоплено за счет пожертвований юридических лиц, а 6% - за счет пожертвований товарами, работами или услугами.

В течение отчетного периода, 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП) указали общие финансовые расходы на сумму 5 880 932 лея. Из них, 47% заявленных финансовых расходов приходятся на ИБРУ, по 13% - ИБКС и ППШ, 11% - ПДС, 9% - ДПМ, 5% - ПППДП и 3% - ППГК. Мы также констатируем, что из общих заявленных расходов, 39% было потрачено на предвыборную рекламу, 34% - на рекламные материалы (предвыборная программа, плакаты, листовки, афиши и т.д.), 16% - на организацию предвыборных мероприятий, 10 - на транспорт и 1% для других категорий.

НМ Promo-LEX подсчитала за первые две недели избирательной кампании незаявленных расходов на сумму не менее 1 922 687 леев, из которых ПДС - 1 068 194 лея (56%), ИБКС - 457 335 леев (24%), ПППДП - 119 860 леев (6%), ППГК - 91 909 леев (5%), ПСЕД - 86 249 леев (4%), ППШ - 81 509 леев (4%), ДПМ - 13 185 леев (1%), ИБРУ - 4 447 леев. В зависимости от назначения больше всего незаявленных расходов приходится на рекламные материалы (56%), уличную и передвижную рекламу (18%).

8.1. Подача отчета политической партии на начало избирательной кампании

В соответствии с частью (7) ст.43 Кодекса о выборах, на начало избирательного периода, политические партии, намеревающиеся перечислить на счет “Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на её счете, обязаны представить в ЦИК финансовый отчет. Пункт 45 Календарного плана ЦИК⁸⁶ предусматривает, что указанный отчет должен быть представлен на дату начала избирательной кампании конкурента на выборах.

К 8 июня 2021 года, в условиях 17 зарегистрированных конкурентов на выборах, на официальном сайте ЦИК было опубликовано 8 отчетов⁸⁷ политических партий, намеревающихся перечислить средства на счет „Избирательный фонд“ (см. таблицу № 8). Среди них отметим, что для финансовой поддержки ИБРУ отчеты были представлены обоими составляющими блока (НП и ППР), а в случае второго избирательного блока, зарегистрированного в предвыборной гонке - ИБКС, отчет был представлен только ПСРМ (ПКРМ не представила соответствующий отчет).

⁸⁶ Календарный [план](#) мероприятий по подготовке и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4817 от 5 мая 2021 года.

⁸⁷ ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП.

8.2. Открытие банковских счетов, назначение казначеев, отчетность конкурентов на выборах в ЦИК и управление процессом избирательным органом

В течение периода наблюдения была констатирована следующая ситуация в отношении соблюдения конкурентами на выборах соответствующих положений законодательства о финансировании избирательной кампании:

➤ *лицо, ответственное за финансы конкурента на выборах (казначей)*⁸⁸. Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, а также решениям о регистрации конкурентов на выборах было установлено, что все 17 кандидатов, зарегистрированных до 8 июня 2021 года, назначили казначеев в ЦИК (см. таблицу № 8).

➤ *открытие или не открытие счета „Избирательный фонд“*⁸⁹. Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, а также решениям о регистрации конкурентов на выборах было установлено, что счет „Избирательный фонд“ открыли 10 конкурентов на выборах⁹⁰ из 17 зарегистрированных (см. таблицу № 8).

В случае ПСЕД, 4 июня 2021 года, конкурент провел пресс-конференцию, на которой заявил, что коммерческий банк, обслуживающий партию, затягивает процесс открытия счета „Избирательный фонд“ и, соответственно, по истечении порядка двух недель с момента запроса, счет еще не был открыт. В этом же контексте констатируем, что в случае ДПСН, с момента регистрации, вопреки законодательным положениям, конкурент не подал никакой информации в ЦИК о финансировании избирательной кампании. Что касается ПНЕ, 4 июня 2021 года было подано обращение, в котором ЦИК был проинформирован о том, что конкурент на выборах не открыл счет „Избирательный фонд“ и не понес затраты на избирательную кампанию.

➤ *отчет на 3-ий день с момента открытия счета „Избирательный фонд“*⁹¹. В период наблюдения, на официальном сайте ЦИК были опубликованы отчеты, поданные на 3-ий день после открытия счета „Избирательный фонд“ четырьмя конкурентами на выборах (см. таблицу № 8).

➤ *еженедельная отчетность в ЦИК о финансировании избирательной кампании.*⁹² Отчеты о финансировании избирательной кампании, которые должны были быть представлены до 28 мая 2021 года (первая неделя кампании), были представлены только 6 конкурентами на выборах из 8, которые должны были представить такие отчеты. Не соблюли законодательные положения ПСЕД и ДПСН. В случае ПСЕД отметим, что обращение, в котором ЦИК был проинформирован о не открытии счета „Избирательный фонд“ и, соответственно, неосуществлении расходов на кампанию, было подано только 5 июня 2021 года.

Отчеты о финансировании избирательной кампании, которые должны были быть представлены до 4 июня 2021 года (вторая неделя кампании), были представлены только 7 конкурентами на выборах из 10 допущенных. Не соблюло законодательные положения

⁸⁸ Пункт 46 Календарного [плана](#) ЦИК предусматривает, что конкуренты на выборах должны подтвердить лиц, ответственных за финансы (казначеев) при регистрации кандидатов в избирательной гонке или сразу после регистрации.

⁸⁹ Согласно ст. 41, ч. (2) Кодекса о выборах, конкурент на выборах должен проинформировать ЦИК об открытии или не открытии счета „Избирательный фонд“. Пункт 47 Календарного плана ЦИК предусматривает, что в течение 3-х дней после регистрации конкурента на выборах они должны предоставить информацию об открытии или не открытии счета „Избирательный фонд“.

⁹⁰ ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ППДП, ПДД, ПРОМ, ПЭС.

⁹¹ Ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах предусматривает, что политические партии и избирательные блоки, инициативные группы, а также независимые кандидаты, в случае парламентских и президентских выборов, в течение 3-х дней после открытия счета с пометкой „Избирательный фонд“, а затем еженедельно, представляют Центральной избирательной комиссии отчет о накопленных финансовых средствах и своих расходах на избирательную кампанию.

⁹² Ст. 43, ч. (1) и (6) Кодекса о выборах. Согласно Календарному плану ЦИК, сроком для представления отчетов за период наблюдения было 21 мая 2021 года, 28 мая 2021 года и 4 июня 2021 года.

ДПСН. Что касается ПНЕ и ПСЕД, были представлены обращения, в которых ЦИК был проинформирован о неосуществлении расходов на кампанию.

Таблица № 8. Открытие банковского счета „Избирательный фонд”, назначение казначеев и подача еженедельных отчетов в ЦИК

Конкурент	Регистрация конкурента	Назначение казначея	Отчет партии на начало кампании	Открытие счета „Избирательный фонд”	Начальный отчет (3 дня)	Отчет за 1-ую неделю	Отчет за 2-ую неделю
ПСЕД	21.05.2021	21.05.2021				обращение	обращение
ППГК	21.05.2021	21.05.2021	28.05.2021	26.05.2021	28.05.2021	28.05.2021	04.06.2021
ИБРУ	21.05.2021	21.05.2021	23.05.2021	26.05.2021	-	28.05.2021	04.06.2021
ППШ	21.05.2021	21.05.2021	24.05.2021	21.05.2021	-	28.05.2021	04.06.2021
ПДС	21.05.2021	21.05.2021	25.05.2021	21.05.2021	26.05.2021	28.05.2021	04.06.2021
ИБКС	21.05.2021	21.05.2021	21.05.2021	25.05.2021	27.05.2021	28.05.2021	04.06.2021
ДПСН	25.05.2021	25.05.2021	-	-	-	-	-
ДПМ	26.05.2021	26.05.2021	26.05.2021	26.05.2021	-	28.05.2021	04.06.2021
ПППДП	31.05.2021	31.05.2021	31.05.2021	01.06.2021	03.06.2021		04.06.2021
ПНЕ	02.06.2021	02.06.2021		обращение			обращение
ПДД	03.06.2021	03.06.2021		01.06.2021			
AUR	04.06.2021	04.06.2021					
ПРОМ	04.06.2021	04.06.2021		28.05.2021			
ППН	04.06.2021	04.06.2021					
ЭПЗ	07.06.2021	07.06.2021					
ПЗС	07.06.2021	07.06.2021		25.05.2021			
ППР	08.06.2021	08.06.2021					

8 июня 2021 года, Постановлением № 4975,⁹³ ЦИК принял к сведению информацию, представленную конкурентами на выборах ИБКС, ППГК, ИБРУ, ПДС, ППШ и ДПМ в отчетах, поданных до 28 мая 2021 года, включая информацию из отчетов, поданных в течение 3-х дней после открытия счета „Избирательный фонд”. Одновременно, избирательный орган обязал ДПСН представить информацию о финансировании избирательной кампании в течение 24 часов.

8.3. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК

Ст.43, ч. (1) Кодекса о выборах предусматривает, что во время избирательной кампании по парламентским и президентским выборам конкуренты на выборах еженедельно представляют в ЦИК отчет о накопленных денежных средствах и расходах, понесенных в ходе избирательной кампании. В соответствии с пунктом 48 Календарного плана ЦИК,⁹⁴ предельным сроком для представления финансовых отчетов за первые две недели избирательной кампании было 28 мая 2021 года и 4 июня 2021 года.

Согласно информации, опубликованной на странице ЦИК, за первую неделю кампании были опубликованы отчеты 6 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС и ДПМ), а за вторую неделю кампании - 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП). Об отсутствии доходов и расходов в кампании по состоянию на 4 июня 2021 года уведомили ПСЕД и ПНЕ.

Что касается правильности и точности представленной информации, отметим, что в случае ППГК нет преимущества между информацией, представленной 28 мая 2021 года и впоследствии 4 июня 2021 года. Таким образом, констатируем, что в отчете, представленном 28 мая 2021 года, опубликованном на сайте ЦИК, ППГК задекларировал „0” леев доходов и

⁹³ [Постановление](#) ЦИК № 4975 от 8 июня 2021 года об отчетах о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, по состоянию на 21 и 28 мая 2021 года.

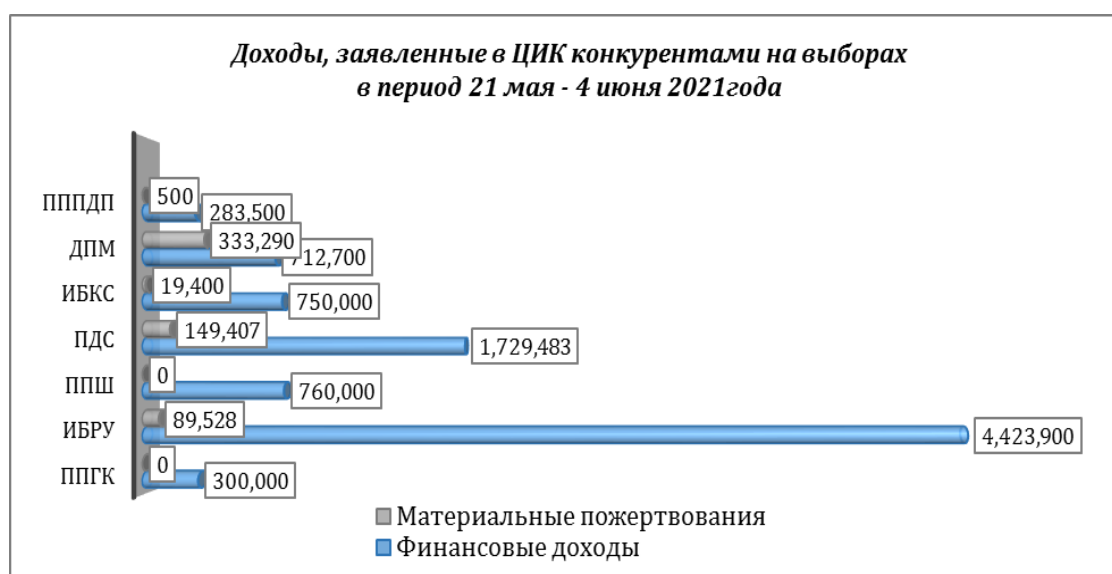
⁹⁴ Календарный [план](#) мероприятий по подготовке и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4817 от 5 мая 2021 года.

расходов. Однако, впоследствии, 4 июня 2021 года, в разделе, предназначенном для информации за первую неделю кампании (28 мая 2021 года), были указаны данные, отличные от тех, которые были представлены изначально (было сообщено о доходах в 200 000 леев и расходах – 165 005 леев).

8.3.1. Доходы и расходы, и их происхождение

В период с 21 мая по 4 июня 2021 года, 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП) сообщили в совокупности о доходах на сумму **9 551 708 леев** (включая пожертвования в виде товаров, предметов, работ или услуг).⁹⁵ Из них, 47% были задекларированы ИБРУ, 20% – ПДС, 11% – ДПМ, по 8% – ИБКС и ППШ, и по 3% – ППГК и ПППДП (см. график № 5).

График № 5



Задекларированные доходы были накоплены из следующих источников (см. график № 6):

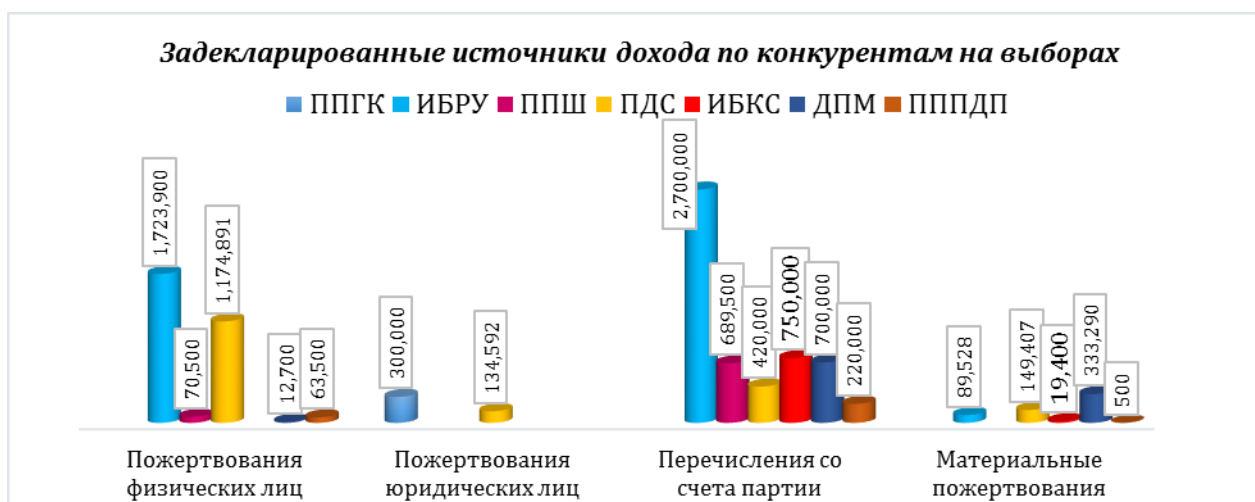
- 57% (5 479 500 леев) было накоплено в результате перечисления средств с текущих счетов 6 политических партий (НП, ППШ, ПДС, ПСРМ, ДПМ и ПППДП) на счет „Избирательный фонд” шести конкурентов на выборах – ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП (см. график № 6);
- 34% (3 045 491 лей) было накоплено за счет пожертвований физических лиц, в том числе физических лиц - граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом (168 383 лея);
- 5% (434 592 лея) накоплено за счет пожертвований юридических лиц;
- 6% (592 125 леев) – за счет пожертвований товарами, работами или услугами (см. график № 6).

⁹⁵ Общее начальное сальдо конкурентов на начало кампании составляло 0 леев, а общее конечное сальдо, заявленное на 4 июня 2021 года – 3 113 646 леев.

График № 6

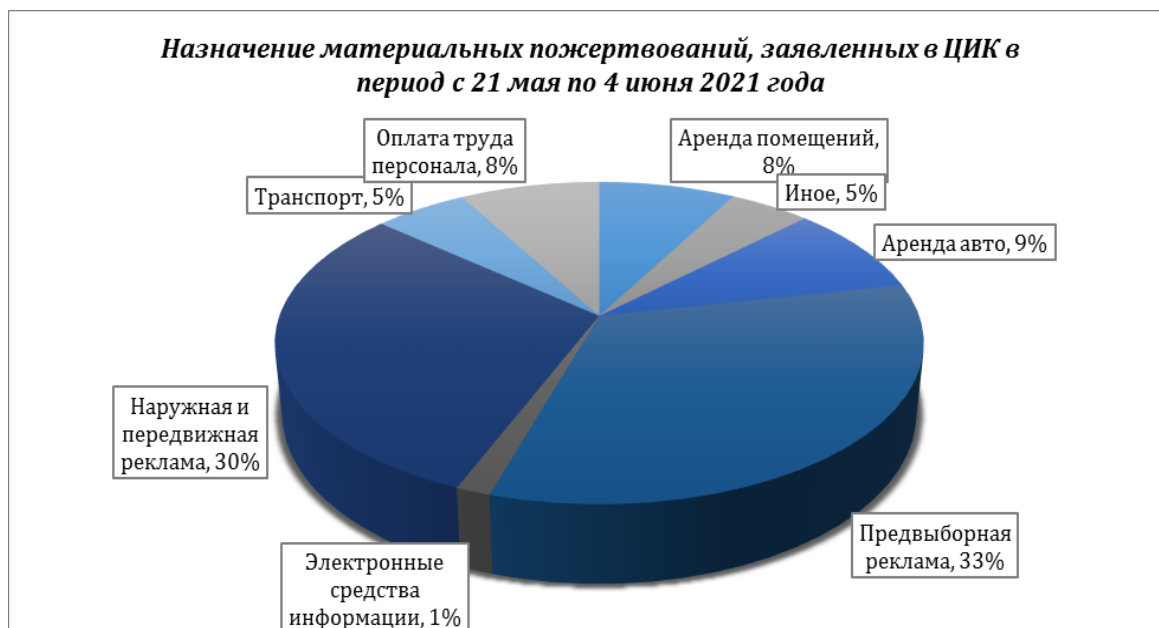


График № 8



В результате проверки пожертвований, полученных конкурентами на счет „Избирательный фонд“, было установлено, что установленные законом максимальные предельные ограничения были соблюдены как для пожертвований физических лиц (перечисление и наличные), так и для юридических лиц (перечисление).

Что касается задекларированных материальных пожертвований отметим, что в результате их распределения по назначению заявленных расходов, было установлено, что 33% из них были на предвыборную рекламу, 30% - на наружную и передвижную рекламу и 17% - на услуги имущественного найма (офисы, автомобили) – см. график № 8.



Что касается заявленных материальных пожертвований или пожертвований, происходящих от бесплатных услуг, как и в предыдущих докладах по наблюдению за выборами, вновь отметим, что, по мнению Promo-LEX, соответствующие пожертвования являются положительной практикой для обеспечения прозрачности избирательной кампании. Кроме того, эта мера хороша, если нет возможности открыть специальный банковский счет, предназначенный для доходов и расходов во время избирательной кампании. Тем не менее, данная практика кажется символической, поскольку предполагаемые суммы этих пожертвований не включаются в баланс отчета, в раздел оборот финансовых средств, как в качестве источника финансирования (с указанием пожертвовавших их физических или юридических лиц, источника происхождения данных пожертвований), так и в качестве расходов (назначение затрат).

По мнению Promo-LEX, произвольное декларирование этих пожертвований без четких и исчерпывающих инструкций, разработанных ЦИК, рискует снизить точность отчетности и послужить способом обойти строгие требования, предъявляемые к проверке финансовых потоков на счете „Избирательный фонд”.

8.3.2. Заявленные расходы и их назначение

В течение отчетного периода, 7 конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП) задекларировали общие финансовые расходы на сумму 5 880 932 лея (см. Таблицу № 9). Из них, 47% финансовых расходов было задекларировано ИБРУ, по 13% – ИБКС и ППШ, 11% – ПДС, 9% – ДПМ, 5% – ПППДП и 3% – ППГК.



На графике № 10 отражены финансовые расходы, заявленные в ЦИК, в соответствии с их назначением. Таким образом, констатируем, что из общих заявленных расходов, 39% было потрачено на предвыборную рекламу, 34% - на рекламные материалы (предвыборная программа, плакаты, листовки, афиши и т.д.), а 16% - на организацию предвыборных мероприятий.



8.4. Расходы конкурентов на выборах, подсчитанные Promo-LEX

Подсчеты Promo-LEX, касающиеся предвыборных мероприятий, проведенных конкурентами на выборах, охватывают период с 21 мая 2021 года по 4 июня 2021 года (первые две недели избирательной кампании, о которых конкуренты отчитались в ЦИК 28 мая 2021 года и 4 июня 2021 года, соответственно). Предвыборные мероприятия были отражены для каждого конкурента на выборах с момента их регистрации в предвыборной гонке по 4 июня 2021 года.

Затем расходы, подсчитанные Promo-LEX, были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах о финансировании избирательной кампании (включая материальные пожертвования). В результате было выявлено 6 категорий расходов, по которым подсчеты Promo-LEX существенно отличаются от информации в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК.

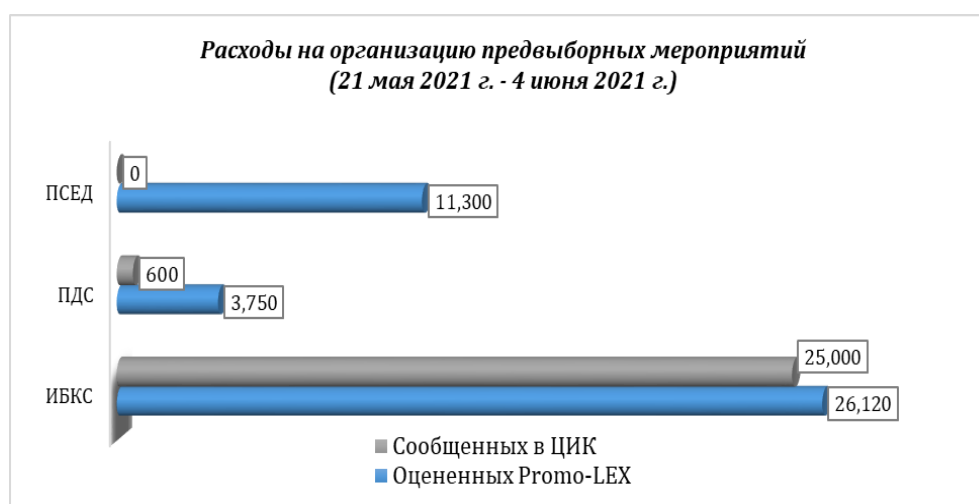
В этой связи отметим, однако, что конкуренты на выборах, в отношении которых были подсчитаны расходы, отличающиеся от представленной в ЦИК информации (расходы оцененные Promo-LEX как незаявленные), отчитаются обо всех расходах, понесенных во время избирательной кампании, в будущих отчетах, либо, возможно в финальном отчете, который будет представлен избирательному органу до 9 июля 2021 года (за 2 дня до выборов).

В этом же контексте отметим, что при оценке расходов, Promo-LEX применяет минимальные рыночные цены на услуги, товары и работы, примененные конкурентами в целях предвыборной агитации. Тем не менее, мы полагаем, что могут быть некоторые расхождения между ценами, применяемыми Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвований).

8.4.1. Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий

На основе форм отчетности ДН, за период с 21 мая по 4 июня 2021 года, Promo-LEX оценил незаявленные 3 конкурентами на выборах (ПСЕД, ИБКС и ПДС) расходы на организацию предвыборных мероприятий⁹⁶ на сумму не менее **15 570 леев** (см. график № 11).

График № 11



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на организацию предвыборных мероприятий приходится на ПСЕД (11 300 леев), ПДС (3 150 леев) и ИБКС (1 120 леев).

8.4.2. Оценка расходов на рекламу посредством электронных средств информации

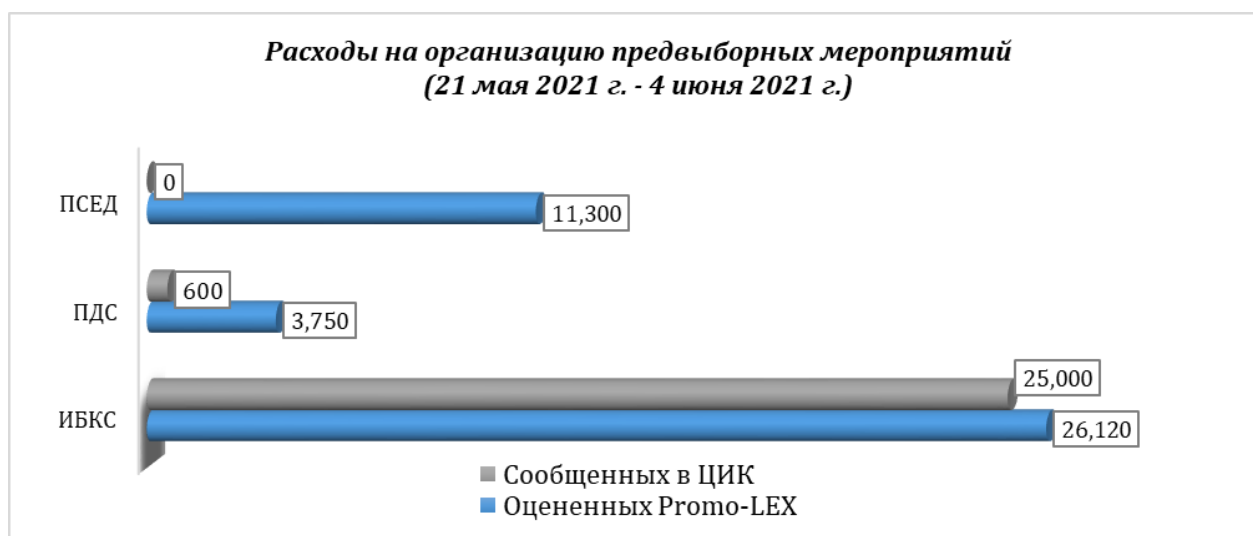
В период с 21 мая по 4 июня 2021 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили о мероприятиях по продвижению конкурентов на выборах посредством социальных сетей (спонсируемая реклама), распространения предвыборных видеороликов,⁹⁷ прокрутки online-баннеров⁹⁸ и организации пресс-конференций.⁹⁹ В результате общие расходы, незаявленные 4 конкурентами на выборах (ПСЕД, ИБКС, ПДС и ППШ) составили не менее **239 825 леев** (см. график № 12).

⁹⁶ Расходы на реквизит, используемый во время мероприятия (звук, свет), на аренду помещения, модератора, аниматоров, освещение мероприятия в СМИ и т.д.

⁹⁷ ПДС – не менее 3 профессионально изготовленных видеороликов.

⁹⁸ Об online-баннерах в интернете было сообщено в отношении ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ППДП, ПНЕ и ПСЕД.

⁹⁹ ПДС – 4 конференции на www.privesc.eu, ИБКС – как минимум 1 и т.д.



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на предвыборную рекламу в электронных средствах информации приходится на ПДС (169 066 леев), ППШ (32 275 леев), ПСЕД (19 329 леев) и ИБКС (19 155 леев).

8.4.3. Оценка расходов на рекламные материалы

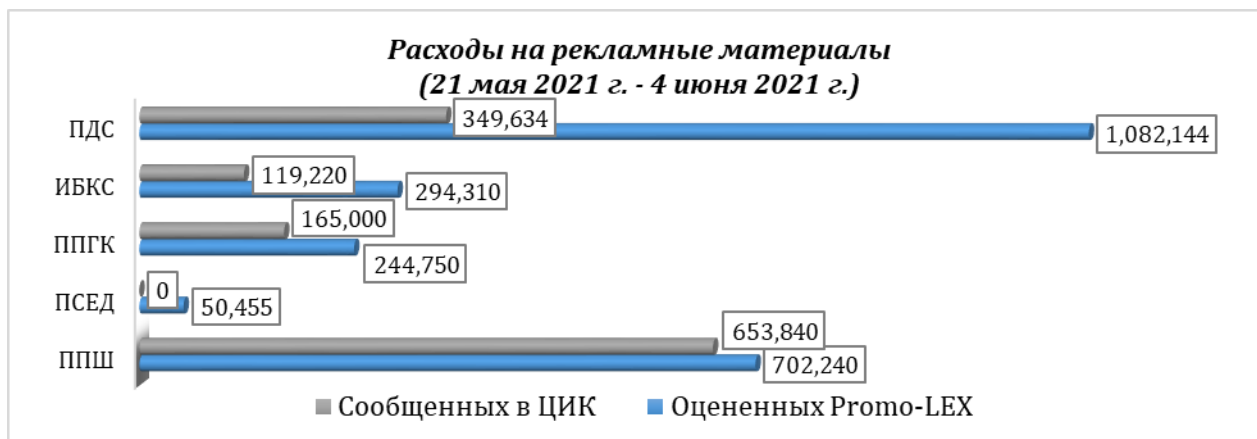
Наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении конкурентами на выборах рекламных материалов, отпечатанных в контексте предвыборной кампании к парламентским выборам от 11 июля 2021 года. Отметим, что в соответствии с законодательной базой каждый рекламный материал должен включать имя конкурента на выборах, дату печати, тираж материала и название отпечатавшего его типографии,¹⁰⁰ информация, которая также собирается и сообщается наблюдателями.

В данном контексте отметим, что 5 июня 2021 года наблюдатели Promo-LEX сообщили, что агитаторы ПППДП распространяли предвыборные материалы, на которых была указана более поздняя дата печати (5 июня 2021 года распространялись плакаты и листовки, датой печати которых указывалось 7 июня 2021 года). Как следствие, констатируем ошибочное указание информации о дате печати предвыборного материала.

Для предвыборных материалов, о которых было сообщено в период с 21 мая по 4 июня 2021 года, выявленных и отраженных в учете на основе информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, общие неучтенные расходы на печать рекламных материалов (газеты, плакаты, листовки, пригласительные на встречи, футболки, кепки и др.)¹⁰¹ составили не менее **1 086 205 леев**. На графике № 13 отражены соответствующие расходы по каждому кандидату.

¹⁰⁰ Ст. 70, ч. (6) [Кодекса о выборах](#).

¹⁰¹ В случае ПДС, было сообщено о газетах, отпечатанных общим тиражом 770 000 экземпляров (20, 21, 25 мая 2021 года, 4 июня 2021 года), афишах А3 (60 000 экземпляров от 3 июня 2021 года), листовках общим тиражом 340 000 экземпляров (22, 25 и 27 мая 2021 года), проспектах тиражом 500 000 экземпляров (3 июня 2021 года), футболках (не менее 600), кепках (не менее 150) и т.д. В случае ИБКС, было сообщено о плакатах А4 общим тиражом 600 000 экземпляров (22 мая и 2 июня 2021 года), плакатах А3 тиражом 2 000 экземпляров (28 мая 2021 года), календарях, пригласительных, жилетах (не менее 160), футболках (не менее 210), сумках и т.д. В случае ППШ, было сообщено о газетах, отпечатанных общим тиражом 300 000 экземпляров (26 мая 2021 года), листовках и проспектах (24 мая 2021 года), брошюрах – 175 000 экземпляров (27 мая 2021 года) и т.д. В случае ППГК, было сообщено о газетах, отпечатанных общим тиражом 150 000 экземпляров (28 мая 2021 года), плакатах А3 – 2 000 экземпляров (31 мая 2021 года), футболках и т.д.



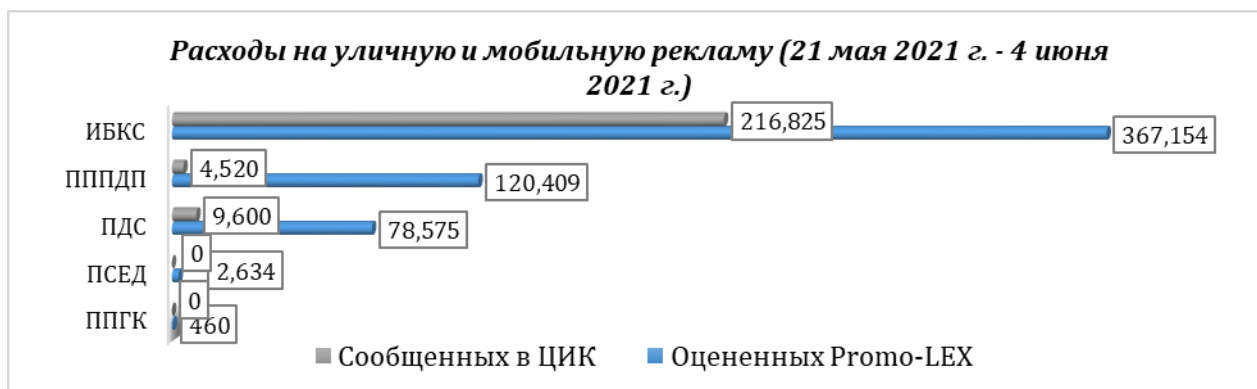
В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на рекламные материалы приходится на ПДС (732 510 леев), ИБКС (175 090 леев), ППГК (79 750 леев), ПСЕД (50 455 леев) и ППШ (48 400 леев).

8.4.4. Оценка расходов на наружную и передвижную рекламу

При оценке расходов на наружную и передвижную рекламу учитываются все выявленные на местах данные о палатках, баннерах, рекламных щитах и др., используемых конкурентами на выборах в целях предвыборной агитации.

По отчетам наблюдателей Promo-LEX, в период с 21 мая по 4 июня 2021 года, незадекларированные 5 конкурентами на выборах¹⁰² расходы на наружную и передвижную рекламу составили не менее **338 287 леев** (см. график № 14).

График № 14

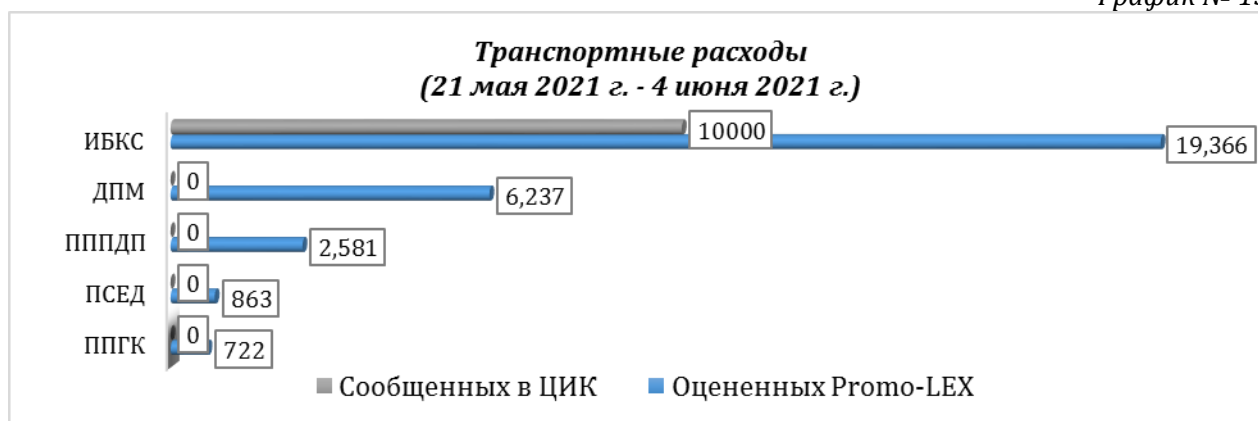


В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на наружную и передвижную рекламу приходится на ИБКС (150 329 леев), ПППДП (115 889 леев), ПДС (68 975 леев), ПСЕД (2 634 леев) и ППГК (460 леев).

8.4.5. Оценка транспортных расходов

В течение отчетного периода наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборных мероприятиях, которые включали поездки конкурентов на выборах или откомандированных/делегированных ими лиц в населенные пункты Республики Молдова, что влечет за собой транспортные расходы (как минимум на топливо). В результате общие оцененные незарегистрированные расходы 5 конкурентов на выборах составили не менее **19 769 леев** (см. график № 15).

¹⁰² В отношении ИБКС было сообщено как минимум о 38 рекламных щитах, 98 палатках, 20 баннерах и т.д. В отношении ПДС было сообщено как минимум о 15 баннерах, 63 палатках и т.д. В отношении ПППДП было сообщено о баннерах общим тиражом в 500 экземпляров (с 2 по 3 июня 2021 года) и др.



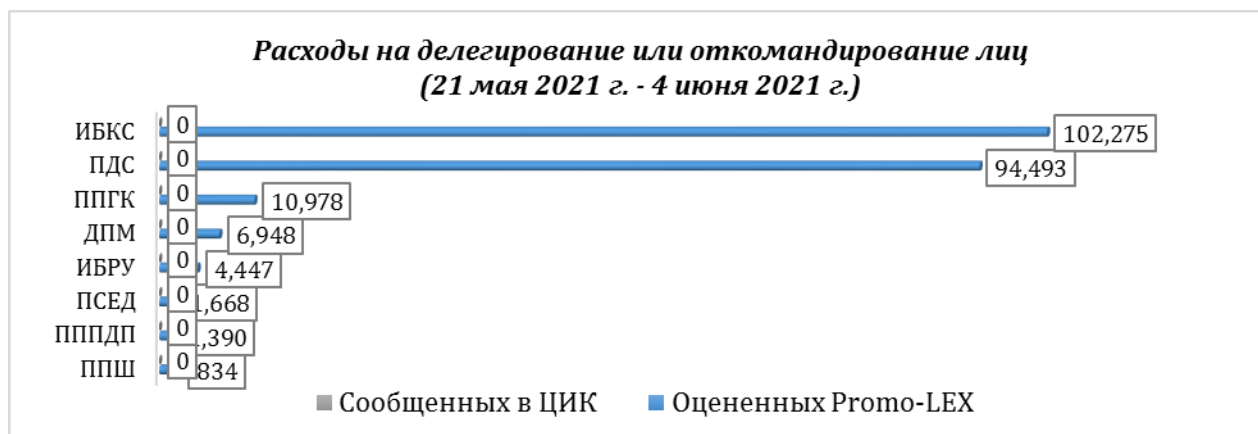
В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на транспорт приходится на ИБКС (9 366 леев), ДПМ (6 237 леев), ПППДП (2 581 лей), ПСЕД (863 лея) и ППГК (722 лея).

8.4.6. Оценка расходов на делегирование/откомандирование лиц

Подсчет расходов на делегирование/откомандирование лиц проводился, исходя из сообщенных наблюдателями случаев привлечения агитаторов к избирательной кампании определенного конкурента на выборах (1 агитатор/1день – 1 случай). В качестве минимальной цены за основу расчета соответствующих затрат был взят гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе.¹⁰³ Таким образом, отметим, что в 2021 году минимальная заработная плата составляет 2 935 леев, а час работы стоит минимум 17,37 леев.

В течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 1 605 случаях¹⁰⁴ привлечения агитаторов к предвыборным мероприятиям, при этом незаявленные расходы оцениваются как минимум в 223 031 лей (см. график № 16).

График № 16



В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на делегирование/откомандирование лиц приходится на ИБКС (102 275 леев), ПДС (94 493 лея), ППГК (10 978 леев), ДПМ (6 948 леев), ИБРУ (4 447 леев), ПСЕД (1 668 леев), ПППДП (1 390 леев) и ППШ (834 лея).

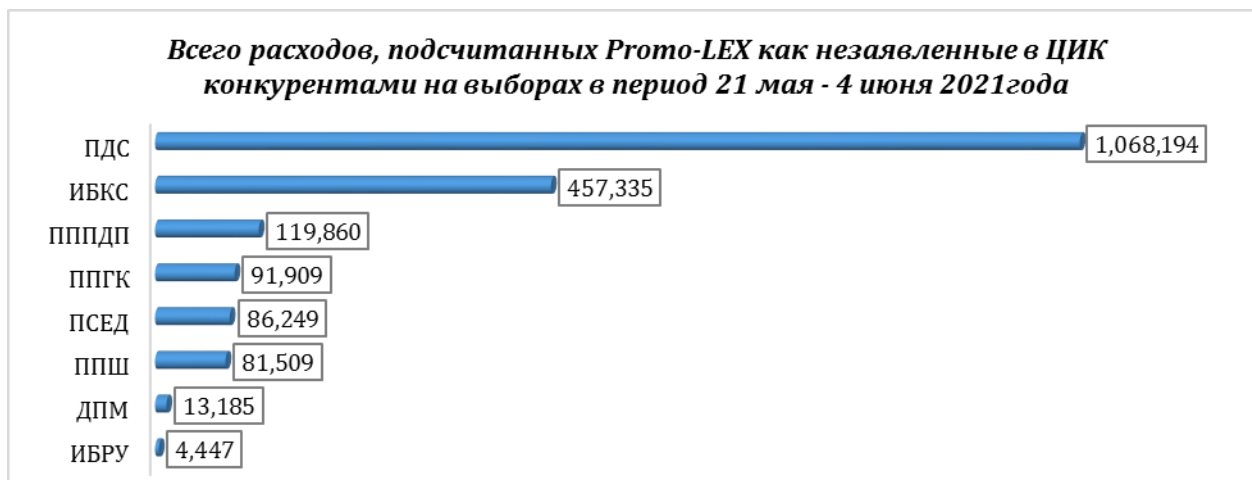
8.4.7. Выводы по подсчитанным Promo-LEX расходам

¹⁰³ [Постановление](#) Правительства № 165 от 9 марта 2010 года о гарантированном минимальном размере заработной платы в реальном секторе.

¹⁰⁴ ППГК (79), ИБРУ (32), ППШ (6), ПДС (680), ИБКС (736), ДПМ (50), ПППДП (10) и ПСЕД (12).

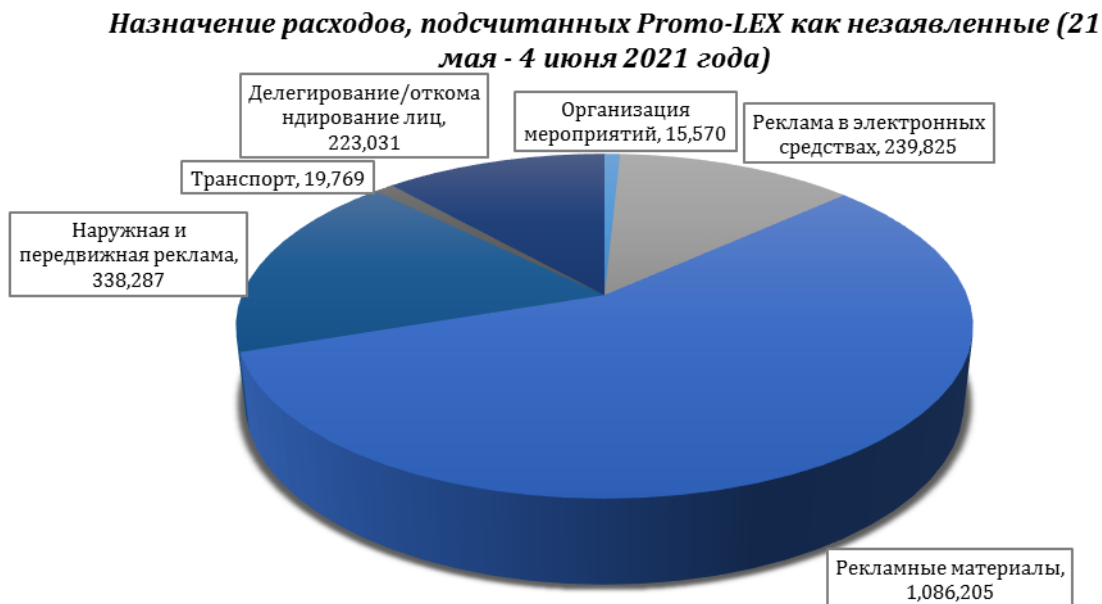
В контексте вышеизложенного констатируем, что за первые две недели избирательной кампании Promo-LEX оценил незаявленные расходы на сумму не менее **1 922 687 леев** (см. график № 17). Таким образом, 56% расходов, подсчитанных как незадекларированные, приходится на ПДС, 24% – ИБКС, 6% – ПППДП.

График № 17



В зависимости от назначения расходов, оцененных как незаявленные, констатируем, что большинство из них приходится на рекламные материалы (56%), затем следуют расходы на наружную и передвижную рекламу (18%) – см. График № 18.

График № 18



IX. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

В ходе избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, в период с 25 мая по 7 июня 2021 года, Ассоциация Proto-LEX выявила не менее 36 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве, средствах массовой информации и online-среде Республики Молдова. Таким образом, по сравнению с предыдущим периодом мониторинга количество случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации увеличилось примерно на 33%.

Большинство случаев ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации генерируются в online-среде и чаще всего направлены против конкурентов на выборах, членов партий и их сторонников.

В течение отчетного периода ЦИК предложил конкурентам на выборах и представителям СМИ подписать Кодекс поведения, который также включает положения, касающиеся публичных выступлений и разжигания ненависти. По состоянию на 8 июня 2021 года Кодекс подписали всего два конкурента - ППШ и ДПМ.

9.1. Общие констатации

Пространство проявления. Online-среда остается наиболее часто используемым пространством для передачи нетерпимых сообщений (социальные сети – 16 случаев и online-пресса – 11 случаев). Еще восемь случаев зарегистрировано на ТВ каналах, а один – на web-странице одной из политических партий.

Критерии, лежащие в основе языка ненависти. Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, пол/гендер, возраст, мнение, цвет кожи, национальность, этническая принадлежность, сексуальная ориентация, ограниченные возможности, а также язык и местожительство.

Затронутые группы. Данным типом дискурса были наиболее затронуты следующие группы: конкуренты на выборах, политики, члены политических партий и их сторонники, а также женщины. К другим социальным группам, затронутым этим типом дискурса, относятся: лица ЛГБТИ, люди с ограниченными возможностями, русские/лица, говорящие на русском языке, румыны/лица, говорящие на румынском языке, жители левобережья Днестра, евреи.

9.2. Нетерпимость, порождаемая конкурентами на выборах/политиками

В течение отчетного периода как минимум три кандидата использовали нетерпимые формы выражения: Василе Костюк (ППДД) – 4 случая, Игорь Додон (ИБКС) и Дорин Киртоакэ (AUR) – по одному случаю.

Использование языка ненависти со стороны **Василе Костюк** было зарегистрировано в online-среде (социальные сети). Месседжи были направлены против политиков/конкурентов на выборах и их сторонников и приняли форму дискурса, подстрекающего к насилию, а также дискурса дискриминации по возрасту.

Приведенный ниже пример основан на возрастном критерии, а месседж был направлен против Зинаиды Гречаный. Последняя подверглась высмеиванию путем использования выражения „баба” и ассоциирования её с Мумой-Пэдурий, одним из персонажей румынской мифологии:

Это транспорт Бабы Зыны, она садится на метлу и летает [...], когда она приходит в Парламент, оставляет метлу справа.¹⁰⁵

01.06.2021, на канале РЕН ТВ Молдова в передаче „Эксклюзивное интервью”¹⁰⁶, **Игорь Додон** использовал оскорбление „сукин сын” в отношении *Майи* Санду:

ИД: [...] но здесь есть указ, подписанный ранее президентом, и она аннулировала другим указом – то что нельзя по Конституции и все западные послы, и Хоган, Михалко и так далее – все молчат в тряпочку.

В: Потому что это другое.

ИД: Потому что это свои... сукин сын – но наш, как говорят...

9.3. Нетерпимость, продвигаемая против конкурентов на выборах/политиков

Из 36 случаев проявления нетерпимости, зарегистрированных Promo-LEX, в 22 случаях мишенью стали 10 конкурентов на выборах: (Игорь Додон – ИБКС (6 случаев), Владимир Воронин – ИБКС (2 случая); Адриан Кептонар – ПДС, Александру Слусарь – ПППДП, Богдан Цырдя – ИБКС, Дорин Киртоакэ – АUR, Игорь Гросу – ПДС, Наталья Давидович – ПДС, Николае Паскару – ИБКС и Влад Батрынча – ИБКС – по одному случаю), а также Майя Санду, Президент Республики Молдова (6 случаев).

Еще восемь случаев коснулись сторонников ПДС, НП, ПППДП и ИБКС.

В большинстве случаев месседжи, направленные против конкурентов на выборах, членов политических партий и их сторонников принимали форму сексизма, негативных ассоциаций посредством использования стереотипов и предрассудков в отношении людей с опорно-двигательными и умственными нарушениями и лиц ЛГБТИ, расистских высказываний, оскорблений, очернения и дегуманизации.

Одним из примеров в этом смысле является заявление Анатола Архире, бывшего депутата Парламента Республики Молдова созыва 2009-2010 г.г., опубликованное на YouTube-канале газеты Тимпул, 27.05.2021, в отношении кандидата по спискам ПДС, Адриана Кептонар:

Адриан Кептонар, я предполагаю и сейчас является офицером службы безопасности, был помещен под юбку мэра Амброса в администрации Мэрии Унген, поскольку там много народу ходит, выходит и т.д.¹⁰⁷

С другой стороны, осмеяние конкурентов имело место путем их ассоциации с образом женщин в целом или женщин-ромов, в частности. Большинство случаев приобрели форму мемов, опубликованных и продвигаемых на страницах социальных сетей, как видно из следующего примера, опубликованного в Facebook¹⁰⁸ 04.06.2021.

Целью использования дискриминационных формулировок посредством негативных ассоциаций с лицами с ограниченными умственными возможностями в отношении политиков/конкурентов на выборах также является их осмеяние и очернение. Одним из таких примеров является статья „Бурлаки на русских танках”, опубликованная на веб-странице Партии Коммунистов Республики Молдова, www.pcrm.md, 28.05.2021, которая была направлена против Александру Слусаря, кандидата по спискам ПППДП:

¹⁰⁵ <https://www.facebook.com/PartidulDemocratiaAcasa/videos/134632352066790>

¹⁰⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=c6cmd-Dg8uI>

¹⁰⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=BkrtC8e3Blk&t=77s>

¹⁰⁸ <https://www.facebook.com/iurii.apostolov.5/posts/249891493602244>

Сказано круто, но поскольку Слусарь давно обрёл в Молдове репутацию городского дурачка, в очередной раз выпущенного из психбольницы на побывку — людей поугаты, себя потешить — на его слова никто внимания не обратил¹⁰⁹.

Другой формой очернения конкурентов на выборах является их ассоциирование с лицами ЛГБТИ. Влад Батрынча стал мишенью такого рода месседжа, приобретшего форму изображения, сопровождающего статью „Влад Батрынча, коммунистический лидер и второгодник в школе. Обвинен в принадлежности к гей сообществу ЛГБТК”, опубликованную на сайте www.timpul.md, 03.06.2021.¹¹⁰

9.4. Подписание Кодекса поведения при проведении и освещении избирательной кампании предстоящих парламентских выборов от 11 июля 2021 года

7 июня 2021 года, ЦИК предложил конкурентам на выборах и представителям средств массовой информации подписать Кодекс поведения при проведении и освещении избирательной кампании предстоящих парламентских выборов от 11 июля 2021 года. По сравнению с президентскими выборами 2020 года, ЦИК включил новую статью, определяющую язык ненависти и подстрекательство к ненависти и дискриминации.¹¹¹ За отчетный период Кодекс подписали только два конкурента на выборах (ППШ и ДПМ).

Несмотря на то, что этот документ разработан под эгидой органа, ответственного за надлежащее проведение выборов, соблюдение обязательств в соответствии с Кодексом было оставлено на усмотрение конкурентов на выборах и представителей СМИ, ЦИК не взял на себя никакой роли вмешательства в этой связи. Документ не содержит санкций за несоблюдение. В то же время процесс обсуждения нарушений может быть начат только после уведомления не менее подписавших сторон, что может определить, с одной стороны, неэффективность рассмотрения нарушений, а с другой стороны, ограничение возможности изучить уведомление, представленное одним подписавшим. Кроме того, Кодекс не содержит положений, позволяющих ЦИК уведомлять себя в случаях разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации. При этом процесс обсуждения нарушений может быть начат только после доведения их до сведения не менее ¼ подписантами, что может обусловить, с одной стороны, неэффективность рассмотрения нарушений, а с другой стороны, ограничение возможности рассмотрения уведомления, поданного одним подписантом. Также Кодекс не содержит положений, которые позволили бы ЦИК принять к сведению случаи языка ненависти и подстрекательства к дискриминации.

¹⁰⁹ http://www.pcrm.md/main/index_md.php?action=news&id=17559

¹¹⁰ <https://www.timpul.md/articol/vlad-batrincea-frunta-comunist-i-repentent-la-coala--acuzat-ca-face-parte-din-comunitatea-gay-lgbtq-164365.html>

¹¹¹ См. [ст. 5](#) Кодекса поведения.

X. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

Ассоциация Promo-LEX проводит кампанию по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом. Кампания включает в себя предвыборные дебаты; производство и распространение информационных материалов и двух видеороликов; информационную кампанию и аполитичную мобилизацию в online-среде и т.д. Ассоциация Promo-LEX также предоставила четыре гранта для проектов по продвижению участия граждан в выборах.

В течение периода наблюдения ЦНОИС и ЦИК провели очное обучение членов и бухгалтеров избирательных советов, а также обеспечили online-подготовку судей по вопросу рассмотрения и разрешения избирательных споров. Что касается информационной деятельности, было констатировано: участие членов ЦИК в ТВ программах, разработке и запуске ЦНОИС видеоматериала о доступности и равном праве голоса; запуск курса гражданского и электорального просвещения.

10.1. Кампания Promo-LEX по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом

В контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, Ассоциация Promo-LEX проводит кампанию по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом. Целевой группой кампании являются обладающие избирательным правом граждане Республики Молдова, в том числе проживающие в приднестровском регионе и из диаспоры. Основная цель кампании заключается в содействии увеличению уровня участия граждан в досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года и продвижении информированного и осознанного голосования. Кампания проводится в период июнь-июль 2021 года и включает в себя предвыборные дебаты; производство и распространение двух видеороликов; информационные мероприятия, аполитичную online-мобилизацию и др.

Ассоциация Promo-LEX также предоставила четыре гранта на общую сумму 47,607.00 долларов США неправительственным и медиа организациям для проектов по продвижению участия граждан Республики Молдова в досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года. Гранты были предоставлены следующим организациям:

- *Общественная ассоциация „Академия Rocket”* – подготовит 80 информационных видеоматериалов типа КОМЕТА, на румынском и русском языке, об избирательной кампании, конкурентах на выборах, избирательных процедурах и т.д. Также будет создано и продвинуто 50 фото-цитат и 50 историй, которые будут отражать избирательную кампанию. Все материалы будут продвигаться в социальных сетях. Целевой группой проекта являются избиратели в возрасте от 18 до 34 лет.
- *Общественная ассоциация „Ассоциация за демократию через участие” (ADEPT)* – проведет информационную кампанию, которая будет включать в себя следующие мероприятия: разработка и обновление аналитической рубрики *Голосование за пределами Республики Молдова* на платформе alegeri.md; распространение тематической информации в социальных сетях; два видеоблога (vlogs) Истории в Instagram с Дорин Галбен и Ванса де Банкури; один видеорепортаж подготовленный совместно с *Ziarul de gardă* и тематические публикации в социальных сетях. Целевой группой проекта являются избиратели из диаспоры.
- *ICS Reforma Art SRL (Журнал ТВ)* – кампания Журнал ТВ по аполитичному информированию и мобилизации избирателей предусматривает производство и трансляцию одного видеоролика поощряющего голосование; продвижение 15 рекомендательных видео с ведущими Журнал ТВ с призывом участвовать в голосовании; семь пояснительных материалов о полномочиях Парламента и избирательном процессе; и 10 пояснительных видеоматериалов с профилем депутатов и фракций, которые пройдут в Парламент. Целевой группой проекта являются обладающие избирательным правом граждане Республики Молдова, проживающие в стране, приднестровском регионе и из диаспоры.

- *Interact Media SRL (медиа платформа Agora)* – в рамках проекта на странице www.agora.md будет создан раздел *Парламентские выборы 2021*, при посещении которого у читателей будет доступ к новостям, сгруппированным по тегам *Выборы 2021*, *Досрочные парламентские выборы*. Также будет выпущено не менее 45 новостей, касающихся избирательной кампании, конкурентов на выборах и т.д., а также 5 видео интервью в прямом эфире, проведенных в студии *Agora* с участием конкурентов на выборах. В день выборов будет создан модуль *Живой текст*, который будет представлять поминутное протекание выборов, а также интерактивную инфографику, интегрированную с результатами выборов в реальном времени. Все материалы, созданные в рамках проекта, будут продвигаться в социальных сетях. Целевая группа проекта - молодые избиратели, в том числе из диаспоры.

За отчетный период Ассоциация „Академия Rocket” разработала и распространила 10 фотоцитат¹¹² и 8 информационных видеоматериалов,¹¹³ тип КОМЕТА, об избирательной кампании. Ассоциация ADEPT разработала и распространила один инфографик¹¹⁴ о формуле распределения мандатов депутатов в рамках досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

Кроме того, в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”, Ассоциация Promo-LEX начала кампанию по информированию и аполитичной мобилизации обладающих избирательным правом граждан Республики Молдова, проживающих в приднестровском регионе. Кампания направлена на поощрение участия в голосовании и осознанного голосования и включает распространение информационных и видеоматериалов, ток-шоу, тематических новостей и т.д.

10.2. Учебные и информационные мероприятия для граждан, организованные ЦИК и ЦНОИС

Учебные мероприятия. В течение периода наблюдения ЦИК и ЦНОИС провели очное обучение членов и бухгалтеров избирательных советов, а в партнерстве с Советом Европы в Кишиневе в online-режиме был проведен круглый стол по повышению осведомленности участников избирательного процесса и средств массовой информации о борьбе со злоупотреблением административными ресурсами в избирательный период.

Наряду с этим, в партнерстве с Национальным институтом юстиции, ЦИК/ЦНОИС обеспечили online-подготовку судей с акцентом на рассмотрение и разрешение избирательных споров, а также на международные и национальные рамки злоупотребления административными ресурсами в избирательный период.

26 мая 2021 года, ЦНОИС открыл набор на курсы „Парламентские выборы. Общие аспекты” с акцентом на такие темы, как: избирательный цикл; законодательные положения о парламентских выборах; электоральная администрация и заинтересованные стороны в избирательном процессе.

В целях мониторинга избирательного процесса в Республике Молдова и за её пределами, ЦНОИС совместно с Центром консультирования и гражданского образования запустили 4-ое издание программы электоральной практики. Программа предназначена для лиц старше 18 лет и будет включать обучающие семинары в области языка ненависти; доступности избирательного процесса; участия в заседаниях ОИС и УИБ; мониторинга и наблюдения за избирательным процессом на протяжении всей программы практики.

Информационные мероприятия. В течение периода наблюдения члены ЦИК приняли участие в четырех передачах (ТВ и радио): „Moldova în direct”¹¹⁵, „Punctul pe AZi”¹¹⁶, Unimedia¹¹⁷ и

¹¹² Например: <https://www.facebook.com/kometa.news/photos/a.1459507514110176/4178752295519004/>

¹¹³ Например: <https://www.facebook.com/kometa.news/videos/218017299948472>

¹¹⁴ [Распределение мандатов](#) депутата в случае применения пропорциональной системы, объясненное в 3 шага.

¹¹⁵ [Программа](#) „Moldova în direct”, ТВ Молдова1.

¹¹⁶ [Программа](#) „Punctul pe AZi”, TVR Молдова.

диалоговая площадка¹¹⁸ о том, как протекает процесс подготовки к досрочным парламентским выборам от 11 июля.

При поддержке Министерства образования, культуры и исследований, а также высших учебных заведений, путем распространения информации, избирательный орган проинформировал обладающих избирательным правом студентов и учащихся о процедуре и порядке осуществления избирательного права (голосование на любом ИУ, открытом в населенном пункте в котором они учатся, декларирование до 10 июня включительно своего нового места пребывания или получение удостоверения на право голосования в период с 21 июня по 10 июля).

1 июня 2021 года, при поддержке USAID Молдова и ПРООН Молдова, ЦНОИС запустил конкурс эссе для детей и молодежи на тему „Зачем бы я баллотировался в Парламент?“. Эссе призваны отразить видение и восприятие детей и молодежи будущих депутатов: их заинтересованность стать народными избранниками и круг проблем, которые они будут стремиться решить.

Что касается информирования избирателей, ЦНОИС разработал и выпустил видеоматериал с информацией о равном доступе для всех к избирательному процессу: доступность ИУ, доступ к информации для всех типов ограниченных возможностей и создание условий для голосования с помощью лупы с 3-кратным увеличением и конверта-трафарета.

Также был запущен курс гражданского и электорального просвещения „Избери Парламент за 60 минут“, в котором дается общая информация об организации и проведении парламентских выборов, а также об особенностях пропорциональной системы, деятельности избирательных органов, что должен знать тот, кто избирает и тот, кого избрали, порядок подсчета голосов и преобразования их в депутатские мандаты.

¹¹⁷ [Интервью](#) с М. Лебединским для новостного портала Unimedia.

¹¹⁸ [Диалоговая площадка](#), Пресс-центр Спутник Молдова.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Парламенту Республики Молдова:

1. Подробное и исчерпывающее определение термина „административные ресурсы” в соответствии с международными стандартами в данной области. Необходимость продления периода запрета на использование административных ресурсов, соответственно санкционирования, не только в избирательной кампании, но и в избирательный / предвыборный период.
2. Четкое урегулирование оснований для отказа коммерческих банков в открытии счетов конкурентам на выборах, а также правовых последствий для права быть избранным.
3. Пересмотр ст. 52, ч. (8) Кодекса о выборах (использование в предвыборной рекламе изображения государственных учреждений или органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций) с тем, чтобы предусмотренные запреты были более четкими и в обязательном порядке учитывали общую базу, регулиующую свободу выражения мнения.
4. Разработка законодательной базы относительно запрета на привлечение/ использование образа религиозных культов в избирательный период, а также их санкционирования.
5. Пересмотр критериев, предусмотренных ст.31, ч. (3) Кодекса о выборах об организации избирательных участков за рубежом, таким образом, чтобы более четко разъяснить механизм их применения.

Центральной избирательной комиссии:

6. Мониторинг ситуации в зоне безопасности и приднестровском регионе в целях пересмотра, в случае необходимости, постановления об образовании избирательных участков для избирателей приднестровского региона с целью обеспечения их организации на территории, находящейся под эффективным и полным контролем конституционных властей.
7. Необходимость рассмотрения сообщений и заявлений, ссылающихся на нарушения положений о выборах, в короткие сроки, в соответствии со сроками, установленными для рассмотрения жалоб.
8. Включение стоимости материальных пожертвований и технических подробностей о них в раздел II отчета – оборот денежных средств, таким образом, чтобы они могли учитываться как в доходах, так и расходах.
9. Пересмотр подхода к квалификации жалобы как неприемлемой в связи с отсутствием реального ущемления личных прав избирателя или конкурента на выборах, ведь, любое нарушение на выборах затрагивает право избирателей формировать свое мнение или право конкурентов на выборах баллотироваться на равных условиях.

Совету по телевидению и радио:

10. Реагирование на все случаи языка ненависти и эффективное применение Кодекса аудиовизуальных медиауслуг, касающихся языка ненависти, сексистских высказываний и мер по обеспечению равенства в аудиовизуальной продукции, включая избирательные кампании.

Политическим партиям и конкурентам на выборах:

11. Регистрация и активное применение в избирательной кампании института „доверенных лиц” в качестве лиц, которые оказывают помощь конкурентам на выборах в организации избирательных кампаний, агитируют в их пользу и представляют их интересы в отношениях с органами публичного управления, избирателями, избирательными советами и бюро.
12. Подписание и соблюдение, принятого ЦИК Кодекса поведения.
13. Осуждение языка ненависти и диссоциация от нетерпимых форм высказываний, исходящих от членов политической партии.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
НОН – Национальный орган по неподкупности
ОМПУ – органы местного публичного управления
ст. – статья
AUR – Политическая партия „АЛЬЯНС ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РУМЫН”
БЕ – Избирательный блок
ИБКС – Избирательный блок коммунистов и социалистов
ИБРУ – Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”
УИБ – участковое избирательное бюро
БПР – Бюро политик по реинтеграции
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
ВСБ – Высший совет безопасности
ОКК – Объединенная контрольная комиссия
п.п. – подпункт
МИДЕИ – Министерство иностранных дел и европейской интеграции
МВД – Министерство внутренних дел
НМ – Наблюдательная миссия
ДПСН – Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”
МЗТЭСЗ – Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты
мун. – муниципий
№ – номер
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПСЕД – Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”
п. – пункт
ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”
ДПМ – Демократическая партия Молдовы
ПЗС – Партия закона и справедливости
ПП – политическая партия
ППГК – Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”
ППДД – Политическая партия „Демократия дома”
ППН – Политическая партия „NOI”
ППР – Политическая партия „Родина”
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”
ППШ – Политическая партия „Шор”
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
ПНЕ – Политическая партия „Партия национального единства”
ЭПЗ – Политическая партия „Экологическая партия зеленых”
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
СИБ – Служба информации и безопасности
СПБОД – Служба по предупреждению и борьбе с отмыванием денег
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Наблюдатели, аккредитованные в период 12 мая – 8 июня 2021 года

Учреждение, запросившее аккредитацию	12 мая - 25 мая	26 мая - 8 июня	ВСЕГО на 8.06.2021
НАЦИОНАЛЬНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ			696
Наблюдательная миссия Promo-LEX	68	612	680
Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников МА СНГ	-	3	3
Посольство Японии в Республике Молдова	-	2	2
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	11	11
МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ			111
Посольство Чешской Республики в Республике Молдова	2	-	2
Посольство Венгрии в Республике Молдова	3	-	3
Посольство Турецкой Республики в Республике Молдова	-	9	9
Посольство Японии в Республике Молдова	-	3	3
Посольство Украины в Республике Молдова	-	12	12
Посольство Королевства Швеции в Республике Молдова	-	5	5
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	3	3
Посольство Французской Республики в Республике Молдова	-	3	3
Бюро сотрудничества Швейцарии/Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова	-	1	1
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	-	6	6
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ / БДИПЧ)	4	36	40
Миссия наблюдателей из Содружества Независимых Государств (СНГ)	-	2	2
Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ	-	22	22
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКСПЕРТЫ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ			4
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	-	2	2
Центральная избирательная комиссия Украины	-	2	2

Приложение № 2. Подсчеты Promo-LEX по распределению количества ИУ по странам

№	Государство	Критерии, установленные Кодексом о выборах			Подсчеты Promo-LEX ¹⁹ на основании 150 ИУ	Кол-во ИУ в 2020 году, президентские выборы (139 ИУ)	Распределение ЦИК ИУ парламентские выборы 2021 года (146 ИУ)
		Избирателей, принявших участие в голосовании в 2020 году (Тур II)	предварительных регистраций (26.05.2021)	МИДЕИ, 2021 максимальные цифры			
1	Австрия	1,510	390	1,510	1	1	1
2	Азербайджан	53	11	200	1	1	1
3	Беларусь	216	22	2,974	1	1	1
4	Бельгия	6,506	1,684	20,000	3	2	2
5	Болгария	239	40	3,626	1	1	1
6	Канада	5,051	2,178	19,145	3	4	4
7	Чехия	3,108	749	25,000	2	1	1
8	Китай	19	18	300	1	1	1
9	Кипр	577	170	7,000	0	1	1
10	Дания	911	793	1,194	1	1	1
11	Швейцария	1593	773	7,000	2	1	1
12	ОАЭ	176	140	1,574	1	1	1
13	Эстония	226	59	922	1	1	1
14	Российская Федерация	14068	7,308	354,200	15	17	17
15	Франция	26,939	8,922	160,000	12	8	10
16	Германия	24,080	14,140	100,000	15	6	9
17	Греция	2,313	553	30,000	2	2	1
18	Ирландия	11,189	5,173	20,000	5	4	4
19	Израиль	4,990	724	18,000	3	2	2
20	Италия	83,032	21,796	300,000	30	30	31
21	Япония	30	15	300	1	1	1
22	Латвия	84	32	343	1	1	1
23	Литва	77	18	729	1	1	1
24	Великобритания	26,408	16,176	42,000	12	7	10
25	Норвегия	598	330	1,836	0	1	1
26	Польша	317	182	2,000	1	1	1
27	Португалия	5,847	1,569	27,000	3	3	3
28	Катар	66	19	192	1	1	1
29	Румыния	19,530	6,676	19,000	9	13	12
30	Испания	8,272	3,047	35,000	4	5	5
31	США	9,838	3,718	60,000	6	12	12
32	Швеция	368	210	368	1	1	1
33	Нидерланды	2779	1,061	2,779	2	1	1
34	Турция	1,408	156	7,942	3	2	2
35	Украина	512	81	24,862	3	2	2
36	Венгрия	247	69	1,300	1	1	1

¹¹⁹ За основу расчета для этого критерия НМ Promo-LEX взяла участие в голосовании во 2-ом туре президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года.

Количество предварительных регистраций находящихся за рубежом граждан было определено по окончании соответствующей процедуры. Для данного критерия Promo-LEX учел данные, обновленные МИДЕИ за 2021 год, указав, что учреждение представило как официальные данные, предоставленные властями соответствующих государств, так и подсчеты, проведенные посольствами Республики Молдова в отношении количества граждан за рубежом. В большинстве случаев эти два набора информации существенно различаются. Тем не менее, исходя из приоритетного интереса гражданина, обладающего избирательным правом, НМ Promo-LEX решила, что для этого моделирования необходимо учитывать числа с более высокими значениями, которые были сообщены принимающими странами или посольствами Республики Молдова. Кроме того, в некоторых случаях, когда количество избирателей, принявших участие в президентских выборах 2020 года, было выше, чем число, сообщенное посольствами Республики Молдова, а также принимающими странами, НМ Promo-LEX учла и использовала при расчете данные об участии в последних общенациональных выборах.