



ДОКЛАД № 5

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года

Период наблюдения: 23 июня – 7 июля 2021 года

Опубликовано 9 июля 2021 года

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Kingdom of the Netherlands



Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР	4
ВВЕДЕНИЕ.....	8
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	10
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	13
III. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ	21
IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	22
V. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	27
VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	29
VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ	38
VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ	52
IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ	55
РЕКОМЕНДАЦИИ	58
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

КРАТКИЙ ОБЗОР

Нормативно-правовая база. В течение периода наблюдения Конституционный суд вынес три постановления о неприемлемости обращений об исключительном случае неконституционности, поданных по избирательным спорам. Несмотря на то, что Высокий суд не принял обращения к рассмотрению по существу, он указал на то, как следует толковать некоторые положения Кодекса о выборах. В этой связи, НМ Promo-LEX выделяет:

- преференциальное отношение к женщинам, установленное ч. (2) ст. 86 Кодекса о выборах (меньшее количество подписей, требуемое для регистрации в качестве независимого кандидата) не является дискриминационным актом;
- предположение о том, что лица, живущие в левобережье Днестра, обычно подвергаются манипуляциям, основано на предубеждениях;
- возможная организация Центральной избирательной комиссией избирательных участков на территории неподконтрольной властям Республики Молдова, не только незаконна, но и неконституционна.

В контексте обсуждений в публичном пространстве законности публикации Комиссией списков избирателей, НМ Promo-LEX считает, что нормативно-правовая база, обеспечивающая доступность списков избирателей для избирателей, не противоречит законодательству об обработке персональных данных. Опубликование списков избирателей, содержащих имя, фамилию и год рождения избирателей, является необходимой мерой и соразмерной преследуемому общественному интересу - обеспечения прозрачности и правильности списков избирателей. Кроме того, международные стандарты также предусматривают, что опубликование списков избирателей и наличие процедуры, позволяющей избирателям исправлять ошибочные записи, являются двумя критериями, которым необходимо соответствовать для обеспечения подлинности этих списков.

Избирательные органы. В течение отчетного периода ЦИК провел семь заседаний в смешанном формате, из которых три очередных и четыре внеочередных. К 7 июля 2021 года ЦИК аккредитовал 2 442 наблюдателя, из которых 1 800 национальных и 642 международных наблюдателей. Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 1 186 наблюдателей (66% от общего количества национальных наблюдателей). По сравнению с президентскими выборами от 1 ноября 2020 года на данном этапе констатируем увеличение количества наблюдателей на 249 человек.

Обращаем внимание на то, что ЦИК, несмотря на неоднократные настойчивые требования CALC, не утвердил решение, которое регулировало бы организованный подвоз избирателей к избирательным участкам в день выборов. В CALC отметили, что на президентских выборах 2020 года такое решение ЦИК обусловило снижение количества случаев организованной транспортировки, констатированных наблюдателями. НМ Promo-LEX осуждает такое небрежное отношение ЦИК к теме организованной перевозки избирателей в день выборов. Мы считаем, что явление организованной перевозки, используемой конкурентами для влияния на голос избирателей, влияет на неподкупность избирательного процесса.

При определении тиража избирательных бюллетеней, с несущественными различиями, исходили из количества избирателей с местом проживания/нахождения, фигурирующих в ГРИ. Что касается тиража избирательных бюллетеней для ИУ, образованных за рубежом, за исключением 5 участков, для 145 ИУ было отпечатано по 5 000 бюллетеней, максимально допустимое количество по закону. Что касается деятельности УИБ, образованных за пределами страны, НМ Promo-LEX констатирует, что к 7 июля 2021 года как минимум половина бюро укомплектованы четным количеством членов, что противоречит законодательным требованиям.

По констатациям НМ Promo-LEX, к 7 июля 2021 года, ОИС аккредитовали не менее 2 141 наблюдателя со стороны восьми конкурентов, что на 60% меньше, чем на президентских выборах 2020 года. Больше всего наблюдателей, согласно констатациям, было аккредитовано партией ППШ (38%) затем следуют ИБКС (27%), ИБРУ (13%) и ПДС (12%).

В течение отчетного периода наблюдатели Promo-LEX посетили 1 691 УИБ, из которых только 1 347 бюро (80%) были открыты в рабочее время. Наблюдатели также констатировали, что нижестоящие избирательные органы не полностью соблюдают меры защиты в условиях пандемии. Таким образом, термометрия посетителей проводится в случае 76% ОИС и только в 27% УИБ.

Списки избирателей. По данным НМ Promo-LEX передача списков избирателей Участковым избирательным бюро проводилась с определенными недостатками. Из 1 691 ИУ, посещенного в течение отчетного периода (когда списки избирателей должны были быть уже на участках), только 1 276 УИБ (75%) на момент визита получили списки избирателей. Подчеркнем, что только в случае 1 019 ИУ (80% из 1 276) наблюдатели имели доступ к полным спискам избирателей.

Наблюдатели также проверили правильность составления списков. Из 1 019 ИУ, где был обеспечен доступ к избирательным спискам в полном формате, среди основных выявленных несоответствий числятся: наличие умерших лиц в списках (12% ИУ); ошибочное отнесение избирателей к другому ИУ (5% ИУ); ошибки в адресах (2% ИУ) и др.

Избирательные споры. За данный период ЦИК получил одну жалобу. При этом никаких решений по жалобам, в том числе ранее поданным, вынесено не было. Кроме того, обращаем внимание на то, что по имеющейся информации только два из четырех сообщений, поданных еще 2 июня 2021 года, были рассмотрены ЦИК на данный момент.

По данным наблюдателей Promo-LEX, в течение периода мониторинга, ОИС получили не менее пяти жалоб и сообщений. Все жалобы были поданы против избирательных органов или их членов и касаются выдвижения членов УИБ (2), проведения членами УИБ (2) предвыборной агитации и составления списков избирателей (1). Что касается вынесенных ОИС решений, отметим, что только в отношении одной жалобы было вынесено решение об её приемлемости.

В Апелляционную палату Кишинева было подано не менее 6 жалоб на действия и постановления ЦИК. Три из них касаются образования избирательных участков за рубежом, две – регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах и одна регистрации избирательного символа. Наряду с этим, в период 23 июня - 7 июля 2021 года, Апелляционная палата вынесла решения в отношении 7 жалоб. Вместе с тем, обращаем внимание, что в отношении одной жалобы к 7 июля 2021 года Апелляционная палата Кишинева еще не высказалась. Жалоба касается открытия избирательных участков для избирателей левобережья Днестра и была передана на рассмотрение по существу еще 18.06.2021.

В течение отчетного периода, в Высшую судебную палату было подано не менее пяти кассационных жалоб и одно заявление об урегулировании спора о подсудности. Решения, принятые Высшей судебной палатой в течение отчетного периода, следующие: два решения об отклонении кассации и оставлении в силе решения Апелляционной палаты Кишинева; три определения о неприемлемости кассационных жалоб; одно решение об отклонении заявления об урегулировании предполагаемого спора о подсудности.

Органы публичного управления. НМ Promo-LEX с обеспокоенностью констатирует, что к 8 июля 2021 года, всего за три дня до выборов, Правительство не обеспечило полное финансирование досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года. Это может, в частности, повлиять на качество избирательных процедур в день выборов, ведь оставшаяся сумма в размере 22 468,0 тыс. леев, которая должна была быть утверждена на несостоявшемся заседании Правительства 7 июля 2021 г., предназначалась для покрытия

расходов на выплату вознаграждения служащим избирательной сферы. НМ Promo-LEX постоянно обращала внимание в своих промежуточных докладах на данную проблему, подчеркивая, что заявления официальных лиц не могут заменить принятые решения.

По поводу деятельности органов местного публичного управления. До 7 июля 2021 года наблюдатели НМ Promo-LEX посетили 812 АТЕ 1-го уровня. Что касается степени выполнения определенных полномочий, связанных с организацией выборов, констатируем, что 719 мэрий (89%) приняли решения об установлении мест для размещения предвыборных афиш и не менее 704 мэрий (87%) приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Кроме того, наблюдатели констатировали несвоевременное получение списков избирателей не менее чем 329 мэриями (40% из 812 визитов).

Конкуренты на выборах. В период с 22 июня по 6 июля 2021 года активность конкурентов на выборах значительно возросла, количество мероприятий увеличилось примерно на 25% по сравнению с предыдущим периодом мониторинга. Из 1 456 предвыборных мероприятий, подвергшихся мониторингу большинство, как и в предыдущий период наблюдения, приходится на ПДС - 395 (27%), ИБКС - 226 (15%) и ИБРУ - 172 (12%). Наиболее популярными остаются распространение предвыборных материалов (52%) и предвыборные встречи (30%).

За пределами страны было констатировано не менее 31 предвыборной встречи в формате „агитация лицом к лицу”, что в три раза больше, чем за предыдущие две недели наблюдения. Из них, 13 (42%) были проведены ПДС; ПНЕ - 9 (29%); ПППДП – 6 (19%) и 3 (10%) – ППДД. Большинство из них (74%) прошли в Италии. Для избирателей приднестровского региона не было сообщено о предвыборных встречах.

Наблюдатели сообщили как минимум о 67 случаях, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами в целях предвыборной агитации, из них в 18 случаях речь идет о ДПМ, в 13 - ИБКС, по 11 – ПДС и ПППДП, в 9 – ИБРУ и в 5 случаях – ППШ. По категориям административных ресурсов речь идет об организации предвыборных встреч в государственных учреждениях в рабочее время – 29 случаев (43%), взятии заслуг за работы/услуги, осуществленные за счет публичных средств – 22 случая (33%) и участия работников публичного сектора в предвыборных мероприятиях – 16 случаев (24%).

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум об одном случае, который можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера с участием ПСЕД. Также было зарегистрировано как минимум 7 случаев (по три - ПДС и ИБКС, один - ИБРУ) использования образа/государственной символики Республики Молдова или других государств.

НМ Promo-LEX также констатировала не менее 5 случаев использования предвыборной рекламы без соблюдения требований, предъявляемых к рекламным материалам (2 случая - ПСЕД и по одному - ППДД, ПНЕ, ИБКС), а также 64 случая размещения рекламы в неразрешенных местах. В течение периода наблюдения также было сообщено как минимум о 3 случаях, которые можно квалифицировать как применение насилия в избирательной кампании. Во всех этих случаях были задействованы конкуренты АUR и ИБКС.

Финансирование избирательной кампании. НМ Promo-LEX проанализировала финансовую отчетность конкурентов, а также оценила их расходы на предвыборную кампанию за период с 21 мая по 2 июля 2021 года. Это соответствует шести неделям избирательной кампании, которые должны были быть задекларированы в ЦИК. Финансовые отчеты за пятую и шестую неделю кампании представили 19 конкурентов на выборах из 23 зарегистрированных. Что касается правильности и точности заполнения отчетов, представленных в ЦИК, констатируем низкий уровень качества представленной информации.

Доходы, задекларированные в течение периода наблюдения 19 конкурентами на выборах, в совокупности составили 33 579 929 леев. Из них, 36% были задекларированы ИБРУ, 18% – ПДС и по 12% – ИБКС и ППШ. Таким образом, констатируем, что 4 конкурента на выборах задекларировали 78% от общей суммы доходов, а остальные 15 – только 22%. Источниками

доходов являются: пожертвования физических лиц (58%), перечисление средств с текущего счета 9 политических партий (30%), пожертвования юридических лиц (6%) и пожертвования товарами, работами или услугами (6%). Согласно констатациям, предельные размеры пожертвований не были превышены.

Сумма заявленных 19 конкурентами на выборах расходов в совокупности составляет 30 459 125 леев. Из них, 37% были сообщены ИБРУ, 18% – ПДС, 13% – ППШ, а 12% - ИБКС. В результате, 80% общих финансовых расходов были задекларированы 4 конкурентами, а остальные 20% - 14 конкурентами. Основное назначение расходов: предвыборная реклама (64%) и рекламные материалы (24%).

Предвыборные мероприятия оценивались для каждого конкурента на выборах с момента их регистрации в избирательной гонке и по 2 июля 2021 года. Констатируем, что за шесть недель избирательной кампании, Promo-LEX оценил незаявленные расходы на сумму не менее 10 859 900 леев. Из них, на ИБКС – 3 264 762 лея (30%); ППШ – 2 329 133 лея (21%); ДПМ – 1 342 712 леев (12%) и ПДС – 1 007 578 леев (9%). Большинство из них относятся к предвыборным материалам (41%), затем следуют расходы на делегирование/откомандирование лиц (15%) и на офисы (14%).

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации. В период с 21 июня по 5 июля 2021 года Ассоциация Promo-LEX выявила не менее 43 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве, в СМИ и online-пространстве Республики Молдова. Это на 43% больше по сравнению с предыдущим периодом мониторинга (8-20 июня 2021 года).

В течение отчетного периода, как минимум 25 случаев языка ненависти и других нетерпимых форм выражения были генерированы 11 кандидатами по спискам 8 политических партий: AUR – 6 случаев; ППДД – 6 случаев; ИБРУ – 4 случая; ПТ – 3 случая; ИБКС – 3 случая; ПСЕД, ПППДП, ПНЕ – по одному случаю. Кроме того, автором одного случая стал представитель конкурента ППН.

С другой стороны, как минимум в 10 случаях ненавистнические высказывания и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве были направлены против двух кандидатов по спискам ИБКС: Игоря Додона - в 7 случаях и Владимира Воронина - в 3 случаях. Остальные дискурсы коснулись членов и сторонников ИБКС, ПЗС, Президента Республики Молдова и других политиков.

Электоральное образование и информирование. В контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года Ассоциация Promo-LEX продолжила деятельность по информированию и электоральному просвещению избирателей. Мероприятия были нацелены на молодых избирателей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также на избирателей в целом. В этой связи, за отчетный период было проведено 11 предвыборных дебатов, запущен второй мотивационный видеоролик для поощрения избирателей к участию в голосовании, подготовлены 10 репортажей и 3 теле-/радиопередачи об избирательных процедурах и избирательной кампании и т.д. Кроме того, 4 организации, получившие гранты от Ассоциации Promo-LEX, провели и продвигали, в частности в online-среде, ряд мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации избирателей.

В контексте организованных дебатов, НМ Promo-LEX обращает внимание на выявленные пробелы в нормативно-правовой базе: возможность формального заполнения деклараций об имуществе, представленных в ЦИК в процессе регистрации, без каких-либо последствий для кандидатов, а также недостаточное регулирование статуса „представителя” кандидата в дебатах. Такие ситуации влияют на прозрачность информации о конкурентах на выборах, а также на соревновательный характер выборов.

В течение периода мониторинга ЦНОИС провел обучение членов УИБ, сотрудников ГИП, наблюдателей и журналистов. Члены УИБ избирательных участков, образованных в стране, прошли обучение в физическом формате, а из-за рубежа - в online-формате. Что касается информационной деятельности, ЦИК и ЦНОИС организовали Call-центр для парламентских выборов от 11 июля 2021 года. ЦИК организовал брифинг для прессы по темам, имеющим отношение к избирательному процессу. ЦНОИС запустил online-викторину в избирательной сфере, несколько информативных видеороликов, один подкаст и т.д.

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 5 разработан Миссией (НМ) Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. Период мониторинга включенных в доклад событий – с 23 июня по 7 июля 2021 года. Результаты мониторинга языка ненависти и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 23 июня по 5 июля 2021 года, а результаты финансирования избирательной кампании за период с 21 мая по 2 июля 2021 года.

НМ Promo-LEX представит в целом шесть промежуточных докладов по наблюдению за досрочными парламентскими выборами и один Заключительный доклад. В день выборов будут подготовлены пресс-релизы о протекании хода голосования, результатах частичного подсчета голосов и оценке правильности заполнения протоколов. Миссия докладов НМ Promo-LEX: информирование избирательных органов о результатах оценки качества процедур по подготовке и проведению выборов в режиме реального времени; повышение ответственности субъектов избирательной сферы; информирование общественности о положительных и отрицательных тенденциях в избирательном процессе; предотвращение возможных нарушений законодательства о выборах.

Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами основана на международных стандартах в данной области и предполагает как долгосрочное наблюдение за выборами (избирательный период), так и краткосрочное (день голосования). Наблюдательные доклады разрабатываются центральной командой НМ Promo-LEX, основываясь на констатациях, сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН) о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкурентов на выборах, органов публичного управления, избирательных органов, политических партий, граждан, выдвигающих собственную кандидатуру, а также гражданского общества.

Наблюдение за избирательным процессом в течение избирательного периода проводится 43 долгосрочными наблюдателями (ДН). Во время визитов на местах наблюдатели анализируют информацию, полученную в результате интервью, встреч с собеседниками и ознакомления с официальными документами. Мониторинг деятельности кандидатов/конкурентов на выборах ведется, в том числе и в online-среде. Посредством семи мониторов Promo-LEX также осуществляет мониторинг языка ненависти и подстрекательства к дискриминации. Констатации ДН/мониторов представляются на основе тематических форм и хранятся на web-платформе www.data.promolex.md, защищенной системе с ограниченным доступом, управляемой Promo-LEX.

В день выборов Наблюдательная миссия направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) примерно на 600 избирательных участков (ИУ), отобранных на основе выборки на национальном уровне, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, за избирательным процессом на остальных избирательных участках и в непосредственной близости от них будут осуществлять наблюдение 160 КН, сгруппированных и распределенных на национальном уровне в 80 мобильных групп наблюдателей.

По одному статическому краткосрочному наблюдателю (КН) будет направлено для наблюдения на каждый избирательный участок, организованный для избирателей из приднестровского региона. Особое внимание также будет уделено мониторингу избирательных процессов на избирательных участках, которые будут открыты за пределами страны. В этой связи НМ Promo-LEX направит в день выборов порядка 84 статических КН на избирательные участки, которые будут образованы за рубежом.

Деятельность наблюдателей управляется центральной командой Миссии, состоящей из 22 членов. Все наблюдатели и мониторы Promo-LEX прошли обучение в рамках семинаров, организованных Наблюдательной миссией, в том числе в части соблюдения мер защиты в контексте пандемии COVID-19. Наряду с этим, наблюдатели подписывают и берут на себя

обязательство соблюдать Кодекс поведения ¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, другими документами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Кроме того, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами как сообщения и рассматриваться согласно компетенции в аспекте положений п.п. q), ч. (1), ст. 22 и ч. (5) ст. 68 Кодекса о выборах.

Миссия Promo-LEX управляет web-платформой www.electorala.monitor.md, на которой любой человек может сообщить о действиях предвыборного характера. На этой же платформе хранится соответствующая информация, содержащаяся в отчетах наблюдателей. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита в населенный пункт, в котором было выявлено событие.

Promo-LEX это общественная ассоциация, целью которой является развитие демократии в Республике Молдове, включая приднестровский регион, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества. Ассоциация организует Миссии по наблюдению за выборами в Республике Молдова с 2009 года, нынешняя НМ является 21-ой по счету. Сотрудники и члены Ассоциации обладают также международным опытом и участвовали в наблюдении за выборами в рамках Международных миссий в Армении, Чехии, Эстонии, Грузии, Германии, Черногории, Норвегии, Румынии, Сербии, Швеции, Украине и т.д.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), Европейским союзом и Советом Европы. В конце каждого доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию и усовершенствование избирательного процесса.

Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Молдове посредством проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

¹ [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1.1. Прозрачность списков избирателей vs защита персональных данных

Согласно ст.44-45 Кодекса о выборах, списки избирателей, составленные на основе ГРИ, включают всех граждан, обладающих избирательным правом, которые имеют место жительства или место нахождения на территории какого-либо избирательного участка. В списки избирателей вносятся:

- наименование населенного пункта и номер избирательного участка;
- фамилия и имя, год рождения избирателя;
- место жительства /место нахождения избирателя;
- государственный идентификационный номер (IDNP);
- серия и номер документа, удостоверяющего личность.

За 20 дней до дня выборов списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков, а также размещаются на сайте ЦИК с указанием фамилии, имени и года рождения каждого избирателя. Таким образом, для досрочных парламентских выборов, ЦИК также должным образом опубликовал списки избирателей, которые могут быть идентифицированы, перейдя к ИУ, соответствующему месту жительства или нахождения.²

Отметим, что положение, касающееся размещения списков избирателей на web-странице ЦИК, было введено в Кодекс о выборах в июне 2010 года. До этого списки избирателей вывешивались только в помещениях избирательных участков. Более того, до 2019 года не было оговорки о том, что в списках, к которым есть доступ, указываются только имя, фамилия и год рождения каждого избирателя.

Обращаем внимание, что в 2013 году Национальным центром по защите персональных данных (НЦЗПД) были утверждены Инструкции по обработке персональных данных в избирательном процессе.³ Согласно данному документу, в случае размещения персональных данных, содержащихся в списках избирателей, на официальной web-странице ЦИК или органа местного публичного управления, должны быть приняты технические решения, позволяющие исключить к ним неограниченный доступ, а также обеспечить технические программные меры информационной безопасности, **меры защиты с целью однозначного подтверждения личности субъекта персональных данных**, реализующего свое право доступа или внесения исправлений, путем исключения несанкционированного доступа к таким данным.

При этом раскрытие персональных данных, обрабатываемых в избирательных целях, путем их передачи, распространения или иным способом, запрещено, за исключением случаев, когда субъект персональных данных дал свое согласие, когда информация обезличена или когда законом прямо предусмотрено право получателя или третьего лица в этом отношении.

Таким образом, учитывая, что положения Кодекса о выборах были пересмотрены в период с 2013 по 2019 год, а Положение ЦИК о составлении, администрировании, распространении и обновлении списков избирателей было утверждено в 2014 году, мы считаем, что процедуры ЦИК и правовая база были адаптированы принципам, установленным в инструкциях, утвержденных НЦЗПД.

Обращаем внимание на то, что **опубликование списков избирателей необходимо именно для их проверки и исправления в них ошибок**. В этом смысле законодатель предусмотрел в ст. 45 Кодекса о выборах, что избирателям и представителям конкурентов на выборах обеспечивается возможность ознакомиться со списками избирателей и проверить правильность их составления. Они вправе обжаловать невключение в список или исключение из него, а также допущенные неточности в указании данных о них либо о других избирателях не позднее дня, предшествующего дню выборов.

Наряду с этим, согласно пункту 16 Положения о составлении, администрировании, распространении и обновлении списков избирателей, если избиратель или представитель

² <https://liste.цик.md/>

³ Приказ НЦЗПД № 03/1 от 28.02.2013 об утверждении Инструкций по обработке персональных данных в избирательном процессе.

конкурента на выборах выявляют ошибки, которые могут быть устранены только путем проверки всей информации об избирателе, содержащейся в экземпляре списка избирателей с полными данными, доступ может быть предоставлен только путем подписания заявления о конфиденциальности. Свободный доступ к полным данным, содержащимся в основном списке избирателей (IDNP, место жительства/нахождения избирателя, серия и номер документа, удостоверяющего личность), имеют только члены соответствующего избирательного бюро и избиратель к своим персональным данным.

Исходя из вышеизложенного, констатируем, что списки избирателей доступны в форме, которая, с одной стороны, позволяет избирателю и конкуренту на выборах выявить ошибки в списках, а с другой стороны, не предаёт гласности другие персональные данные избирателей, которые могли бы посягнуть на неприкосновенность интимной, семейной и частной жизни.⁴

В заключение НМ Promo-LEX считает, что опубликование списков избирателей в соответствующей форме является необходимой мерой и соразмерной преследуемой цели - проверке и обновлению списков избирателей.

Отметим, что международные стандарты⁵ также предусматривают, что опубликование списков избирателей и наличие процедуры, позволяющей избирателям исправлять ошибочные записи, являются двумя критериями, которые должны соблюдаться для обеспечения подлинности списков избирателей.

1.2. Определения Конституционного суда

В течение периода наблюдения Конституционный суд вынес три определения о неприемлемости обращений об исключительном случае неконституционности, поданных в избирательных спорах. Несмотря на то, что Высокий суд не принял обращения к рассмотрению по существу, он указал на то как следует толковать некоторые положения Кодекса о выборах. В этой связи, Суд в отношении двух из трех решений отметил, что обоснования всех его актов, относящихся к юрисдикции, в том числе обоснования решений, как правило, являются обязательными. Таким образом:

- а) 28 июня 2021 года было вынесено **первое определение о неприемлемости**⁶ обращений об исключительном случае неконституционности, поданных в рамках дела о возврате без рассмотрения Центральной избирательной комиссией жалобы ИБКС, в которой последний просил констатировать использование административных ресурсов и применить соответствующие санкции в отношении ПДС.⁷ В данном решении Суд вновь повторил соображения, изложенные в Определении Конституционного суда № 94 от 15 июня 2021 года и № 98 от 17 июня 2021 года:
- принцип верховенства закона требует, чтобы судебные инстанции Республики Молдова толковали и применяли законы как часть единой правовой системы, а не изолированно и игнорируя другие, имеющие отношение к делу нормы;
 - органы публичного управления и судебные инстанции должны в каждом конкретном случае вносить ясность при рассмотрении жалоб против избирательного органа, жалоб на действия/бездействие конкурентов на выборах, сообщений, касающихся нарушения избирательного законодательства, либо жалоб или денонаций уголовных/о правонарушении. После данного разъяснения, орган публичного управления или судебная инстанция должны проверить свою компетенцию, решить, какие законодательные положения применимы к делу, истолковать их и применить таким образом, чтобы обеспечить эффективность основного права избирать и быть избранным.
- б) 29 июня 2021 года было вынесено еще одно **определение о неприемлемости**⁸ обращения об исключительном случае неконституционности по делу об отклонении

⁴ Целью Закона о защите персональных данных, согласно ст.1 является обеспечение защиты основных прав и свобод физического лица при обработке его персональных данных, в особенности права на неприкосновенность интимной, семейной и частной жизни.

⁵ Кодекс надлежащих практик в избирательной сфере, п. 1.2.

⁶ Определение Конституционного суда № 99 от 28.06.2021 о неприемлемости обращения № 144g/2021 об исключительном случае неконституционности некоторых положений статей 71, ч. (1), 72, ч. (1), 73, ч. (2) и 73, ч. (7) Кодекса о выборах.

⁷ Письмо № ЦИК-8/4175 от 12 июня 2021 года.

⁸ Определение Конституционного суда № 101 от 29.06.2021 о неприемлемости обращения № 148g/2021 об

заявления о регистрации независимого кандидата Иона Стегэреску.⁹ В этом решении Суд высказался в отношении *дифференцированного обращения по признаку пола при регистрации независимых кандидатов на парламентских выборах* и изложил следующие соображения:

- меры по инклюзии женщин в политическую жизнь и обеспечение сбалансированного представительства по признаку пола в органах власти являются позитивными обязательствами государства, вытекающими из международных актов, участником которых является Республика Молдова;
- преференциальное отношение к женщинам, установленное обжалуемой нормой (ст.82 ч.(2) Кодекса о выборах), является позитивным действием,¹⁰ направленным на инклюзию женщин в политическую жизнь и достижения *баланса представительства по признаку пола в Парламенте*.

с) 29 июня 2021 года было вынесено **третье определение о неприемлемости**¹¹ обращения об исключительном случае неконституционности, поданное в связи с обжалованием постановления ЦИК об образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра.¹² В этом решении Суд изложил следующие соображения:

- несмотря на то, что государство заинтересовано в защите неподкупности выборов, предположение о том, что люди, проживающие на левом берегу Днестра, обычно подвергаются манипуляциям, основано на предубеждениях. Суд не может исходить из предположения, что избиратели, проживающие на неподконтрольной властям Республики Молдова территории, не могут сделать свободный выбор. Если бы Суд так поступил, он бы ущемил достоинство своих граждан;
- возможная организация Центральной избирательной комиссией избирательных участков на территории, неподконтрольной властям Республики Молдова, не только незаконна, но и неконституционна;
- по тексту „не менее чем за 35 дней до даты выборов” части (1) статьи 32 Кодекса о выборах, Суд считает, что он был урегулирован с тем, чтобы обеспечить предсказуемость выборов и заблаговременную организацию избирателями осуществления своего избирательного права. Превышение срока в 35 дней, предусмотренного статьей 32 Кодекса, не освобождает Центральную избирательную комиссию от обязанности образовать избирательные участки для избирателей, проживающих на неподконтрольной властям Республики Молдова территории;
- органы государственной власти должны гарантировать эффективность основного права избирать и быть избранным на де-факто контролируемых ими территориях;
- органы государственной власти должны толковать закон таким образом, чтобы обеспечить эффективность права избирать и права быть избранным, а также с учетом международных обязательств государства Республика Молдова в отношении соблюдения прав человека (ОКС № 98 от 17 июня 2021 года, § 20).

Таким образом, мы считаем, что, следуя соображениям, высказанным Конституционным судом, как судебные инстанции, так и Центральная избирательная комиссия должны пересмотреть толкование и применение норм Кодекса о выборах.

исключительном случае неконституционности статьи 86 ч.(2) Кодекса о выборах (дифференцированное обращение по признаку пола при регистрации независимых кандидатов на парламентских выборах).

⁹ **Постановление** № 5037 от 18 июня 2021 года о ходатайстве о регистрации господина Иона Стегэреску в качестве независимого кандидата на должность депутата Парламента Республики Молдова, избирательного символа и об утверждении представителя с правом совещательного голоса в ЦИК и лица, ответственного за финансы (казначей).

¹⁰ Согласно Закону № 5 от 9 февраля 2006 года об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин, не являются дискриминационными позитивные действия [статья 5, часть (6)], то есть специальные и временные меры, направленные на ускорение достижения реального равенства между женщинами и мужчинами, с целью устранения и предотвращения дискриминации или ущемлений, возникающих в результате существующих взглядов, поведения, и структур.

¹¹ **Определение** Конституционного суда № 100 от 29.06.2021 о неприемлемости обращения № 149g/2021 об исключительном случае неконституционности статьи 32 Кодекса о выборах (особенности образования и функционирования избирательных участков для избирателей, проживающих на территории неподконтрольной властям Республики Молдова).

¹² Постановление ЦИК № 4965 от 5 июня 2021 года об организации избирательных участков для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра (Приднестровье), муниципии Бендеры и некоторых населенных пунктах района Каушаны.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

2.1. Деятельность ЦИК

В течение периода наблюдения избирательный орган провел 7 заседаний в смешанном режиме, из которых 3 очередных и 4 внеочередных, приняв 77 постановлений по подготовке и проведению парламентских выборов.

2.1.1. Постановления ЦИК релевантные для организации и проведения парламентских выборов

Из 77 постановлений, касающихся подготовки и проведения выборов, 49 (64%) об аккредитации национальных и местных наблюдателей. Остальные постановления касаются регистрации доверенных лиц, утверждения лиц, ответственных за финансы, установления тиража избирательных бюллетеней, внесения изменений в списки кандидатов в депутаты Парламента Республики Молдова, отчетов о доходах и расходах конкурентов на выборах в ходе избирательной кампании, внесения изменений в предыдущие постановления ЦИК.

2.1.2. Аккредитация наблюдателей

В течение периода мониторинга, ЦИК аккредитовал 1 248 наблюдателей, из которых 783 национальных и 465 международных наблюдателей и экспертов (согласно Приложению № 1). С начала избирательного периода по 7 июля 2021 года, для досрочных парламентских выборов в общей сложности было аккредитовано 2 442 наблюдателя, из которых 1 800 национальных и 642 международных наблюдателя и эксперта. Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 1 186 наблюдателей (66% от общего количества национальных наблюдателей).

Отметим, что из 1 800 национальных наблюдателей, 158 наблюдателей аккредитованы шестью конкурентами на выборах для зарубежных избирательных участков,¹³ как следует ниже: ИБРУ – 74; ПДС – 48; ППДД – 13; ПСЕД – 11; ПППДП – 8; ППГК – 4.

По сравнению с президентскими выборами 2020 года, когда на данном этапе было аккредитовано в общей сложности 2 193 наблюдателя, констатируем увеличение количества аккредитованных наблюдателей примерно на 249 человек.¹⁴ В частности, обращаем внимание на увеличение числа международных наблюдателей примерно на 330 человек.

Отметим, что в соответствии с п.10 Положения о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации, заявления об аккредитации в качестве наблюдателя могут быть поданы не позднее чем за 7 дней до выборов

2.1.3. Изменение списка кандидатов

В течение отчетного периода, охваченного Докладом № 5, НМ Promo-LEX констатировала внесение изменений в списки кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова в случае как минимум 11 конкурентов, то есть половины от общего числа кандидатов, представивших списки.¹⁵ В результате анализа постановлений ЦИК отметим, что изменения, связанные с включением/исключением кандидатов и заменой порядкового номера кандидатов, проводились в соответствии с требованиями законодательства.

¹³ Согласно ст. 68, ч. (2), по просьбе конкурентов на выборах Центральная избирательная комиссия аккредитует по одному их наблюдателю для надзора за ходом выборов на избирательных участках, образованных за пределами Республики Молдова.

¹⁴ Доклад № 5. НМ Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020, стр. 15.

¹⁵ ПДС, ПСЕД, ДПСН, ППДД, ПТ, ПП, ПЗС, ПРОМ, ППШ, ИБКС и ИБРУ.

Что касается ходатайства конкурента ППН об изменении списка кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова, с внесением кандидатуры Михая Кристиан (Кристиан Ризя), отметим, что ЦИК отклонил заявление о внесении изменений в Приложение № 1 к Постановлению Центральной избирательной комиссии № 4958 от 4 июня 2021 года по причине того, что господин Михай Ризя не отвечает законодательным требованиям, предусмотренным ст. 82 Кодекса о выборах и ст.2, ч. (6¹) Закона № 39/1994 о статусе депутата Парламента,¹⁶ соответственно, не может баллотироваться на этих выборах.¹⁷ Наряду с этим, Комиссия также отметила, что согласно ст.52, ч.(3) Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается привлекать в какой бы то ни было форме лиц, не являющихся гражданами Республики Молдова, к мероприятиям по предвыборной агитации, с риском привлечения к ответственности, установленной ст.75, ч. (5), п.п. d) КВ.

Подчеркнем, что в соответствии со ст. 87 и 88 Кодекса о выборах, конкурент на выборах мог ходатайствовать о внесении изменений в список кандидатов (отзыв списка, замена или исключение кандидатов, отзыв независимого кандидата) до 26 июня 2021 года.

2.1.4. Меры по борьбе с подкупом и организованной перевозкой избирателей

В целях обеспечения условий для надлежащей организации и проведения досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, 27 июня 2021 года ЦИК направил в адрес НЦБК, СИБ, МВД, ГП, МИДЕИ и НААТ письмо № СЕС-8/4428¹⁸ о представлении предложений в отношении мер, которые необходимо предпринять для борьбы с подкупом и организованной перевозкой избирателей.

В своем ответе № 05/08-1945 от 28 июня 2021 года, НЦБК проинформировал ЦИК, что в соответствии с материальной компетенцией, предоставленной ст. 401 Кодекса о правонарушениях и ст. 269 Уголовно-процессуального кодекса, Центр не уполномочен рассматривать правонарушения и осуществлять уголовное преследование по делам (о правонарушениях и/или уголовным), предметом которых является подкуп избирателей и незаконное финансирование политических партий или избирательных кампаний, нарушение порядка управления финансовыми средствами политических партий и избирательными фондами.¹⁹

В этой же связи, письмом № 2/519 от 28 июня 2021 года, СИБ проинформировал ЦИК, что на данный момент, ни законодательством о правонарушениях, ни уголовным законодательством в вопросе перевозки избирателей на избирательные участки не предусмотрена процедура, которая устанавливала бы совокупность субъективных признаков, из которых следовало бы, что путем организованной перевозки избирателей совершается противоправное деяние по подкупу избирателей, предусмотренное ст. 181/1 УК Республики Молдова. Целесообразно было бы документировать данное явление /в контексте противодействия/ в общем порядке рассмотрения сообщений и жалоб, установленном ЦИК. А в качестве мер по предотвращению подкупа избирателей посредством, так называемой, организованной перевозки избирателей, без проявления дискриминационного отношения к определенной категории избирателей, было бы целесообразно вновь применить положения Постановления ЦИК № 4390 от 20.10.2020, адаптированные к реалиям парламентских выборов 2021 года. Ведомство также подчеркнуло, что Служба не может применять комплекс специальных следственных мероприятий по борьбе с возможными действиями в отношении подкупа избирателей.²⁰

„Национальное агентство автомобильного транспорта” проинформировало ЦИК, что в соответствии со своими функциональными задачами и в целях предотвращения и

¹⁶ Согласно ст.82 Кодекса о выборах, кандидатами в депутаты Парламента могут быть лица, обладающие избирательным правом, достигшие на день выборов 18 лет, имеющие гражданство Республики Молдова, не подпадающие под действие части (6¹) статьи 2 Закона о статусе депутата Парламента № 39/1994 и соответствующие другим требованиям кодекса о выборах.

¹⁷ Постановление ЦИК № 5095 от 28 июня 2021.

¹⁸ Письмо ЦИК-8/4428 от 27 июня 2021.

¹⁹ Письмо НЦБК № 05/08-1945 от 28 июня 2021.

²⁰ Письмо СИБ № 2/519 от 28 июня 2021.

пресечения незаконных пассажирских перевозок в день выборов, инспекторы Агентства будут осуществлять мониторинг технологического процесса обслуживания регулярных и разовых маршрутов в национальном сообщении, перевозок в режиме такси, с целью безопасной и комфортной перевозки пассажиров, без ограничения доступа людей к избирательным участкам для осуществления права голоса.²¹

30 июня 2021 года, ЦИК направил в адрес ГИП, МВД, НААТ, ГП и ПБК письмо № СЕС-8/4451²² с тем, чтобы они представили свои соображения по вопросу обращений ПППДП и ПДС о принятии решения, в котором будут рассмотрены вопросы, связанные с организованной перевозкой избирателей на избирательные участки в день голосования.

В своем ответе № 34/2-2274 от 2 июля 2021 года, ГИП уведомляет ЦИК, что не поддерживает *проект постановления по некоторым аспектам, связанным с участием в досрочных парламентских выборах избирателей, проживающих в левобережье Днестра*. Более того, МВД нельзя наделять ненадлежащими задачами или задачами, которые предполагают очевидные признаки ограничения основных прав человека. Исходя из заявления Конституционного суда о том, что „организованная перевозка избирателей сама по себе не является нарушением избирательного процесса, если не будет доказано, что оказывалось давление с целью повлиять на выбор избирателя”, Полиция, действуя в рамках закона, примет все необходимые меры для документирования возможных попыток перевозки избирателей, а также возможных попыток подкупа граждан, решивших пойти на избирательные участки, на основании достоверной информации/уведомлений.²³

Отметим, что 6 июля 2021 года, САС вновь²⁴ призвал ЦИК принять в первоочередном порядке решение по вопросам, связанным с организованным подвозом избирателей к избирательным участкам в день выборов 11 июля 2021 года и обеспечить своевременную публикацию постановления в Официальном мониторе Республики Молдова. Утверждение Комиссией постановления по вопросу мониторинга и предотвращения незаконной перевозки избирателей представляется как оптимальное решение для обеспечения свободного и честного голосования. Также решение будет способствовать консолидации правовых предпосылок для вынесения некоторых решений судебными инстанциями или констатирования нарушений правоохранительными органами. Организации гражданского общества констатируют, что принятие такого рода решения в контексте президентских выборов 2020 года позволило сократить количество случаев организованной перевозки.

По мнению Коалиции, любое бездействие в части предотвращения организованной перевозки избирателей приведет к возникновению дополнительных предпосылок, могущих принудить и/или повлиять на выбор избирателей левобережья Днестра при осуществлении своего избирательного права, а также создать дополнительные риски для безопасности этих граждан.

Обратим внимание, что в повестку дня внеочередного заседания ЦИК от 7 июля 2021 года, всего за четыре дня до выборов, был включен вопрос по проекту постановления об организованной перевозке избирателей на избирательные участки в день досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года. Однако, он не был утвержден из-за отсутствия достаточного количества голосов, проект поддержали всего 4 из 7 присутствующих на заседании членов.

НМ Promo-LEX выражает свое несогласие с отсутствием ответственного отношения со стороны ЦИК к вопросу организованной перевозки избирателей в день голосования. Мы считаем, что явление организованной перевозки, используемой конкурентами для воздействия на выбор избирателей, влияет на неподкупность избирательного процесса. Мы также обращаем внимание на затягивание избирательным органом принятия данного

²¹ Письмо НААТ № 02/1-1-6644 от 29 июня 2021.

²² Письмо ЦИК-8/4451 от 30 июня 2021.

²³ Письмо ГИП № 34/2-2274 от 2 июля.

²⁴ Повторное обращение САС в ЦИК о принятии решения, направленного на предотвращение организованной перевозки избирателей в день голосования, 6 июля 2021 г..

постановления, хотя САЛС в первый раз призвал решить проблему²⁵. еще 31 мая 2021 года. А Promo-LEX повторил призыв 10 июня 2021 года в Докладе № 3 по наблюдению за досрочными парламентскими выборами.²⁶

Для сравнения напомним, что на президентских выборах в ноябре 2020 года, 7 октября 2020 года (примерно за 24 дня до выборов) ЦИК подготовил и направил конкурентам на выборах, правоохранительным органам и наблюдателям Циркуляр № СЕС 8/3014 о незаконной перевозке избирателей. А впоследствии, 20 октября 2020 года (примерно за 11 дней до дня выборов), ЦИК утвердил постановление по некоторым аспектам, связанным с организованной перевозкой избирателей на избирательные участки в день президентских выборов.

2.1.5. Информирование ЦИК о проведении опросов

Согласно данным, размещенным на странице ЦИК, в разделе *Уведомления о проведении социологических опросов*, в течение отчетного периода в адрес ЦИК поступило одно уведомление со стороны Ассоциации социологов и демографов об инициировании социологического опроса в преддверии досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021²⁷ года. Проанализировав заявление, НМ Promo-LEX констатирует его соответствие ст. 70, ч. (10) KB.

2.2. Деятельность окружных избирательных советов 2-го уровня

2.2.1. Соблюдение графика работы

По информации наблюдателей, из 110 предпринятых в рабочее время визитов, в ходе 108 (98%) из них офисы ОИС II были открыты и только в рамках двух посещений, офисы ОИС № 15 Дубоссары и № 27 Рышканы были закрыты.

Наряду с этим отметим, что в течение периода мониторинга заседания ОИС II проводились с физическим присутствием их членов, за исключением одного заседания ОИС № 19 Глодяны.

2.2.2. Установление тиража избирательных бюллетеней

В соответствии с пунктом 71 Календарного плана мероприятий по подготовке и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, все 35 муниципальных и районных окружных избирательных советов приняли, в установленные законом сроки, решения об установлении тиража избирательных бюллетеней.

Приложение № 2 включает анализ данных о количестве напечатанных бюллетеней в сравнении с количеством избирателей в ГРИ согласно последним данным, предоставленным ЦИК 21 июня 2021 года. Напомним, что количество напечатанных бюллетеней связано с количеством избирателей, включенных в основные списки избирателей.

Общий вывод заключается в том, что при установлении тиража, с небольшими отклонениями, исходили из количества избирателей в ГРИ с местом жительства/нахождения. Как и на президентских выборах, в случае Кишинева, где доля голосующих по дополнительным спискам выше, отмечается значительная разница отпечатанных бюллетеней. Кроме того, для приднестровского региона было отпечатано вдвое меньше бюллетеней, чем фигурирующих в ГРИ избирателей. Наряду с этим, на этих выборах также необъяснима разница в 502 бюллетеня в случае района Тараклия.

Что касается установления тиража бюллетеней для избирательных участков за рубежом, ЦИК принял решение напечатать 726 700 бюллетеней, что на 55 200 бюллетеней больше, чем во втором туре президентских выборов.²⁸ Отметим, что из 150 ИУ для 145 ИУ (96%) было

²⁵ [ОБРАЩЕНИЕ](#) к Центральной избирательной комиссии о функционировании системы видеозаписи в течение всего дня голосования и предотвращении организованной перевозки избирателей в день голосования.

²⁶ [Доклад № 3](#). НМ Promo-LEX за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 г., стр. 15.

²⁷ [Уведомление](#) Ассоциации социологов и демографов Республики Молдова от 21 июня 2021 года.

²⁸ Напомним, что на президентских выборах 2020 года была зарегистрирована самая высокая явка на выборы

напечатано по 5 000 бюллетеней (максимальное количество, разрешенное законом), в случае 4 ИУ²⁹ (3%) было напечатано по 300 избирательных бюллетеней, а для ИУ 38/17 (г. Абу-даби) было напечатано 500 избирательных бюллетеней³⁰.

2.2.3. Изменение состава ОИС

В течение отчетного периода, НМ Promo-LEX констатировала как минимум один случай изменения номинального состава ОИС II (№ 19 Глодяны). Изменение было вызвано заявлением об отставке одного из членов ОИС, выдвинутого ПППДП.

2.2.4. Образование и состав участковых избирательных бюро за рубежом

23 июня 2021 года, Постановлением ЦИК № 5060, избирательный орган принял решение открыть за пределами страны 150 избирательных участков.³¹ На основании указанного выше постановления, 30 июня, ОИС № 38 для избирательных участков, образованных за рубежом принял Постановление № 16 о внесении изменений в приложение к Постановлению № 8 от 15 июня 2021 года об образовании участковых избирательных бюро за пределами страны. Затем, в приложение к Постановлению № 8 от 15 июня 2021 года об образовании участковых избирательных бюро были внесены изменения 5 и, соответственно, 7 июля 2021 года, восполнив номинальный состав некоторых УИБ.

В соответствии с частью 5, статьи 31 Кодекса о выборах, зарубежное участковое избирательное бюро образуется в составе председателя, назначенного руководителем дипломатического представительства или консульства из числа его сотрудников, сотрудников других дипломатических учреждений или, по предложению ЦИК, из РСИС, после согласования с МИДЕИ, и 6–10 представителей партий и других общественно-политических организаций, представленных в Парламенте, по одному от каждой партии или другой общественно-политической организации.

НМ Promo-LEX проанализировала Постановление № 16 от 30 июня и Постановление № 21 от 7 июля 2021 года. В результате анализа вышеуказанного постановления, НМ Promo-LEX констатировала, что 75 УИБ все еще состоят из парного числа членов (что противоречит законодательным положениям), а другие 75 УИБ были образованы из непарного числа членов (см. График № 1). Можно сделать вывод, что за три дня до выборов состав половины избирательных участков за рубежом не доукомплектован.

Назначение членов в состав избирательного органа обладающими данным правом субъектами отражено в Графике № 2.

График № 1

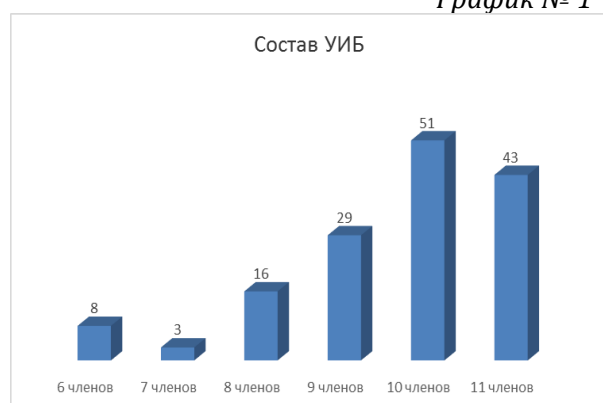


График № 2



Также констатируем, что в состав УИБ входит больше женщин, чем мужчин (см. График № 3).

граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом – 263 177 избирателей.

²⁹ ИУ 38/2 (Баку), 38/12 (Пекин), 38/94 (Токио), 38/144 (Доха).

³⁰ В соответствии с протоколами о результатах подсчета голосов на президентских выборах 2020 года участие в голосовании составило: ИУ 38/2 (Баку) – 53 избирателя; 38/12 (Пекин) – 19 избирателей; 38/94 (Токио) – 30 избирателей; 38/144 (Доха) – 66 избирателей; 38/17 (Абу-даби) – 176 избирателей.

³¹ Постановление ЦИК № 5060 от 23 июня 2021 г.



2.2.5. Аккредитация наблюдателей и регистрация представителей с правом совещательного голоса

По данным наблюдателей Promo-LEX, по состоянию на 7 июля 2021 года, ОИС аккредитовали не менее 2 141 наблюдателя со стороны восьми конкурентов на выборах, что на 60% меньше, чем на президентских выборах 2020 года, когда было аккредитовано 5 306 наблюдателей. Больше всего наблюдателей, по констатациям, было аккредитовано со стороны ППШ (38%), затем следуют ИБКС (27%), ИБРУ (13%) и ПДС (12%). Нижестоящие избирательные органы также зарегистрировали не менее 93 представителей с правом совещательного голоса (таблица № 1).

Таблица № 1. Количество наблюдателей и представителей с правом совещательного голоса (ОИС)

Субъект, запросивший аккредитацию	ППШ	ПДС	ИБКС	ДПМ	ИБРУ	ППГК	ПНЕ	ПППДП
Кол-во наблюдателей	821	254	581	65	279	75	16	50
Кол-во представителей с правом совещательного голоса	1	42	42	-	5	3	-	-

Аккредитация наблюдателей в избирательных округах представлена на Графике № 4.

Географически констатируем, что больше всего наблюдателей было аккредитовано в Фалештах (257), Оргееве (249), Шолданештах (246), Единцах (202), Бричанах (182), Флорештах (142), Хынчештах (126).



2.2.6. Деятельность ОИС II в условиях пандемии

В целях обеспечения мер защиты от COVID-19 в рамках избирательных органов, ЦИК снабдил ОИС II товарами и оборудованием (маски, перчатки, защитные экраны и дезинфицирующие средства)³².

Во время посещения ОИС II наблюдатели Promo-LEX также оценили меры по защите и предотвращению распространения инфекции COVID-19. По этому поводу наблюдатели сообщили:

Со ссылкой на наличие журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Из 37 ОИС II, посещенных за период наблюдения, 5 избирательных советов³³ (13%) не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы.

Со ссылкой на обеспечение термометрии посетителей ОИС. Как минимум 9 избирательных советов³⁴ (24%) не проводят термометрию посетителей ОИС.

Со ссылкой на вывешивание информации о правилах защиты здоровья. В помещениях как минимум 3 избирательных советов³⁵ (8%) информация о защите здоровья в период пандемии COVID-19 не вывешена.

2.3. Деятельность участковых избирательных бюро

2.3.1. Соблюдение графика работы

В течение отчетного периода было посещено 1 691 УИБ. Из них, по данным наблюдателей Promo-LEX, 1 347 бюро (80%) были открыты в рабочее время. В 1 342 случаях (99%) заседания УИБ проводились с физическим присутствием их членов и только в 5 случаях в online-режиме.

НМ Promo-LEX также констатирует изменение состава как минимум 188 УИБ. Среди причин внесенных изменений числятся: отсутствие на двух заседаниях подряд (7 случаев); по заявлению (201 случая); отказ исполнить решения ОИС (один случай); прочее (19 случаев). Информация об инициаторах данных изменений приведена в таблице № 2.

Таблица № 2. Изменение состава УИБ

Изменение состава УИБ			
Кол-во исключенных членов	Инициатор изменения	Кол-во включенных членов	Назначение нового члена
49	ЦИК РСИС	48	ЦИК РСИС
57	ОМПУ	55	ОМПУ
31	ПДС	32	ПДС
35	ДПМ	34	ДПМ
21	ПППДП	23	ПППДП
45	ППШ	45	ППШ
35	ПСРМ	36	ПСРМ

2.3.2. Деятельность УИБ в условиях пандемии

Во исполнение положений Закона № 69 от 21 мая 2020 года об учреждении некоторых мер на период чрезвычайного положения в области общественного здоровья, 28 июня, ЦИК распорядился обеспечить избирательные органы предметами и средствами защиты от

³² Постановления ЦИК № 5000 от 15 июня 2021 г. и 5085 от 28 июня 2021 г.

³³ ОИС № 1 Кишинев, № 7 Кагул, № 12 Криуляны, № 15 Дубоссары, № 16 Единцы.

³⁴ ОИС № 1 Кишинев, № 5 Бессарабская, № 12 Криуляны, № 14 Дрокия, № 15 Дубоссары, № 16 Единцы, № 23 Ниспорены, № 33 Тараклия, № 36 УТАГ.

³⁵ ОИС № 1 Кишинев, № 12 Криуляны, № 33 Тараклия.

COVID-19. В соответствии с Приложениями № 1 к Постановлению ЦИК 5000³⁶ от 15 июня 2021 года и № 5 к Постановлению ЦИК № 5085³⁷ от 28 июня, каждое участковое избирательное бюро должно было быть оснащено защитными масками, перчатками, экранами, защитными костюмами, средствами для дезинфекции рук/поверхностей и защитными масками для избирателей.

Согласно отчетам наблюдателей о деятельности избирательного органа в условиях пандемии, степень соблюдения УИБ мер защиты и предотвращения заражения COVID-19 местами была недостаточной.

О наличии журнала мониторинга температуры служащих избирательной сферы. Как минимум 621 избирательное бюро (46% из 1 347 УИБ, открытых на момент посещения) имеют журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, из которых только 471 (76%) его ведут.

О проведении термометрии посетителей УИБ. Только 361 избирательное бюро (27%) проводит термометрию посетителей УИБ.

О вывешивании информации о правилах защиты здоровья. В помещениях не менее 1 061 УИБ (79%) вывешена информация о правилах защиты здоровья в период пандемии COVID-19.

О подтвержденных случаях заражения в рядах служащих избирательной сферы. Как минимум 6 членов УИБ оказались инфицированными COVID-19. Отметим, что деятельность избирательного органа не пострадала.

2.3.3. Изменение адреса участковых избирательных бюро

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум в одном случае (ИУ 1/277 с. Бык, коммуна Бубучь) ОМПУ уведомил ЦИК об отсутствии строений, которые можно было бы использовать в качестве помещения для избирательного участка в день выборов. Таким образом, для организации и проведения парламентских выборов ЦИК принял решение установить передвижную палатку, оборудованную в соответствии с требованиями, с соблюдением правил профилактики и контроля заражения COVID-19.

Отметим, что изначально избирательный участок был размещен в Центре здоровья с. Бык.

2.3.4. Вовлечение членов УИБ в предвыборную агитацию

Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что 24 июня 2021 года, председатель УИБ 1/92 был замечен в агитационной деятельности, он был одет в футболку красного цвета с нанесенным на ней символом ИБКС и раздавал предвыборные материалы соответствующего конкурента.

³⁶ Постановление ЦИК № 5000 от 15 июня 2021 г.

³⁷ Постановление ЦИК № 5085 от 28 июня 2021 г.

III. СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

3.1. Ограничение доступа наблюдателей к спискам избирателей

Из 1 691 ИУ, посещенных в течение периода наблюдения, только 1 276 на момент визита получили списки избирателей. Из них, только в случае 1 019 ИУ (86%) наблюдатели получили доступ к полным спискам избирателей (см. Приложение 3). Напомним, что согласно ч.(5) ст. 68 Кодекса о выборах, наблюдатели имеют доступ ко всей информации избирательного характера, к спискам избирателей, протоколам, составляемым избирательными органами, и т.д.

Статья 45 Кодекса о выборах предусматривает, что списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков за 20 дней до дня выборов (начиная с 21 июня, включительно). По данным наблюдателей, как минимум 98 ИУ получили списки избирателей с опозданием.

3.2. Выявленные ошибки

В соответствии с данными, предоставленными наблюдателями НМ Promo-LEX, из бесед с членами бюро, был констатирован ряд недостатков в части качества и содержания списков избирателей:

- наличие в списках умерших лиц (120 случаев);
- ошибки в адресах (22 случая);
- ошибочное отнесение избирателя к другому ИУ в этом же населенном пункте (38 случаев);
- ошибочное отнесение избирателя к ИУ в другом населенном пункте (13 случаев);
- отсутствие избирателей в основных списках (11 случаев).

НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что многие проблемы в списках избирателей сохраняются от одних выборов к другим, а этот факт может указывать на некоторые системные проблемы в обеспечении точности и правильности содержания ГРИ.

Также отметим, что наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум об одном уведомлении, поданном в ОИС № 18 Флорешты, по поводу ошибочного составления списков избирателей, отнесенных к УИБ № 18/01, а именно, в алфавитном порядке, а не по улицам как это предусмотрено положениями ст. 44, ч. (3) Кодекса о выборах.

IV. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

4.1. Жалобы и сообщения, поданные в избирательные органы

Окружные избирательные советы. По данным наблюдателей Promo-LEX, в период 23 июня – 7 июля 2021 года, ОИС получили не менее **пяти жалоб и сообщений** (ОИС 1 Кишинев – 2, ОИС 17 Фалешты – 1, ОИС 18 Флорешты – 2), большинство из которых были поданы избирателями.

Все жалобы были поданы на избирательные органы или их членов (УИБ 1/92 – 2, ОИС 17, ОИС 18, УИБ 18/1) и касаются назначения членов УИБ (2), проведения предвыборной агитации членами УИБ (2) и составления списков избирателей (1).

Что касается **решений, вынесенных ОИС**, отметим, что в отношении трех жалоб ОИС выпустили в течение 1-3 дней письмо о передаче на рассмотрение согласно компетенции в УИБ, постановление об отклонении жалобы, как поданной с нарушением установленных законом сроков и постановление об удовлетворении жалобы и отмене постановления УИБ. В то же время, по одной жалобе не был дан ответ, а еще по одной была составлена информационная записка.

Центральная избирательная комиссия. В течение периода мониторинга, ЦИК получил **одну жалобу**, поданную ПНЕ против ППШ. Тем не менее, как в отношении данной жалобы, так и в отношении одной из жалоб, поданных в течение предыдущего периода мониторинга, Комиссия не вынесла решений. *Обращаем внимание на упущение в части рассмотрения и существенное превышение, установленных законом сроков рассмотрения жалобы, поданной ПСЕД против ПДС еще 18 июня 2021 года. Отметим, что согласно ст. 73 Кодекса о выборах, жалобы должны быть рассмотрены не позднее дня выборов.*

Вместе с тем, в отношении двух жалоб,³⁸ переданных на рассмотрение и разрешение согласно компетенции в адрес Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, ЦИК получил два консультативных заключения.³⁹ Согласно данным заключениям, высказывания, рассмотренные Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства,⁴⁰ не могут рассматриваться как подстрекательство к дискриминации, а как политические послания, которые, хоть и не нравятся, но являются частью сути политического плюрализма, который находится в пределах критики политических взглядов конкурентов на выборах.

НМ Promo-LEX приветствует практику предоставления на анализ предполагаемых дискриминационных сообщений Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства.

Отметим, что, по имеющейся информации, только два из четырех **сообщений**, поданных 2 июня 2021 года, были разрешены ЦИК. После рассмотрения этих сообщений, в течение 31 дня ЦИК направил письма⁴¹ в адрес ПДС и Президенту Республики Молдова, обратив внимание на необходимость соблюдения правовых положений о равном участии конкурентов на выборах (статья 51, часть (1) Кодекса о выборах) и запрет на использование

³⁸ [Жалоба](#) ЦИК-10AP/4 от 8 июня 2021 по делу ИБРУ vs ППГК; [Жалоба](#) ЦИК-10AP/5 от 8 июня 2021 года AUR vs ИБРУ.

³⁹ [Консультативное заключение](#) от 25 июня 2021 года по делу № 120/21 ИБРУ vs ППГК; [Консультативное заключение](#) от 25 июня 2021 года по делу № 119/21 AUR vs ИБРУ.

⁴⁰ **Месседжи в листовках ИБРУ:** „Сегодня, когда над Молдовой нависла опасность разрушения молдавской государственности”; „Группировка некомпетентных политиков-унионистов стремится прийти к власти при поддержке Запада”; „Правым партиям нужна дестабилизация, раскол, конфликт”; „Если к власти придут правые, Молдовы больше не будет”; „Не допустить превращения нашей страны в бесправную колонию Запада”; „Противостоять опасности унионизма”. **Декларации ППГК об ИБРУ:** „Они стали сознательными пропагандистами унионизма и пособниками в фальсификации роста, предполагаемого авторитета ксенофобной политической организации”; „оказывают медийную поддержку Политической партии Альянс за объединение румын”; „ведут себя как скрытые пособники унионизма и фашизма”; „предпринимают действия, подрывающие свободу, независимость, многонациональность, нейтралитет Республики Молдова”; „благоприятствуют самой опасной и мизантропической версии унионизма”.

⁴¹ [Письмо](#) № СЕС-8/4383 от 3 июля 2021 года, [Письмо](#) № СЕС 4382 от 3 июля 2021 года.

в целях предвыборной рекламы изображения государственного учреждения или органа публичной власти (часть (8) статьи 52 Кодекса о выборах).

Принимая во внимание тот факт, что два сообщения были рассмотрены в течение 31 дня, а два других до сих пор не рассмотрены, мы вновь повторяем необходимость рассмотрения и разрешения в кратчайшие сроки, в том числе жалоб или заявлений, ссылающихся на нарушение положений в сфере выборов.

4.2. Избирательные споры

В течение отчетного периода в **Апелляционную палату Кишинева было подано** не менее шести жалоб на действия и постановления Центральной избирательной комиссии. Большинство поданных жалоб касаются образования избирательных участков за рубежом (три жалобы со стороны AUR, NOI, ППДД) и регистрации/отказа в регистрации конкурентов на выборах (две жалобы со стороны ППН) или избирательного символа (одна жалоба, поданная NOI).

Наряду с этим, в период с 23-го июня по 7 июля 2021 года Апелляционная палата вынесла следующие **решения**:

- по одной жалобе было вынесено постановление⁴² об отклонении заявления об инициировании принудительного исполнения Решения Апелляционной палаты Кишинева, которым были частично отменены постановления об образовании избирательных участков за пределами страны;
- по пяти жалобам были вынесены определения об отклонении жалоб как необоснованных;⁴³
- по одной жалобе было вынесено постановление,⁴⁴ обязывающее ЦИК рассмотреть заявление о регистрации в качестве кандидата на должность депутата.

Что касается **установленных законом сроков** рассмотрения жалоб, отметим, что Апелляционная палата Кишинева вынесла решения по шести жалобам в сроки, предусмотренные ч.(1) ст.73 Кодекса о выборах, до пяти дней, а по двум жалобам – в течение девяти дней и, соответственно, десяти дней. Отметим, что в обоих случаях, когда крайний срок рассмотрения жалоб был превышен, были поданы обращения об исключительном случае неконституционности.

Наряду с этим обращаем внимание, что в отношении одной из жалобы, к 7 июля 2021 Апелляционная палата Кишинева еще не вынесла решение. Жалоба касается открытия избирательных участков для избирателей левобережья Днестра и была передана на рассмотрение по существу еще 18.06.2021. В данном случае констатируем существенное нарушение законодательных сроков, установленных Кодексом о выборах.

Тем не менее, 8 июля 2021 года (всего за три дня до выборов), вне текущего отчетного периода, Апелляционная палата Кишинева вынесла решение, которым удовлетворила поданную жалобу и частично отменила приложение к Постановлению ЦИК № 4965 от 5 июня и Постановление ЦИК № 4999, в части, превышающей количество в 12 избирательных участков. Отметим, что решение Апелляционной палаты может быть обжаловано в Высшей судебной палате.

Подчеркнем, что согласно ст. 73 Кодекса о выборах, жалобы должны быть рассмотрены не позднее дня выборов, включая возможность использования путей обжалования.

В течение отчетного периода в **Высшую судебную палату было подано пять кассационных жалоб**, из которых две о регистрации/отказе в регистрации конкурентов на выборах (поданных ППН и М. Кристиан и И. Стегэреску), две об образовании избирательных участков за рубежом (AUR и NOI) и две об изменении названия политической партии и

⁴² [Постановление](#) от 2 июля 2021 года по делу ППДД vs ЦИК.

⁴³ [Определение](#) от 28 июня 2021 года по делу NOI vs ЦИК; [Определение](#) от 1 июля 2021 года по делу И. Стегэреску vs ЦИК; [Определение](#) от 27 июня 2021 года по делу AUR и NOI vs ЦИК; [Определение](#) от 6 июля по делу ППН vs ЦИК; [Определение](#) от 3 июля по делу NOI vs ЦИК.

⁴⁴ [Постановление](#) от 25 июня 2021 года по делу ППН и М. Кристиан vs ЦИК.

избирательного символа (обе поданы партией NOI). Наряду с этим, Высшая судебная палата также вынесла решения по одному из заявлений о разрешении конфликта подсудности.

Решения, вынесенные Высшей судебной палатой в течение отчетного периода, были следующими:

- два решения об отклонении кассационной жалобы и оставлении в силе решения Апелляционной палаты Кишинева;⁴⁵
- три заключения о неприемлемости кассаций;⁴⁶
- одно заключение об отклонении заявления о разрешении предполагаемого конфликта подсудности как необоснованное.⁴⁷

Что касается **установленных законом сроков** рассмотрения жалоб, отметим, что Высшая судебная палата вынесла решения по трем жалобам в сроки, предусмотренные ч.(7) ст.74 Кодекса о выборах, до трех дней, по двум жалобам – в течение четырех дней, а по одной жалобе – в течение 15 дней. Что касается последней жалобы, следует отметить, что в рамках её рассмотрения было подано обращение об исключительном случае неконституционности, которое было рассмотрено в течение пяти дней.

4.3. Порядок исполнения решений судебных инстанций Центральной избирательной комиссией

Судебные инстанции вынесли решения об отмене постановлений и актов ЦИК и обязали ЦИК рассмотреть одну жалобу и одно заявление о регистрации в качестве кандидата.

а. Первое решение касается открытия избирательных участков за рубежом. Постановлением Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года⁴⁸ и Решением ВСП от 22 июня 2021 года⁴⁹ были частично отменены Постановления ЦИК № 4966 от 5 июня 2021 года и № 4974 от 8 июня 2021 года. В результате решений судебных инстанций, 23 июня 2021 года, ЦИК принял Постановление № 4966 о внесении изменений в Постановление ЦИК № 4966 от 5 июня 2021 года⁵⁰, в котором утвердил приложение со 150 избирательными участками.

Напомним, что судебные инстанции аргументировали свои решения, в том числе установлением отсутствия эффективного и действенного сотрудничества между ЦИК и МИДЕИ, поверхностным и формальным подходом к важности информации в предварительном заключении МИДЕИ, неспособностью идентифицировать информацию, требуемую законодателем для установления по максимуму, необходимого количества избирательных участков за рубежом. Наряду с этим, судебные инстанции установили, что дискреционное право обязывает ведомство действовать добросовестно в пределах, установленных, в зависимости от обстоятельств, ст. 30 и ст. 31 Кодекса о выборах и в соответствии с целями, на которые было предоставлено право.

Тем не менее, постановление ЦИК, принятое 23 июня 2021 года, содержит в описательной части только аргументацию ограничения количества образуемых⁵¹ избирательных участков и ссылку на заключение МИДЕИ от 23 июня 2021 года.⁵²

Таким образом, исходя из *вышеизложенного*, а также принимая во внимание, что на заседании ЦИК от 23 июня 2021 года не были представлены детали того, как идентифицировать информацию, требуемую законодателем для определения с

⁴⁵ [Решение](#) от 1 июля по делу ИБРУ vs ЦИК; [Решение](#) от 2 июля 2021 года по делу NOI vs ЦИК.

⁴⁶ [Заключение](#) от 30 июня по делу ППН и Михай Кристиан vs ЦИК; [Заключение](#) от 5 июля 2021 года по делу И. Стегэреску vs ЦИК; [Заключение](#) от 1 июля 2021 года по делу AUR и NOI vs ЦИК.

⁴⁷ [Заключение](#) от 25 июня 2021 года по заявлению NOI о разрешении предполагаемого конфликта подсудности.

⁴⁸ [Постановление](#) Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года.

⁴⁹ [Решение](#) ВСП от 22 июня 2021 года.

⁵⁰ [Постановление](#) № 4966 от 23 июня 2021 года о внесении изменений в Постановление ЦИК № 4966 от 5 июня 2021 года.

⁵¹ Постановлением ЦИК № 4816/2021 года были подсчитаны и предусмотрены расходы на деятельность 150 ИУ за рубежом.

⁵² В [извещении](#) МИДЕИ от 23 июня 2021 года сообщается о выполнении условия, касающегося получения согласия компетентных органов иностранных государств, а также подтверждение возможности обеспечения избирательного процесса с точки зрения логистики.

максимальной точностью необходимого количества избирательных участков за рубежом, мы приходим к выводу, что судебные решения были исполнены избирательным органом формально.

В данном контексте отметим, что Народный адвокат в своем Заключении⁵³ рекомендовал в срочном порядке пересмотреть перечень зарубежных избирательных участков на парламентских выборах от 11 июля 2021 года, увеличив их количество в соответствии с оценками МИДЕИ, и первоначальным перечнем ЦИК от 4 июня 2021 года. Народный адвокат должен был быть проинформирован о результатах рассмотрения заключения в течение трех дней. Исходя из общедоступной информации, можно сделать вывод, что Комиссия, вероятнее всего, не рассматривала это заключение.

В то же время, 29 июня Народный адвокат адресовал Генеральному прокурору Обращение,⁵⁴ в котором просит рассмотреть действия/бездействие ЦИК и МИДЕИ с целью выявления признаков состава преступления „воспрепятствование свободному осуществлению избирательного права” и „служебная халатность”. В обращении указывается, что ЦИК на основании определения Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня и решения Высшей судебной палаты от 22 июня, а также после организации дополнительных консультаций с лицами, принимающими решения в МИДЕИ, при пересмотре перечня зарубежных избирательных участков для парламентских выборов от 11 июля 2021 года, не учел аргументы, выдвинутые в пользу образования достаточного количества избирательных участков за рубежом с тем, чтобы полностью удовлетворить потребности граждан Республики Молдова и создать оптимальные условия для осуществления своего избирательного права каждым гражданином.

В данном контексте напомним, что согласно решениям судебных инстанций, определение количества избирательных участков за рубежом - это **проблема возможностей**, касающаяся полномочий компетентных органов при организации выборов, которые имеют больше возможностей для оценки практических потребностей и возможностей организации процесса голосования за рубежом.

Во избежание подобных ситуаций на следующих выборах, мы считаем, что процедура образования избирательных участков за рубежом, порядок взаимодействия заинтересованных органов власти должны быть урегулированы в нормативных актах. Кроме того, мы считаем, что создание четкого механизма для оценки необходимого количества избирательных участков за рубежом и, соответственно, как можно более точной оценки расходов, необходимых для этих избирательных участков, было бы решением, позволяющим избежать споров по этому вопросу и затягивание процесса образования избирательных участков.

в. Второе решение касается обязательства ЦИК рассмотреть заявление о регистрации в качестве кандидата на должность депутата. Постановлением Апелляционной палаты Кишинева от 25 июня 2021 года⁵⁵ и Заключения ВСП от 30 июня 2021 года⁵⁶, Комиссию обязали рассмотреть заявление от 02 июня 2021 года, поданное Михаем Кристиан о регистрации его в качестве кандидата в депутаты от Политической партии „NOI” на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года.

Напомним, что судебная инстанция пришла к выводу, что если уж Михай Кристиан в своем заявлении (информационное сообщение) № СЕС-7/12879, зарегистрированном 02 июня 2021 года, просил о своей регистрации в качестве кандидата в депутаты Парламента Республики Молдова от партии „NOI” на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года, Центральная избирательная комиссия должна была рассмотреть заявление в установленные законом сроки и вынести по нему индивидуальный административный акт согласно ст. 132 Административного кодекса. Вместе с тем, судебная инстанция отметила, что в материалах дела нет ответа ЦИК на соответствующее заявление от 02 июня 2021 года.

⁵³ [Заключение](#) Народного адвоката № 07-4/25 от 24 июня 2021 года на основании ст. 24 Закона № 52 от 03.04.2014.

⁵⁴ [Обращение](#) Народного адвоката № 12-9/44 от 29 июня 2021 года.

⁵⁵ [Постановление](#) Апелляционной палаты Кишинева от 25 июня 2021 года.

⁵⁶ [Заключение](#) ВСП от 30 июня 2021 года.

Из общедоступных материалов неясно, рассмотрела ли Комиссия соответствующее заявление о регистрации в качестве конкурента на выборах после того, как решение Апелляционной палаты Кишинева (после 30 июня 2021 года) вошло в силу и стало безотзывным.

Тем не менее, ЦИК косвенно высказался по этому заявлению в Постановлении № 5095 от 28.06.2021 о заявлении о внесении изменений в список кандидатов ППН.⁵⁷ В заявлении о внесении изменений в список от 25 июня, ходатайствовали и о внесении кандидатуры Михая Кристиан под № 2 и, соответственно, о регистрации его в качестве кандидата в депутаты. Таким образом, Комиссия констатировала, что Михай Кристиан не отвечает законодательным требованиям, чтобы баллотироваться на соответствующих выборах, а именно, в свете требований ст.82 Кодекса о выборах, у него нет гражданства Республики Молдова. Более того, Комиссия также отметила, что согласно ст.52, ч.(3) Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается привлекать в какой бы то ни было форме лиц, не являющихся гражданами Республики Молдова, к мероприятиям по предвыборной агитации, с риском привлечения к ответственности, установленной ст.75, ч. (5), п.п. d) Кодекса о выборах.

с. Третье решение обязывает Комиссию рассмотреть по существу одну из жалоб. Постановлением Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года⁵⁸ и Определения ВСП от 1 июля 2021 года, был аннулирован ответ⁵⁹ на жалобу ИБКС vs ПДС от 09.06.2021, а Комиссию обязали рассмотреть жалобу по существу с вынесением решения в соответствии с нормами Положения о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в избирательный период.

Судебная инстанция отметила, что жалоба, поданная ИБКС 09 июня 2021 года, была неправильно возвращена Комиссией, в лице председателя, на том основании, что орган публичного управления не компетентен рассматривать жалобы на действия/бездействие конкурентов на выборах. В результате, соответствующая жалоба должна была быть рассмотрена на заседании ЦИК и на основании пункта 26 Положения о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в избирательный период, после её рассмотрения должно было быть принято одно из следующих решений: а) удовлетворить жалобу полностью или частично и констатировать нарушение положений закона о выборах; б) полностью отклонить жалобу как необоснованную в связи с отсутствием доказательств или в связи с нарушением сроков её подачи.

Поскольку Постановление Апелляционной палаты Кишинева осталось окончательным и безотзывным, рассмотрение соответствующей жалобы было внесено в повестку дня и рассмотрено только на заседании ЦИК от 7 июля 2021 года. Тем не менее, проект постановления не набрал необходимого количества голосов.

В ходе заседания ЦИК, представитель с правом совещательного голоса со стороны ПДС сослался в свою поддержку на превышение трехдневного срока обжалования предполагаемого незаконного деяния, за точку отсчета был взят момент печатания предвыборных материалов. Подчеркнем, что согласно ч.(1) ст.72 Кодекса о выборах, срок подачи жалобы исчисляется со следующего дня после совершения действия, выявления бездействия или принятия постановления. В контексте, можно считать, что незаконным деянием в данном случае является распространение такого рода материалов, а не печатание предвыборных материалов.

Таким образом, мы констатируем, как затягивание рассмотрения жалобы и исполнения решений судебных инстанций, так и бездействие в принятии решения об удовлетворении или отклонении жалобы. Принимая во внимание отсутствие решения по жалобе за четыре дня до дня голосования, повторяем положение, установленное ст. 73 Кодекса о выборах, согласно которому жалобы подлежат разрешению не позднее дня выборов.

⁵⁷ [Постановление](#) ЦИК № 5095 от 28.06.2021 года.

⁵⁸ [Постановление](#) Апелляционной палаты Кишинева от 17 июня 2021 года.

⁵⁹ [Письмо](#) ЦИК № 4175 от 12 июня 2021 года.

V. ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

5.1. Невыделение Правительством суммы в 22 468,0 тыс. леев на выплату вознаграждения служащим избирательной сферы

НМ Promo-LEX констатирует, что до 7 июля 2021 года, включительно, Правительство Республики Молдова не утвердило выделение из своего резервного фонда финансовых средств в размере 22 468,0 тыс. леев на организацию и проведение досрочных парламентских выборов, назначенных на 11 июля 2021 года. Согласно пояснительной записке к проекту постановления, соответствующая сумма предназначалась для покрытия расходов на выплату вознаграждения служащим избирательной сферы.⁶⁰

Напомним, что, несмотря на то, что изначально ЦИК установил смету расходов в размере 125 046,7 тыс. леев, после выделения Правительством суммы в 70 000,0 тыс. леев, избирательный орган запросил дополнительно для надлежащей подготовки и проведения выборов только сумму в размере 22 468,0 тыс. леев. Уменьшение сметы расходов стало возможным после того, как МИДЕИ взяло на себя расходы по организации голосования за рубежом, а также за счет обеспечения со стороны МЗТСЗ защитным оборудованием против COVID из имеющихся запасов.

К сожалению, на заседании от 7 июля 2021 года Правительство не утвердило проект постановления о выделении данной суммы в связи с отсутствием кворума, на заседании присутствовали только два члена Правительства с правом голоса.⁶¹ НМ Promo-LEX считает, что есть обоснованные сомнения относительно причин отсутствия на заседании членов Правительства с правом голоса. Учитывая, что ранее присутствие на заседании обеспечивалось также в online-режиме, такого рода отношение можно квалифицировать как форму бойкота.⁶² НМ Promo-LEX, в данном контексте напоминает о выражаемой ею озабоченности, начиная с первого доклада миссии, и напоминаемой в последующих докладах, об отсутствии определенности и предсказуемости в проведении процедур в случае своевременного финансового покрытия расходов на выборы. Констатируем, что словесные заверения должностных лиц не могут оправдать ситуацию неопределенности, возникшую всего за три дня до выборов в отношении гарантирования выплаты вознаграждения служащим избирательной сферы.

При этом отметим, что председатель ЦИК, 7 июля 2021 года, в контексте несостоявшегося заседания Правительства, в одном из интервью говорил о возможности подать на исполнительный орган в суд за неисполнение своих законных обязательств.⁶³

5.2. Мероприятия по организации выборов с вовлечением органов местного публичного управления

В результате 1 759 визитов, совершенных наблюдателями в течение отчетного периода по Докладу № 5, НМ Promo-LEX продолжает констатировать недочеты в реализации ОМПУ своих обязанностей по обеспечению прозрачного и честного избирательного процесса. Таким образом, в результате 2 236 визитов, осуществленных с начала наблюдательной миссии в 812 АТЕ первого уровня, в части деятельности ОМПУ в контексте парламентских выборов, наблюдатели сообщили следующее:

По вопросу принятия решений об обеспечении мест для предвыборных афиш. 93 мэрии (11%) приняли решения об обеспечении мест для предвыборных афиш. 363 мэрии (48% из 749 принявших решения) не вывесили в помещении ОМПУ принятые решения об обеспечении

⁶⁰ [Проект](#) постановления Правительства.

⁶¹ [Заседание](#) Правительства Республики Молдова от 7 июля 2021 года.

⁶² К примеру, как минимум один член Правительства – Министр обороны, Виктор Гайчук, согласно [общедоступной информации](#), принял участие как 7 июля, так и 8 июля 2021 года в различных мероприятиях. Однако на заседании Правительства от 7 июля 2021 года не присутствовал, сославшись на то, что он находится в больнице.

⁶³ [Дорин Чимил \(ЦИК\)](#) возлагает споры вокруг избирательных участков и организованного подвоза на Парламент.

мест для предвыборных афиш. В то же время, в 182 АТЕ (22%) не были обустроены места для предвыборных афиш, а в 425 населенных пунктах (60% из 705 ОМПУ) недостаточно места для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах (минимум 1м² на одного конкурента)

По вопросу принятия решений о предоставлении помещений для встреч с избирателями. Не менее 108 мэрий (13%) не приняли решения о предоставлении помещений для встреч с избирателями. 363 мэрии (48% из 743) не вывесили в помещениях ОМПУ соответствующие решения.

Что касается использования мест для встреч. В течение отчетного периода, как минимум в 212 населенных пунктах помещения использовались для встреч с гражданами. Помещениями воспользовались ИБКС (159 – бесплатно/2 – 300 леев), ИБРУ (54 – бесплатно), ПДС (178 – бесплатно/1 – 200 леев/1 – 1 500 леев), ПППДП (21 – бесплатно), ППШ (66 – бесплатно/1– 150 леев/1 – 300 леев), ППГК (8 – бесплатно), ПСЕД (16 – бесплатно/2 – 300 леев/1 – 500 леев/1 – 700 леев), ПНЕ (5 – бесплатно/1 – 200 леев), ПРОМ (1 – бесплатно), ДПМ (26 – бесплатно/1 – 150 леев/1 – 300 леев), АUR (2 – бесплатно), ПП (1 – бесплатно).

Что касается получения основных списков избирателей. Как минимум 329 мэрий (40% из 812) получили основные списки избирателей с нарушением, установленного законом срока. Отметим, что согласно пункту 58 Календарного плана, основные списки избирателей в 3-х экземплярах должны были быть переданы ОМПУ до 19 июня, включительно.

5.3. Национальная кампания „После голосования, все на вакцинацию”

7 июля 2021 года, МЗТСЗ вместе с Национальным агентством общественного здоровья, при поддержке Всемирной организации здравоохранения запустили Национальную кампанию „После голосования, все на вакцинацию”.⁶⁴ Таким образом, органы здравоохранения призывают всех граждан Республики Молдова после реализации своего права голоса пройти вакцинацию против COVID-19 в пунктах вакцинации по месту жительства, которые будут работать в расширенном режиме с 7:00. - 21:00.

По словам госсекретаря МЗТСЗ, учреждение будет проводить мероприятия по информированию населения о профилактике заражения COVID-19 и пользе вакцинации на всех избирательных участках. НМ Promo-LEX приветствует запуск кампании и поощряет иммунизацию через вакцинацию. В то же время мы считаем, что все эти действия должны происходить без блокирования, усложнения процедуры голосования и нарушения деятельности избирательного органа.

⁶⁴ Национальная [кампания](#) „После голосования, все на вакцинацию”, запущенная МЗТСЗ 7 июля 2021 года.

VI. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

6.1. Мероприятия по продвижению в избирательной кампании

В период с 22-го по 6 июля 2021 года было сообщено как минимум о 1 456 предвыборных мероприятиях, проведенных 23 зарегистрированными конкурентами на выборах (см. Таблицу № 3). По данным наблюдателей Promo-LEX наиболее активным был ПДС (27%), затем следуют ИБКС (15%) и ИБРУ (12%).

Таблица № 3. Предвыборные мероприятия конкурентов на выборах

Мероприятия	ПДС	ИБКС	ИБРУ	ДИМ	ПППДП	ППШ	ППГК	ПСЕД	ПНЕ	AUR	ППДД	ПРОМ	ЭПЗ	ППН	ПП	ПЭС	ППРО	ПРМ	Другие	Всего	
Распространение материалов	192	128	114	55	54	49	55	45	15	19	5	7	4	2	4		1	4		753	
Встречи с избирателями	146	54	47	62	55	28	7	6	15		7	4	1	1	1	4	2			440	
Акции от двери к двери	37	19	6	13	3	1	14	3	10											106	
Предвыборные дебаты	3	3	4	4	3	2	5	4	3	5	4	3	5	5	3	4	3	1	17	81	
Пресс-конференции	4	5	1	2	6		1	7												26	
Концерты		14							1											15	
Протесты/флэшмобы	8				1			4		1										14	
Марши/автопробеги	5	2					2													9	
Прочее		1		1	1	4		1												8	
Всего	395	226	172	137	123	84	84	70	44	25	16	14	10	8	8	8	6	5	21	1	456

Наиболее популярными мероприятиями, использованными конкурентами для предвыборной агитации, продолжают оставаться распространение предвыборных материалов (52%) и предвыборные встречи (30%).

При распределении мероприятий в зависимости от места их проведения констатируем, что по данным наблюдателей Promo-LEX, большинство из них – 26% – имели место в мун. Кишинев, затем следуют Новые Анены – 6% и, соответственно, Каушаны – 5% от общего количества мероприятий, о которых было сообщено за отчетный период.

Предвыборные мероприятия для избирателей, находящихся за рубежом. В течение отчетного периода было проведено не менее 31 предвыборной встречи с избирателями, находящимися за рубежом. Из них, 13 провел ПДС, 9 – ПНЕ, 6 – ПППДП и 3 – ППДД (см. График № 5). Все мероприятия прошли в формате „агитация лицом к лицу”.

График № 5



В одном случае три кандидата по спискам ПСЕД, включая председателя партии, заявили о воспрепятствовании проведению встречи с представителями диаспоры в Санкт-Петербурге,

Российская Федерация. В данном контексте, председатель ПСЕД Георгий Кавкалюк заявил утром 4 июля в социальных сетях, что он задержан в аэропорту Шереметьево в Москве.⁶⁵ С другой стороны, МИДЕИ констатировал преднамеренное несоблюдение правил въезда на территорию Российской Федерации.⁶⁶

Другой случай, выявленный НМ Promo-LEX в отношении мероприятий проводимых в контексте избирательной кампании в Российской Федерации, касается инициативы команды „Дар для Молдовы” (проект, запущенный 15 марта 2020 года с целью помочь гражданам Республики Молдова, находящимся в Российской Федерации)⁶⁷ раздать „бесплатные ваучеры” на сумму 1 000 рублей гражданам Республики Молдова именно 11 июля 2021 года, в день выборов. Места, где граждане могут забрать „подарки”, расположены рядом с избирательными участками.

Инициатива была объявлена 5 июля 2021 Михаилом Корня, директором команды „Дар для Молдовы”. Случайно или нет, но лицо с таким же именем и фамилией - Михаил Корня - было назначено ЦИК из реестра служащих избирательной сферы в качестве члена УИБ № 38/24⁶⁸ в Российской Федерации, расположенного в Московской области, г. Мытищи (МЦ Импульс, Силикатная, 12 - по тому же адресу, где 4 июля 2021 года команда „Дар для Молдовы” и Михаил Корня провела Праздник Семьи, где использовались те же наглядные материалы, футболки, как и в случае аналогичных мероприятий, организованных ИБКС в Республике Молдова).⁶⁹

Мы считаем, что избирательный орган должен изучить возможное участие членов бюро в избирательной кампании, в том числе с точки зрения предоставления подарков, в случае, если подтвердится, что Михаил Корня - директор „Дар для Молдовы” и Михаил Корня - член УИБ № 38/24, назначенный ЦИК из РСИС - одно и то же лицо.

Напомним, что в контексте 2-го тура президентских выборов 2020 года, эта же „команда” организовала публичное мероприятие, вход на которое для был бесплатный, для граждан Республики Молдова, находящихся в Москве, в ходе которого звучали призывы в поддержку избирательной программы кандидата Игоря Додона.⁷⁰

Предвыборные мероприятия для избирателей левобережья Днестра. В отличие от избирателей из диаспоры, для избирателей приднестровского региона не было сообщено ни об одном мероприятии. В данном контексте отметим, что 23 июня 2021 года, AUR попытался проехать на автобусе AUR в приднестровский регион через пропускной пункт Варница. Как и 21 июня 2021 года представители вооруженных сил приднестровского режима не дали им проехать. В результате, так как AUR не отказался от намерения проехать в регион, автобус и представители AUR остались заблокированными на пропускном пункте до следующего дня.

6.2. Действия, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов в предвыборных целях

В течение периода наблюдения было выявлено не менее 67 случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов⁷¹ в предвыборных целях,

⁶⁵ [Брифинг для прессы](#), организованный Партией дома строим Европу на тему „Задержание Георгия Кавкалюка в Московском аэропорту”.

⁶⁶ [Уточнения для прессы](#). Министерство иностранных дел и европейской интеграции.

⁶⁷ Друзья, [Команда Дар для Молдовы](#) подготовила сюрпризы для наших соотечественников в Москве и Санкт-Петербурге.

⁶⁸ [Избирательные](#) участки из диаспоры, размещены на официальной странице ЦИК.

⁶⁹ [Праздник Семьи](#) в г. Мытищи, организованный командой „Дар для Молдовы” 4 июля 2021 года.

⁷⁰ [Доклад № 7](#). НМ Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 г., стр. 23.

⁷¹ Согласно [Венецианской комиссии и ОБСЕ](#), *Административные ресурсы это человеческие, финансовые, материальные, натуральные (выгоды от социальных программ, в том числе товары и материальные ресурсы) и другие нематериальные ресурсы, используемые кандидатами и государственными служащими на выборах, полученные в результате их контроля над персоналом в государственном секторе, над финансами и их распределением, доступа к государственным возможностям, а также ресурсы, получаемые в результате присущего им авторитетного или общественного положения выборных или государственных служащих, которые могут трансформироваться в политические или другие формы поддержки.*

из которых 18 случаев приходятся на ДПМ, 13 – ИБКС, по 11 – ПДС и ПППДП, 9 – ИБРУ и 5 – ППШ, как следует ниже:

- *Вовлечение служащих публичного сектора в мероприятия по избирательной кампании* – 16 случаев, из которых в 6 случаях речь идет о ПДС, 5 случаев – ДПМ, 3 случая – ИБКС и 2 случая – ПППДП (см. Таблицу № 4).

Таблица № 4. Вовлечение служащих публичного сектора в мероприятия по избирательной кампании в рабочее время

Конкурент	№	Местность	Дата	Описание события
ИБКС	1	Дондюшаны, Бричаны	29.06.2021	Олег Житарь, мэр населенного пункта, принял участие в одной из встреч с избирателями.
	2	Бессарабская, Бессарабская	30.06.2021	Петр Пушкарь, председатель райсовета, принял участие в одной из встреч с избирателями.
	3	Бессарабская, Бессарабская	02.07.2021	Петр Пушкарь, председатель райсовета, и Валентина Чимпоеш, мэр города, приняли участие в одной из предвыборных встреч.
ПДС	1	Унгены, Унгены	24.06.2021	Василе Гавюк, мэр коммуны Загаранча, раздавал предвыборные материалы.
	2	Чимишлия, Чимишлия	24.06.2021	Ефим Строготяну, мэр села Екатериновка, принял участие в одной из встреч с избирателями.
	3	Унгены, Петрешть	25.06.2021	Василе Гавюк, мэр коммуны Загаранча, раздавал предвыборные материалы.
	4	Дондюшаны, Чернолеука	01.07.2021	Алла Мазуряк, мэр населенного пункта, приняла участие в одной из встреч с избирателями.
	5	Чимишлия, Градиште	01.07.2021	Нина Нистрян, мэр населенного пункта, приняла участие в одной из встреч с избирателями.
	6	Кантемир, Вишнёвка	05.07.2021	Ольга Пак, мэр населенного пункта, в одном из прямых эфиров на странице мэрии в социальных сетях, призывала избирателей выйти на голосование, указав, что она поддержит ПДС.
ДПМ	1	Бричаны, Табань	25.06.2021	Игорь Болдума, мэр населенного пункта, принял участие в одной из встреч с избирателями.
	2	Бричаны, Каракушений Векь	25.06.2021	Георге Лунгу, мэр населенного пункта, принял участие в одной из встреч с избирателями.
	3	Бричаны, Крива	25.06.2021	Вадим Горобков, мэр населенного пункта, принял участие в одной из встреч с избирателями.
	4	Унгены, Унгены	28.06.2021	Татьяна Лазэр, зам. председателя района, приняла участие в одной из встреч с избирателями.
	5	Чимишлия, Ченак	02.07.2021	Олег Санду, мэр населенного пункта, и Юрие Райляну, директор ГП Почта Молдовы Чимишлия, приняли участие в одной из предвыборных встреч.
ПППДП	1	Новые Анены, Калфа	25.06.2021	Людмила Чаглык, мэр населенного пункта, приняла участие в одной из встреч с избирателями.
	2	Новые Анены, Кобуска Ноу	02.07.2021	Адриан Дрэгуцан, мэр населенного пункта, принял участие в одной из встреч с избирателями.

- *Взятие на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств* – 22 случая, из которых 9 случаев приходятся на ИБКС, 7 случаев – ДПМ, 4 случая – ППШ и по одному случаю – ПППДП и ИБРУ.

Таким образом, в случае ИБКС, в период 24 июня – 2 июля 2021 года, территориальные организации ПСРМ сделали в социальных сетях не менее 3 публикаций, в которых в ходе брифингов для прессы председатели, мэры и советники из состава ОМПУ – одновременно и члены территориальных организаций ПСРМ (Новые Анены⁷², Сороки⁷³, Фалешты⁷⁴) – представили краткий отчет о деятельности на местном уровне, отметив несколько работ/услуг, выполненных за счет публичных средств (ремонт дорог, выделение финансовой и материальной помощи и др.), подчеркнув важность вклада депутатов ПСРМ в эти результаты.

⁷² [Пресс-релиз](#) ТО Новые Анены от 24 июня 2021 года.

⁷³ [Брифинг](#) для прессы ТО ПСРМ Сороки от 30 июня 2021 года.

⁷⁴ [Видеоролик](#) с фрагментами брифинга для прессы ТО ПСРМ Фалешты.

26 июня 2021 года, в контексте одной из предвыборных встреч в Фалештах, Игорь Додон, кандидат ИБКС, опубликовал в социальных сетях информацию по обсуждаемым на встрече вопросам, а именно: „Фракция Социалистической партии в Парламенте РМ выделила средства на реализацию нескольких проектов для города Фалешты и населенных пунктов района, таких как: строительство стадиона в районе ЖД вокзала, реабилитация стадиона возле гимназии им. Иона Крянгэ, замена насоса системы отопления гимназии им. А.С. Пушкина, уличное освещение в населенных пунктах Егоровка, Фэгэдэу, Албинецул Векь, Хынчешты, Хилиуць, Таксобень и других. При этом замечу, что в прошлом году в рамках проекта „Хорошие дороги“, запущенного еще в период моего пребывания на посту президента страны, в районе Фалешты было отремонтировано около 40 км дорог”. Отметим, что соответствующие работы были выполнены за счет публичных средств.

27 июня 2021 года, в контексте одной из предвыборных встреч в Штефан Водэ, Игорь Додон, кандидат ИБКС, опубликовал в социальных сетях информацию по обсуждаемым на встрече вопросам: „Мы говорили о проектах, реализованных в районе при поддержке парламентской фракции ПСРМ, таких как, реабилитация порядка 20 км дорог в районе Штефан Водэ и выделение на 2021 год более 5 млн. леев на различные проекты: уличное освещение в населенных пунктах Олэнешть и Карахасань, замена водонапорной башни в Брезоя, ремонт и оснащение мебелью, а также другими необходимыми вещами школ и детских садов района, т.д.”. Отметим, что соответствующие работы были выполнены за счет публичных средств.

29 июня 2021 года, были отпечатаны газеты (на румынском и русском языках) общим тиражом 200 000 экземпляров для мун. Кишинев, где ПСРМ берет на себя заслуги за работы/услуги, выполненные Мэрией и Муниципальным советом Кишинева, за счет публичных средств (ремонт дорог, парков, закупка общественного транспорта и др.).

В период 24 июня – 5 июля 2021 года, ИБКС отпечатал афиши А4, предназначенные для ряда районов и секторов муниципия Кишинев. Их тираж составляет примерно 2 000 – 3 000 на АТЕ. Содержание данных материалов сводится к работам и услугам, выполненным на уровне ОМПУ за счет публичных средств. Тем не менее, в этих афишах указывается, что перечисленные результаты были получены представителями ПСРМ в Парламенте и в местных/муниципальных советах. Таким образом, к примеру, в случае Кишинева, сектор Чеканы, было отмечено о ремонте лестниц в жилых домах (ул. И. Виеру), уличном освещении (ул. Садовяну, Дрэган и Волунтарилор), обустройстве алей и скверов (пр. Мирча чел Бэтрын, Мария Дрэган) и др. В другом случае, для Дрокии, к примеру, ПСРМ взял на себя заслуги за ремонт больницы и школ (Дрокия, Шурий Ной, Котово), ремонт дорог (Марамоновка, Шурь, Котово, Баронча).

1 июля 2021 года, в ходе одной из предвыборных встреч в Дрокии, Зинаида Гречаный отнесла к ПСРМ заслуги за ряд проектов, внедренных за счет публичных средств, в том числе на уровне ОМПУ, отметив: „Люди благодарны команде Социалистической партии, которая в сложных условиях последних двух лет сумела заручиться поддержкой многих инфраструктурных проектов и в социальной сфере, для района Дрокия. Кому-то это может показаться незначительным, но помимо хороших дорог, уличного освещения, водопровода и канализации, иногда покупка стиральной машины для дома престарелых, обогревателя или телевизора для детского отделения больницы, оборудования для Центра здоровья, стульев - это гораздо важнее больших расходов в городе.”⁷⁵

2 июля 2021⁷⁶ года, в ходе одной из предвыборных встреч в Бессарабской, Игорь Додон отнес к заслугам ПСРМ выделение средств из публичного бюджета на реализацию нескольких проектов в районе Бессарабская, таких как: строительство системы канализации и очистных сооружений в Садаклии и Иордановке, реабилитация учебных заведений, дорог и благоустройство парков.

⁷⁵ [Публикация](#) ПСРМ от 1 июля 2021 года: Зинаида Гречаный встретила с жителями района Дрокия.

⁷⁶ [Публикация](#) ПСРМ от 2 июля 2021 года: Игорь Додон, Богдан Цырдя и Константин Старыш обсудили важные проекты по инфраструктуре с людьми из Бессарабской.

В случае ДПМ, в период 24 июня – 1 июля 2021 года, в социальных сетях, ДПМ разместил 7 видеороликов, в которых кандидаты партии относят к заслугам ДПМ ряд работ/услуг, выполненных за счет публичных средств, таких как: закупка карет скорой помощи⁷⁷, предоставление финансовой помощи в 600 леев пенсионерам⁷⁸, подключение населенных пунктов к воде и канализации⁷⁹, увеличение вдвое пособия на рождение ребенка до 6000 леев⁸⁰, строительство дорог и уличное освещение⁸¹, увеличение зарплат педагогам⁸², проект „Первый дом” и приобретение жилья 6000 молодых людей⁸³.

В случае ППШ, 30 июня 2021 года, на YouTube-канале Илана Шора, кандидата ППШ, были размещены три видеоролика, в которых ППШ берет на себя заслуги за уличное освещение⁸⁴, ремонт местных дорог⁸⁵ и ремонт/реконструкцию детсадов⁸⁶ – проекты реализованные на уровне ОМПУ за счет публичных средств. Соответствующие ролики были переняты ППШ и распространялись в социальных сетях.

В этот же день, 30 июня 2021 года, Корнелиу Падневич, кандидат ППШ, опубликовал в социальных сетях фотографии с работами по ремонту одной из дорог местного значения (Шолкань, Сороки) за счет публичных средств, отнеся к ППШ заслуги за её ремонт. Таким образом, в публикации отмечается, что „это амбициозный проект, на сумму два миллиона леев, который подтверждает, что партия ШОР держит обещания и работает, чтобы построить Европу в Молдове”.

В случае ПППДП, 4 июля 2021 года, в ходе одной из предвыборных встреч в Хырбовэц, Новые Анены, ПППДП взяла на себя заслуги за проекты, внедренные за счет публичных денег. Таким образом, в социальных сетях было упомянуто: „Мы говорили о достижениях Платформы DA для Хырбовца: и о законе г-на Александру Слусарь, согласно которому жители села получают компенсацию стоимости коммунальных услуг (350 м3 газа в месяц в холодное время года, 100 кВт в месяц и т.д.), обсуждали выделение 450 тыс. леев на ремонт местного Культурного центра (поправка к закону о бюджете на 2021 год, предложенная г-ном Слусарь)”.

В случае ИБРУ, 25 июня 2021 года, были изданы газеты ИБРУ тиражом 350 000 экземпляров. В газете опубликованы фотографии нескольких населенных пунктов муниципия Бельцы до и после завершения ремонта дорог или благоустройства территории. Рядом с соответствующими изображениями упоминается: „Мы представляем вам лишь небольшую часть изменений, которые Ренато Усатый внес на должности мэра Бельц”, беря, таким образом, на себя заслуги за работы/услуги, выполненные в основном за счет публичных средств.

- Организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками этих учреждений в их рабочее время – 29 случаев, из которых в 8 случаях речь идет о ПППДП и ИБРУ, 6 случаев – ДПМ, 5 случаев – ПДС и по одному случаю – ППШ и ИБКС (см. Приложение № 4). Распределенные по учреждениям, встречи проходили в больницах/центрах семейных врачей – 14 случаев, детсадах – 6 случаев, школьных учебных заведениях – 5 случаев, помещениях ОМПУ – 2 случая, автономных управлениях – 2 случая.

⁷⁷ [Видеоролик](#) ДПМ о закупке карет скорой помощи.

⁷⁸ [Видеоролик](#) ДПМ о выделении финансовой помощи в размере 600 леев пенсионерам.

⁷⁹ [Видеоролик](#) ДПМ о подключении к воде и канализации.

⁸⁰ [Видеоролик](#) ДПМ о повышении вдвое пособия на рождение ребенка до 6000 леев.

⁸¹ [Видеоролик](#) ДПМ о строительстве дорог и уличном освещении.

⁸² [Видеоролик](#) ДПМ о повышении зарплат педагогам.

⁸³ [Видеоролик](#) ДПМ о проекте „Первый дом”.

⁸⁴ [Видео](#), опубликованное на YouTube-канале кандидата ППШ, Илана Шора, и распространенное в социальных сетях ППШ: В 2019 году, обещал. В 2021 году, свыше 100 населенных пунктов освещены.

⁸⁵ [Видео](#), опубликованное на YouTube-канале кандидата ППШ, Илана Шора, и распространенное в социальных сетях ППШ: В 2019 году, обещал. В настоящее время, 80% дорог города Оргеева отремонтированы.

⁸⁶ [Видео](#), опубликованное на YouTube-канале кандидата ППШ, Илана Шора, и распространенное в социальных сетях ППШ: В 2019 году, обещал. В 2021 году, многие детсады были отремонтированы и оснащены всем необходимым.

6.3. Мероприятия, которые можно квалифицировать как предоставление подарков с потенциальным электоральным воздействием

В течение периода мониторинга было сообщено как минимум об одном случае – речь идет о ПСЕД, – который можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера. Таким образом, констатируем, что 28 июня 2021 года, в с. Реча, Рышканы, был освещен и сдан в эксплуатацию колодец, восстановленный представителями ПСЕД. Таким образом, на крыше и стенах колодца была выгранена аббревиатура партии – ПСЕД. Однако, через три дня, 1 июля 2021, гравировка с символикой ПСЕД была снята неустановленными лицами.

6.4. Случаи, которые можно квалифицировать как электоральное продвижение с использованием образа государственных органов

Часть (8) статьи 52 Кодекса о выборах устанавливает, что в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Также, запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств.

В этой связи, как это было отмечено и в контексте предыдущих наблюдательных миссий, по мнению Proton-LEX, законодатель должен пересмотреть содержание соответствующих запретов, чтобы они были более точными, более явными и учитывали общие рамки, регулирующие свободу выражения мнения. Если запреты неуместны и практически неприменимы, законодатель может рассмотреть возможность их отмены.

Таким образом, отметим, что за отчетный период было сообщено как минимум о 7 случаях (3 – ПДС, 3 – ИБКС, один случай – ИБРУ) использования изображений/государственной символики Республики Молдова или других государств, как следует ниже:

В случае ПДС, 23 июня 2021 года, Игорь Гросу, кандидат ПДС, поделился в социальных сетях встречей с Послом Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова, Стивенем Марком Фишером, выразив убежденность в том, что после выборов у нас будет чистый и честный Парламент, профессиональное и ответственное Правительство, которое будет работать для людей и на благо страны.

28 июня 2021 года, Игорь Гросу, кандидат ПДС, поделился в социальных сетях встречей с Послом США в Республике Молдова Дерекком Дж. Хоганом, отметив, что Республика Молдова и в дальнейшем нуждается и полагается на поддержку США и американского народа для развития страны, реформирования сектора юстиции и укрепления демократии.

25 и 29 июня 2021 года, а также 1 июля 2021 года, ПДС издал газету с предвыборной платформой партии, общим тиражом 400 000 экземпляров (на румынском и русском языках). В указанной газете, на предпоследней странице, использовалось изображение Майи Санду в качестве лидера ПДС в период 2016–2020 годов, а также изображение с ее инаугурации в качестве Президента Республики Молдова (такая же версия использовалась в газетах от 4 июня 2021 года).

В случае ИБРУ, 25 июня 2021 года, Ренато Усатый, кандидат ИБРУ, поделился в социальных сетях встречей с Послом США в Республике Молдова Дерекком Дж. Хоганом, отметив, что они обсудили „текущую политическую ситуацию в стране и политику конкретных фактов ИБРУ в будущем Парламенте”.

В случае ИБКС, 2 июля 2021 года, Игорь Додон, кандидат ИБКС, поделился в социальных сетях встречей с Послом Российской Федерации в Республике Молдова Олегом Васнецовым, упомянув также переговоры о поставке новой партии вакцины Спутник V.

В этот же день, Игорь Додон, кандидат ИБКС, поделился в социальных сетях встречей с Послом США в Республике Молдова Дерекком Дж. Хоганом, отметив, что было выражено беспокойство по поводу вмешательства внешних факторов в избирательный процесс. В частности, упоминались „визиты господина Хогана в Центральную избирательную комиссию

в разгар избирательной кампании, которые можно охарактеризовать, как попытку повлиять на политические процессы в Республике Молдова”.

6 июля 2021 года, Игорь Додон, кандидат ИБКС, распространил в социальных сетях Саммит в online-формате, посвященный 100-летию КНР, организованный под эгидой Си Цзиньпина, Президента Китайской Народной Республики. В посте были опубликованы фотографии участников (членов ПСРМ) и организатора - Си Цзиньпина, Президента Китайской Народной Республики. Согласно посту, Игорь Додон выступил на саммите, после чего дал интервью о внутренней и внешней политике Республики Молдова, уделив больше внимания развитию отношений сотрудничества с КНР.

6.5. Наружная/online-реклама/рекламные материалы

В течение периода наблюдения было сообщено как минимум о 2 685 случаях использования предвыборной рекламы 19 конкурентами на выборах (см. таблицу № 5). По данным наблюдателей больше всего случаев было использовано в мероприятиях по продвижению ПДС – 28%, ИБКС – 16% и ИБРУ – 12%.

Таблица № 5. Данные об использовании конкурентами на выборах предвыборной рекламы

Используемая реклама	ПДС	ИБКС	ИБРУ	ППДП	ДПМ	ППШ	ППГК	ПСЕД	ПНЕ	AUR	ПЭС	ПП	В. Валько	ПРОМ	ППДА	ЭПЗ	ПРМ	ППН	ППСН	Всего
Газеты, листовки, брошюры, афиши и др.	316	155	135	108	111	63	74	46	29	22		5		7	4	3	4	1	1	1 084
Футболки, сумки, кепки и др.	240	126	112	63	55	40	49	36	18	15		4		2	5	4		1		770
Баннеры	84	39	27	37	13	17	6	17	24	8		3			2	2				279
Палатки	47	67	32	20	15	29	5	11	1	5		2								234
Спонсируемая реклама	48	2	18	21	10	11	14	13		7	25	5	21	7						202
Видеоролики	6	18		6	18	7		2			10			1						68
Рекламные щиты/уличные стенды	12	10		3		10	1	3				6		2	1					48
Всего	753	417	324	258	222	177	149	128	72	57	35	25	21	19	12	9	4	2	1	2 685

Наиболее популярными видами рекламы, используемыми в кампании, были предвыборные материалы (газеты, афиши, листовки) – 38%, наглядные материалы (жилеты, сумки и др.) – 24% и уличные палатки – 16%.

6.6. Случаи, которые можно квалифицировать как использование предвыборной рекламы с нарушением законодательных норм

Согласно ч.(6) ст.70 Кодекса о выборах, ответственность за содержание распространяемых или публикуемых предвыборных рекламных материалов несет конкурент на выборах. Каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии. Наряду с этим, в соответствии с нормами п.14 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению⁸⁷, запрещается размещение предвыборных афиш в местах, не установленных законодательством.

По отчетам наблюдателей НМ Promo-LEX было выявлено не менее 4 случаев использования предвыборной рекламы без соблюдения требований, предъявляемых рекламным

⁸⁷ [Постановление](#) ЦИК № 3328 от 28.04.2015 об утверждении Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению.

материалам (2 случая – ПСЕД⁸⁸, один случай – ППДД⁸⁹, один случай – ПНЕ⁹⁰, один случай – ИБКС⁹¹) и 64 размещения рекламы в неавторизованных местах (см. График № 6).

График № 6



6.7. Ситуации, которые можно квалифицировать как применение насилия в избирательной кампании

За период наблюдения было сообщено как минимум о трех случаях, которые можно квалифицировать как применение насилия в избирательной кампании. Во всех случаях речь идет о конкурентах АUR и ИБКС.

В первом случае, 23 июня 2021 года, представители АUR вновь пытались въехать на автобусе с символикой АUR в приднестровский регион, но на этот раз через КПП Варница. Как и 21 июня 2021 года, представители вооруженных сил приднестровского режима не дали им проехать. В результате, так как АUR не отказался от намерения проехать в регион, автобус и представители АUR остались заблокированными на пропускном пункте до следующего дня.

Во втором случае, 4 июля 2021 года, отметим, что ИБКС организовал шествие, предварительно проинформировав об этом событии власти. Представители АUR попытались помешать шествию, выстроившись в ряд перед колонной манифестантов ИБКС, с огромным триколором на бульваре Штефана чел Маре и сфынт, чтобы заблокировать шествие. После вмешательства правоохранительных органов демонстранты были удалены с пути участников шествия. Во время вмешательства правоохранительных органов в толпу ворвался кандидат от АUR Дорин Киртоакэ, чтобы добраться до лидеров ИБКС - Игоря Додона и Владимира Воронина. Однако его попытка была пресечена сотрудниками правоохранительных органов.

По крайней мере, в одном случае при попытке разблокировать маршрут сотрудник правоохранительных органов применил слезоточивый газ после того, как один из представителей АUR⁹² ударил его по лицу. Также один из представителей АUR⁹³ атаковал одного из сотрудников правоохранительных органов сзади и сбил его с ног. По описанным ситуациям полиция объявила о возбуждении уголовного дела.

В третьем случае, имевшем место 7 июля 2021 года, представители АUR направились к зданию ПСРМ в Кишиневе с заявленной целью пригласить кандидата ИБКС Игоря Додона на

⁸⁸ Распространение афиш А4 и А5 – приглашения на мероприятия, организованные конкурентов – без типографских данных (дата печати, типография и тираж).

⁸⁹ Распространение ППДД афиш А4 с призывом „Остановим воровство“, без данных о дате печати, тираже и типографии, которая их отпечатала.

⁹⁰ Распространение ПНЕ наклеек, без типографских данных.

⁹¹ Распространение ИБРУ афиш А4 с информацией о внесении изменений в некоторые законодательные положения (по предложению кандидата ИБРУ Виталия Евтодьева), без данных о дате печати, тираже и типографии, которая их отпечатала.

⁹² [Стычки](#) между правоохранительными органами и представителями АUR.

⁹³ [Нападение](#) на сотрудника правоохранительных органов представителем АUR.

предвыборные дебаты. Представители AUR пришли к зданию ПСРМ с румынским флагом и скандировали „Додон, предатель”. Чтобы заблокировать доступ представителей AUR в офис ПСРМ, социалисты создали оцепление. Между двумя лагерями в целях обеспечения порядка расположилось несколько полицейских. В какой-то момент начались стычки, в результате которых представитель ПСРМ Александр Одинцов ударил Дорина Киртоакэ, кандидата от AUR.

VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

7.1. Подача отчета политической партии на начало избирательной кампании

В соответствии с частью (7) ст.43 Кодекса о выборах, на начало избирательного периода, политические партии, намеревающиеся перечислить на счет “Избирательный фонд” собственные финансовые средства, находящиеся на её счете, обязаны представить в ЦИК финансовый отчет. Пункт 45 Календарного плана ЦИК⁹⁴ предусматривает, что указанный отчет должен быть представлен на дату начала избирательной кампании конкурента на выборах.

По состоянию на 2 июля 2021 года, в условиях 22 зарегистрированных конкурентов на выборах, на официальном сайте ЦИК было опубликовано 10 отчетов⁹⁵ политических партий, намеревающихся перечислить средства на счет „Избирательный фонд” (см. Приложение № 5). Среди них еще раз отметим, что для финансовой поддержки ИБРУ отчеты были представлены обоими составляющими блока (НП и ППР), а в случае второго избирательного блока, зарегистрированного в предвыборной гонке - ИБКС, отчет был представлен только ПСРМ (ПКРМ не представила соответствующий отчет).

Кроме того отметим, что ПРМ, в отчете поданном в ЦИК 2 июля 2021 года, отразил перечисление 8 тысяч леев со счета партии ПРМ на счет „Избирательный фонд”. Вопреки нормативно-правовой базе, констатируем, однако, что до опубликования отчета на странице ЦИК не был размещен отчет партии, который должен был быть подан на начало избирательной кампании в случае финансовых перечислений с текущего счета партии на счет „Избирательный фонд”.

7.2. Открытие банковских счетов и назначение казначеев

В течение периода наблюдения была констатирована следующая ситуация в отношении соблюдения конкурентами на выборах соответствующих положений законодательства о финансировании избирательной кампании:

➤ *лицо, ответственное за финансы конкурента на выборах (казначей)*⁹⁶. Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, а также решениям о регистрации конкурентов на выборах было установлено, что из 23 зарегистрированных конкурентов на выборах была опубликована информация о назначении казначеев только 22 конкурентами (не был назначен казначей NOI – см. Приложение № 5).

➤ *открытие или не открытие счета „Избирательный фонд”*⁹⁷. Согласно данным, опубликованным на официальном сайте ЦИК, было установлено, что счет „Избирательный фонд” открыли 18 конкурентов на выборах⁹⁸ из 23 зарегистрированных (см. Приложение № 5).

➤ *отчет на 3-ий день с момента открытия счета „Избирательный фонд”*⁹⁹. В период наблюдения, на официальном сайте ЦИК были опубликованы отчеты, поданные на 3-ий день после открытия счета „Избирательный фонд” семью конкурентами на выборах (см. Приложение № 5).

➤ *еженедельная отчетность в ЦИК о финансировании избирательной кампании*¹⁰⁰. Отчеты о финансировании избирательной кампании, которые должны были быть

⁹⁴ [Календарный](#) план мероприятий по подготовке и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, утвержденный Постановлением ЦИК № 4817 от 5 мая 2021 года.

⁹⁵ ППГК, ИБКС, ППШ, ПДС, ИБРУ, ДПМ, ПППДП и ПРОМ.

⁹⁶ Пункт 46 Календарного [плана](#) ЦИК предусматривает, что конкуренты на выборах должны подтвердить лиц, ответственных за финансы (казначеев) при регистрации кандидатов в избирательной гонке или сразу после их регистрации.

⁹⁷ Согласно ст. 41, ч. (2) Кодекса о выборах, конкурент на выборах должен проинформировать ЦИК об открытии или не открытии счета „Избирательный фонд”. Пункт 47 Календарного плана ЦИК предусматривает, что в течение 3-х дней после регистрации конкурента на выборах они должны предоставить информацию об открытии или не открытии счета „Избирательный фонд”.

⁹⁸ Не открыли счет „Избирательный фонд” ДПСН, ЭПЗ, РРМ, NOI и Вячеслав Валько (НК).

⁹⁹ Ст. 43, ч. (1) Кодекса о выборах.

¹⁰⁰ Ст. 43, ч. (1) и (6) Кодекса о выборах. Согласно Календарному плану ЦИК, сроком для представления отчетов за период наблюдения было 21 мая 2021 года, 28 мая 2021 года и 4 июня 2021 года.

представлены на пятую неделю кампании до 25 июня 2021 года, были представлены 18 конкурентами на выборах из 23 зарегистрированных.

В случае 3 конкурентов (ПРМ, ППН и NOI), была представлена информация о не открытии счета „Избирательный фонд” и отсутствии затрат на кампанию. Что касается NOI, отметим, что информация была представлена только к 1 июля 2021 года – после предупреждения, вынесенного ЦИК о необходимости подачи отчета.

В отношении независимого кандидата Вячеслава Валько не была опубликована информация о финансировании избирательной кампании по состоянию на 25 июня 2021 года.

В случае ДПСН, повторим, что они проинформировали ЦИК 11 июня о том, что не понесут расходов в предвыборной кампании и, соответственно, не будут открывать счет „Избирательный фонд”.

Отчеты о финансировании избирательной кампании за шестую неделю кампании, которые должны были быть представлены до 2 июля 2021 года, были поданы 18 конкурентами на выборах¹⁰¹ из 23 допущенных. В случае ППДД, тем не менее, констатируем, что на сайте ЦИК была опубликована только сводная таблица отчета о финансировании избирательной кампании, без приложений к нему. Только после подачи приложений, 6 июля 2021 года, были опубликованы полные данные.

До презентации Доклада № 5 Наблюдательной миссии, не был опубликован отчет ППН. Также отсутствуют данные о финансировании избирательной кампании независимого кандидата Вячеслава Валько по состоянию на 2 июля 2021 года.

Что касается правильности и точности заполнения отчетов, представленных в ЦИК, отметим низкий уровень качества представленной информации. Таким образом, было констатировано, что после подачи отчета в срок, предусмотренный законодательством, некоторые конкуренты представляют дополнительные отчеты по корректировке первоначального отчета. В среднем большинство конкурентов подавали корректировки хотя бы один раз (также были случаи корректировки одного и того же отчета четыре раза) - ситуация, которая очень затрудняет отслеживание и мониторинг доходов и расходов, заявленных конкурентами в ходе избирательной кампании.

7.3. Управление Центральной избирательной комиссией процессом отчетности о финансировании избирательной кампании

Постановлениями ЦИК № 5061¹⁰², 5105¹⁰³ и 5157¹⁰⁴, ЦИК принял к сведению информацию о финансировании избирательной кампании, представленную конкурентами на выборах по состоянию на 11, 18 и 25 июня 2021 года. Таким образом, избирательный орган констатировал следующее:

➤ *доходы, накопленные конкурентами на выборах в нарушение части (1) статьи 41, согласно которой для финансирования избирательной кампании могут использоваться лишь доходы от деятельности в качестве работника по найму, предпринимательской, научной или творческой деятельности.*

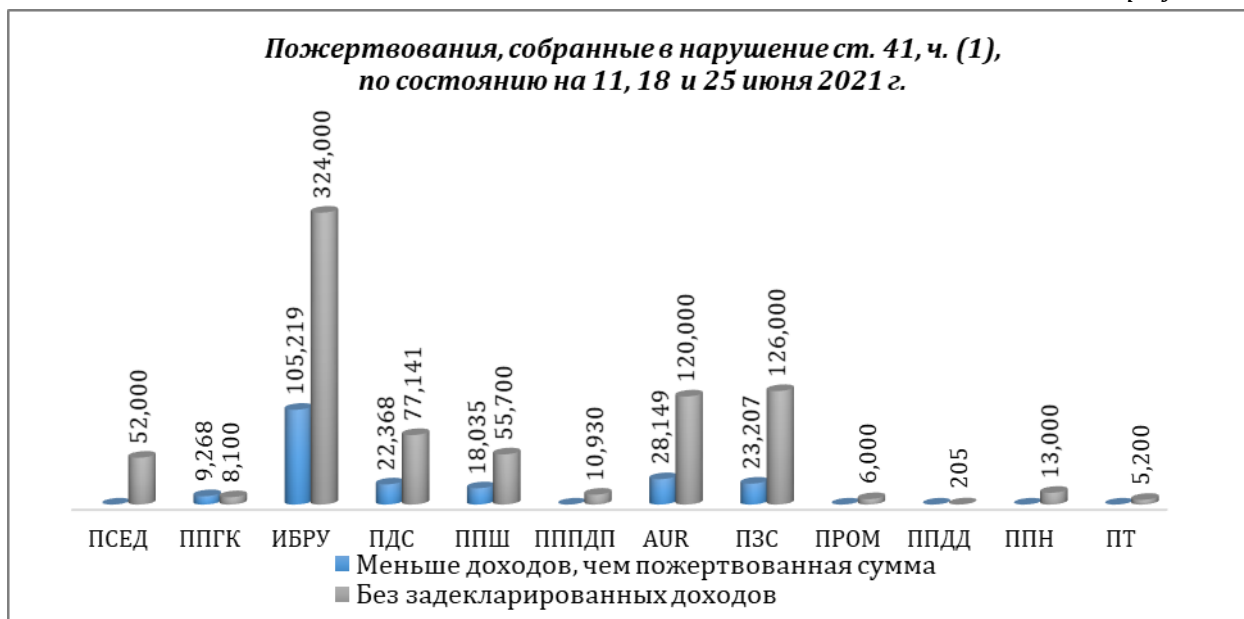
В финансовых отчетах, представленных 11, 18 и 25 июня 2021 года, было выявлено 118 жертвователей, доходы которых меньше, чем пожертвованная сумма/не имели заявленных доходов в последние три года. Общая сумма, пожертвованная соответствующими лицами, составила 1 004 523 de lei (см. График № 7).

¹⁰¹ ЭПЗ, не открыв счет „Избирательный фонд”, сообщила о доходах в виде пожертвований товарами, предметами, работами и услугами (2 805 леев).

¹⁰² [Постановление](#) ЦИК № 5061 от 25 июня 2021 года об отчетах о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, по состоянию на 11 июня 2021 года.

¹⁰³ [Постановление](#) ЦИК № 5105 от 30 июня 2021 года об отчетах о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, по состоянию на 18 июня 2021 года.

¹⁰⁴ [Постановление](#) ЦИК № 5155 от 6 июля 2021 года об отчетах о доходах и расходах конкурентов на выборах в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года, по состоянию на 25 июня 2021 года.



Как и в контексте президентских выборов 2020 года, ЦИК констатировал отсутствие законных механизмов управления пожертвованиями, осуществленными для финансирования избирательных кампаний и их корреляции с доходами, заявленными жертвователями.

➤ *доходы, накопленные конкурентами на выборах в нарушение пункта е) части (3) статьи 41 Кодекса о выборах*, согласно которому запрещается финансирование и материальная поддержка (в любой форме) избирательной кампании юридическими лицами, которые за последние три года до начала избирательного периода заключили договоры о государственных закупках работ, товаров или услуг в смысле Закона о государственных закупках № 131/2015.

Согласно финансовым отчетам от 11, 18 и 25 июня 2021 года, два конкурента на выборах сообщили о финансовых поступлениях от трех юридических лиц, у которых были договора о государственных закупках в смысле Закона № 131/2015 о государственных закупках, как следует далее: ПППДП – 55 000 леев (от „Lactis” SA и „Grisan Hamb” SA) и ПРОМ – 120 000 леев (от „Companado” SRL и „Led Market” SRL). Отметим, что указанные финансовые поступления были возвращены конкурентами на выборах жертвователям.

➤ *использование доходов со счета „Избирательный фонд” в нарушение пункта i) части (2) статьи 41 Кодекса о выборах*, который предусматривает, что средства избирательного фонда могут использоваться только после их декларирования Центральной избирательной комиссии в письменной форме.

В случае 4 конкурентов на выборах (ПППДП, ПДС, ППДД и ПСЕД), ЦИК констатировал подачу с опозданием деклараций о денежных средствах, внесенных на счет с пометкой „Избирательный фонд”.

В контексте вышеизложенного, 30 июня 2021 года, ЦИК вынес предупреждение NOI и ПТ о необходимости представить информацию о финансировании избирательной кампании по состоянию на 18 июня 2021 года, а так как ПТ не подчинилась требованиям ЦИК, 6 июля партии было вынесено повторное предупреждение в этой связи. ЦИК также вынес предупреждение AUR в связи с неправильным отражением пожертвований, полученных от физических лиц-граждан Республики Молдова, находящихся за пределами страны (были отражены в отчете как пожертвования физических лиц, находящихся в стране).

В случае с конкурентами, представившими отчет о ситуации на 25 июня 2021 года с опозданием (ППН, ППРО и ПТ), им были вынесены предупреждения о необходимости соблюдения установленных законом сроков.

7.4. Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК

Ст.43, ч. (1) Кодекса о выборах предусматривает, что во время избирательной кампании по парламентским выборам конкуренты на выборах еженедельно представляют в ЦИК отчет о накопленных денежных средствах и расходах, понесенных в ходе избирательной кампании.

Согласно информации, опубликованной на странице ЦИК, за пятую неделю кампании были опубликованы отчеты 18¹⁰⁵ конкурентов на выборах, а за шестую неделю – 18¹⁰⁶ отчетов конкурентов на выборах (разница между двумя неделями определяется отчетами двух конкурентов: ППН представил отчет на пятую неделю, а на шестую нет, а ПРМ представил отчет на шестой неделе, а на пятой неделе сообщил ЦИК об отсутствии расходов на кампанию). В случае ЭПЗ, в представленном отчете были задекларированы только доходы от пожертвований товарами, предметами, работами и услугами.

7.4.1. Заявленные доходы и их происхождение

С начала избирательной кампании до 2 июля 2021 года, 19 конкурентов на выборах¹⁰⁷ (см. График № 8) заявили о совокупных доходах на сумму **33 579 929 леев** (включая пожертвования товарами, предметами, работами и услугами). Из них, 36% были задекларированы ИБРУ, 18% – ПДС, по 12% – ИБКС и ППШ. В результате констатируем, что 4 конкурента на выборах отразили 78% общих доходов, а оставшиеся 15 конкурентов – 22% от всех заявленных доходов (см. График № 9).

График № 8

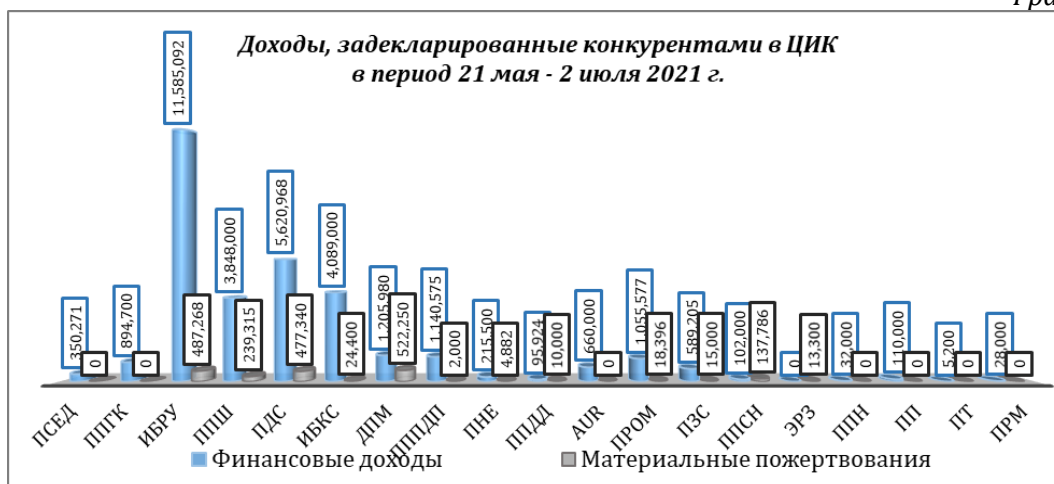
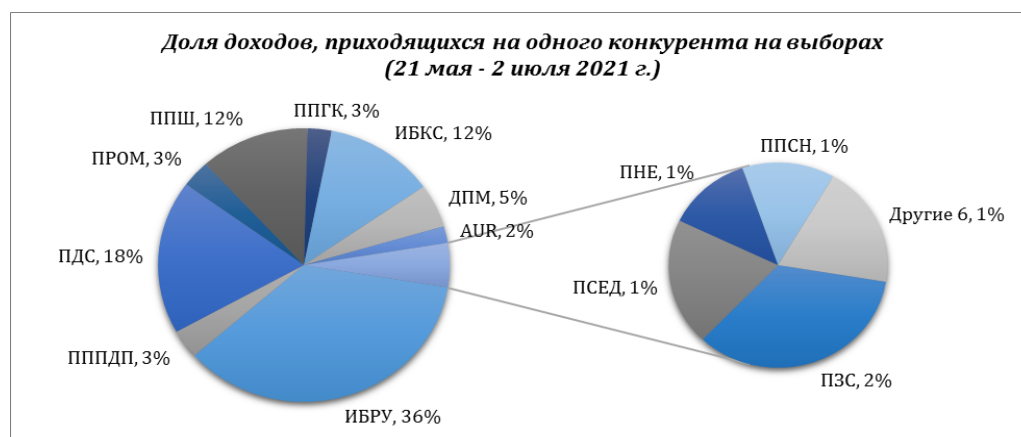


График №9



¹⁰⁵ ПСЕД, ППГК, ИБКС, ППШ, ПДС, ИБРУ, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ППДД, AUR, ПРОМ, ППН, ЭПЗ, ПЭС, ППСН, ПТ и ПП.

¹⁰⁶ ПСЕД, ППГК, ИБКС, ППШ, ПДС, ИБРУ, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ППДД, AUR, ПРОМ, ЭПЗ, ПЭС, ППСН, ПРМ и ПТ.

¹⁰⁷ ПСЕД, ППГК, ИБКС, ППШ, ПДС, ИБРУ, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ПДД, AUR, ПРОМ, ПЭС, ППСН и ЭПЗ.

Задекларированные доходы были накоплены из следующих источников (см. График № 10):

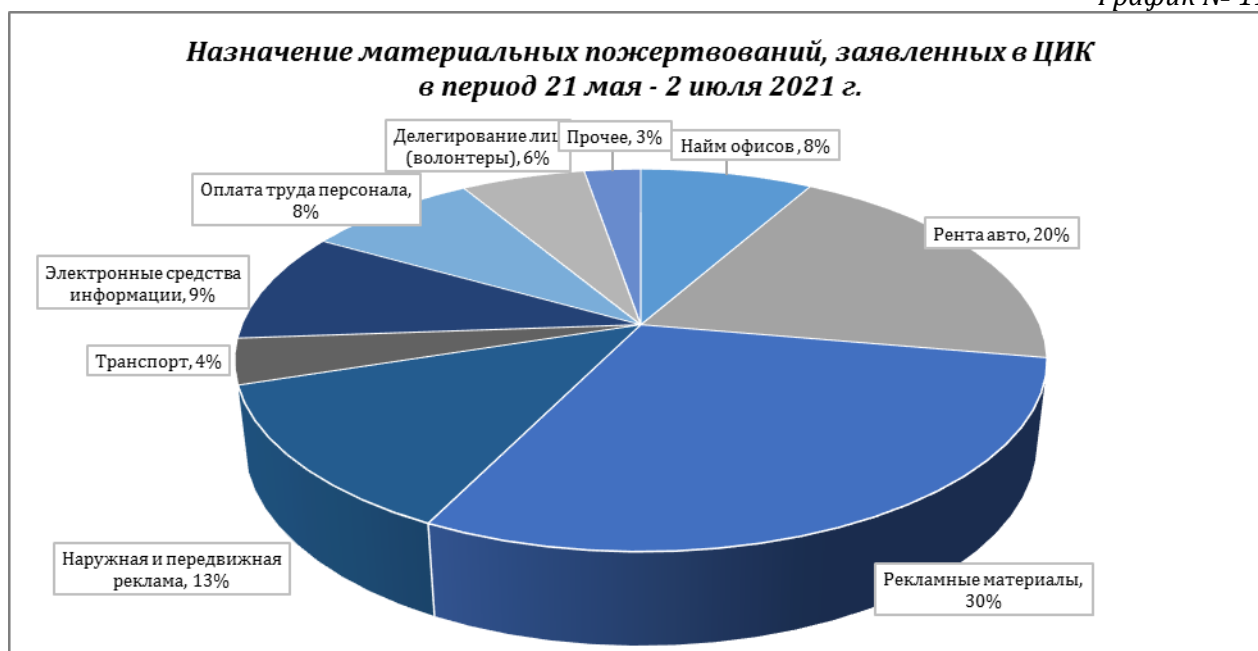
- 58% (19 338 845 лев) было накоплено за счет пожертвований физических лиц, в том числе физических лиц - граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом (1 757 610 леев);
- 30% (10 179 600 леев) было накоплено за счет перечисления средств с текущих счетов 9 политических партий (НП, ППШ, ППГК, ПДС, ПСРМ, ДПМ, ПППДП, ПРОМ и ПРМ) на счет „Избирательный фонд” девяти конкурентов – ППГК (600 леев), ИБРУ (2 700 000 леев), ППШ (1 100 000 леев), ПДС (507 000 леев), ИБКС (4 089 000 леев), ДПМ (1 120 000 леев), ПППДП (455 000 леев), ПРОМ (200 000 леев) и ПРМ (8 000 леев). В случае ИБКС, продолжаем констатировать, что источником дохода в кампании в пропорции 99% являются перечисления с текущего счета ПСРМ на счет „Избирательный фонд” ИБКС (1% – пожертвования материалами, работами или услугами). Также повторим, что в нарушение законодательной базы, в случае ПРМ не опубликован отчет партии, который должен был быть подан на начало избирательной кампании в случае перечисления финансовых средств с текущего счета партии на счет „Избирательный фонд”.
- 6% (2 109 547 леев) было накоплено за счет пожертвований юридических лиц. Такими доходами воспользовались 9 конкурентов на выборах (ПСЕД, ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ДПМ, ПППДП, ПРОМ и ПП);
- 6% (1 951 937 леев) за счет пожертвований товарами, работами или услугами. Такими доходами воспользовались 12 конкурентов на выборах (ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ, ПППДП, ПНЕ, ППДД, ПРОМ, ПЗС, ППРО и ЭПЗ). Что касается ЭПЗ, отметим, что этот конкурент не открыл счет „Избирательный фонд”, задекларировав в ЦИК доходы только от пожертвований товарами, работами или услугами (13 300 леев).

График № 10



В результате проверки пожертвований, отраженных в отчетах от 25 июня и 2 июля 2021 года, полученных конкурентами на счет „Избирательный фонд”, было констатировано, что установленные законом максимальные предельные ограничения были соблюдены как для пожертвований физических лиц (перечисление и наличные), так и для юридических лиц (перечисление).

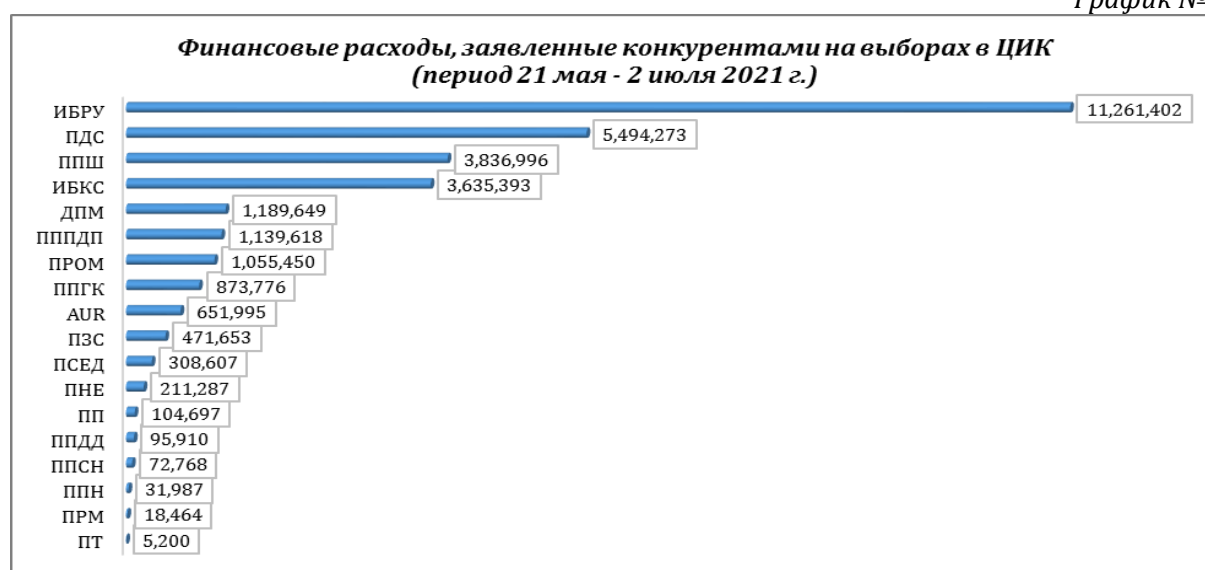
В отношении заявленных материальных пожертвований отметим, что в результате их распределения по назначению заявленных расходов, было установлено, что 30% из них пошли на полиграфические материалы, 20% – на аренду транспорта, а 13% – на наружную и передвижную рекламу, а 9% – на рекламу в электронных средствах информации (см. График № 11).



Что касается заявленных материальных пожертвований или пожертвований, происходящих от бесплатных услуг, повторяем необходимость их внесения в баланс отчета, в раздел оборот финансовых средств, как в качестве источника финансирования (с указанием пожертвовавших их физических или юридических лиц, источника происхождения данных пожертвований), так и в качестве расходов (назначение затрат). Вместе с тем, ЦИК должен четко и исчерпывающе регламентировать декларирование соответствующих пожертвований.

7.4.2. Заявленные расходы и их назначение

В период 21 мая – 2 июля 2021 года, 18 конкурентов на выборах¹⁰⁸ сообщили в совокупности о финансовых расходах в размере **30 459 125 леев**¹⁰⁹. Из них, 37% финансовых расходов задекларированы со стороны ИБРУ, 18% – ПДС, 13% – ППШ, а 12% – ИБКС (см. График № 12). В результате констатируем, что 80% общих финансовых расходов были заявлены 4 конкурентами на выборах, а оставшиеся 14 задекларировали 20%.

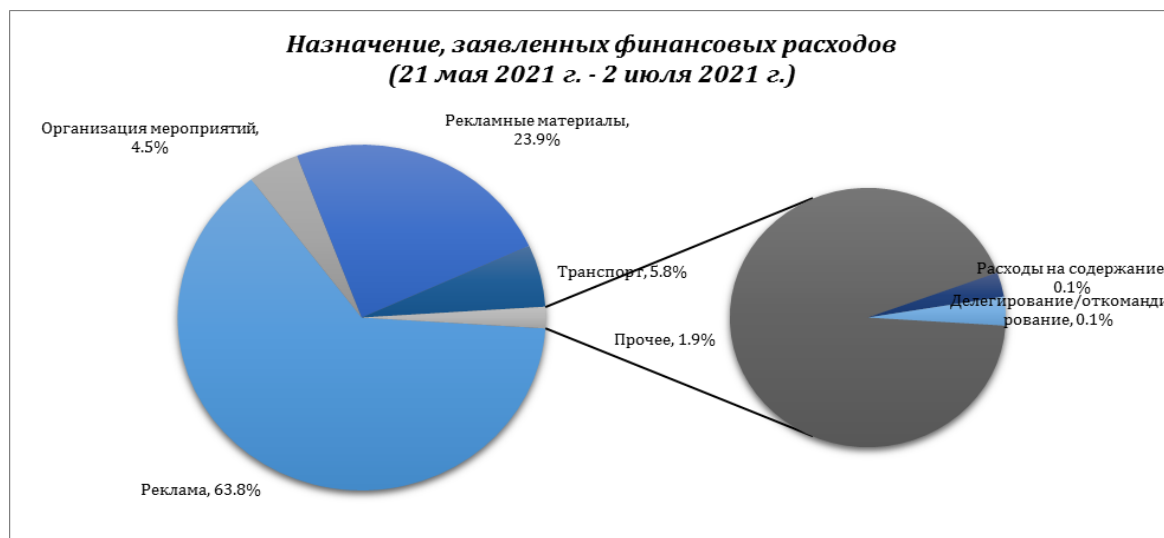


¹⁰⁸ ПТ, ПРМ, ППН, ППСН, ППДД, ПП, ПНЕ, ПСЕД, ПЗС, AUR, ППГК, ПРОМ, ПППДП, ДПМ, ИБРУ, ППШ, ПДС и ИБКС.

¹⁰⁹ В качестве расходов была указана также сумма в 1 951 937 леев, накопленная конкурентами из пожертвований товарами, работами или услугами, но не была включена в общий баланс расходов.

На графике № 13 отражены финансовые расходы, заявленные в ЦИК, в соответствии с их назначением. Таким образом, констатируем, что из общих заявленных расходов, 64% было потрачено на предвыборную рекламу, 24% - на рекламные материалы (предвыборная программа, плакаты, листовки, афиши и т.д.), а 6% - на транспорт.

График № 13



7.5. Расходы конкурентов на выборах, подсчитанные Promo-LEX

Подсчеты Promo-LEX, касающиеся предвыборных мероприятий, проведенных конкурентами на выборах, охватывают период с 21 мая 2021 года по 2 июля 2021 года (шесть недель кампании, о которых конкуренты отчитались в ЦИК 28 мая 2021 года, 4, 11, 18, 25 июня 2021 года и 2 июля 2021 года). Предвыборные мероприятия были отражены для каждого конкурента на выборах с момента их регистрации в предвыборной гонке по 2 июля 2021 года. Затем расходы, подсчитанные Promo-LEX, были сопоставлены с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах о финансировании избирательной кампании (включая материальные пожертвования). В результате было выявлено восемь категорий расходов, по которым подсчеты Promo-LEX существенно отличаются от информации в отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК. Наибольшие расхождения касаются расходов, понесенных конкурентами на выборах в связи с привлечением агитаторов (волонтеров) к проведению избирательной кампании (о таких расходах сообщил только один конкурент на выборах - ППРО).

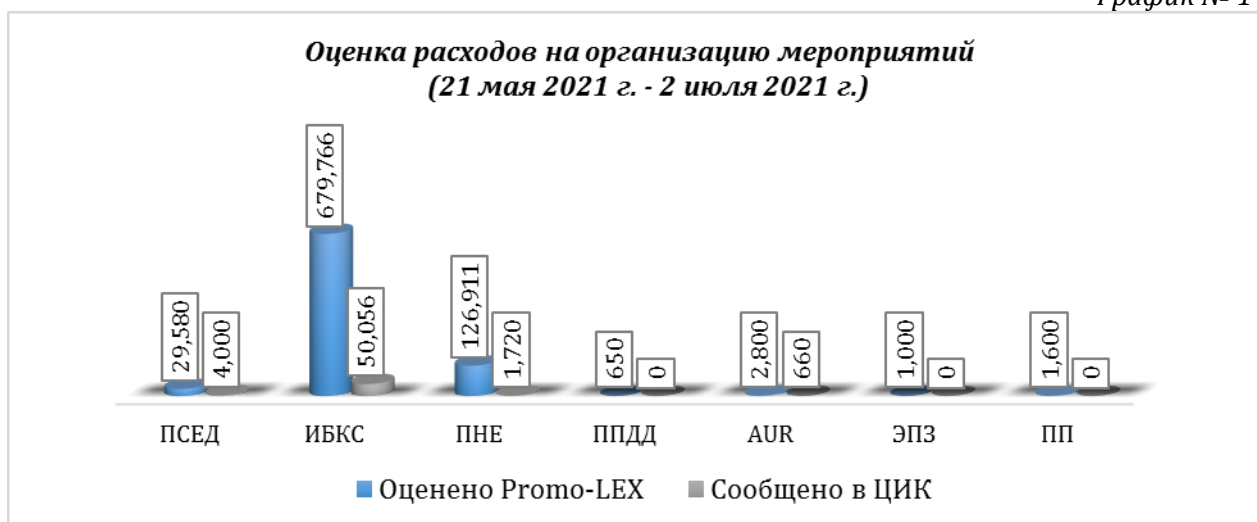
В этой связи отметим, **что всем конкурентам на выборах, в отношении которых были подсчитаны расходы, отличающиеся от представленной в ЦИК информации (расходы оцененные Promo-LEX как незаявленные) предлагается отчитаться обо всех расходах, понесенных во время избирательной кампании в итоговом отчете, который должен быть представлен избирательному органу до 9 июля 2021 года (за 2 дня до выборов).**

В этом же контексте отметим, что при оценке расходов, Promo-LEX применяет минимальные рыночные цены на услуги, товары и работы, использованные конкурентами в целях предвыборной агитации. Тем не менее, мы полагаем, что могут быть некоторые расхождения между ценами, применяемыми Promo-LEX, и стоимостью, указанной конкурентами на выборах (как при сообщении финансовых расходов, так и материальных пожертвований).

7.5.1. Оценка расходов на организацию предвыборных мероприятий

На основе форм отчетности ДН, за период с 21 мая по 2 июля 2021 года, Promo-LEX оценил незаявленные 7 конкурентами на выборах расходы на организацию предвыборных мероприятий¹¹⁰ на сумму не менее **785 871 леев** (см. График № 14).

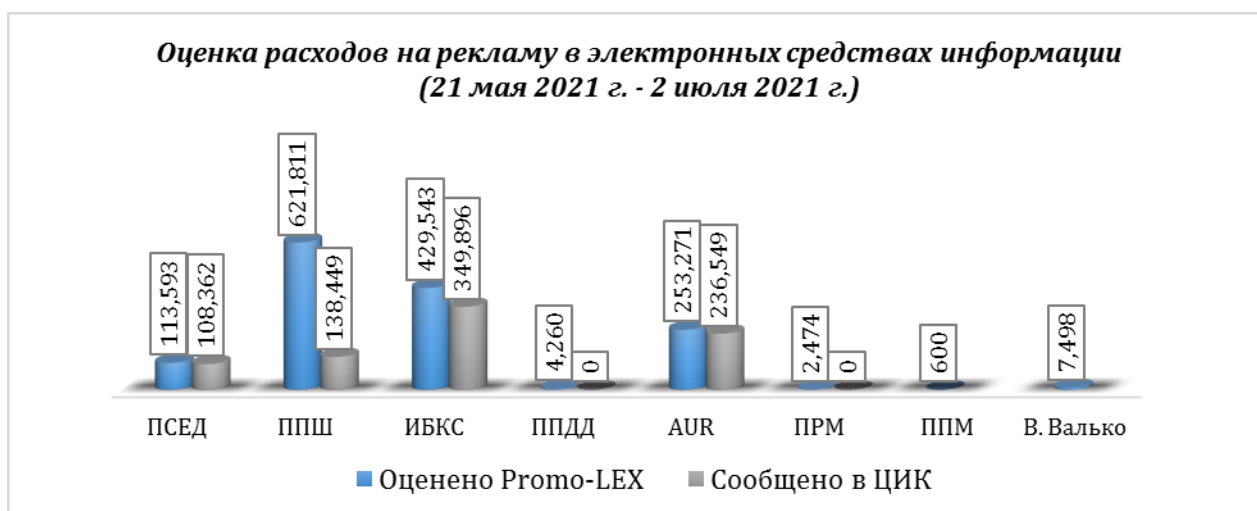
¹¹⁰ Расходы на реквизит, используемый во время мероприятия (звук, свет), на аренду помещения, модератора,



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на организацию предвыборных мероприятий приходится на ИБКС (629 710 леев), ПНЕ (125 191 лей), ПСЕД (25 580 леев), АUR (2 140 леев), ПП (1 600 леев), ЭПЗ (1 000 леев) и ППДД (650 леев).

7.5.2. Оценка расходов на рекламу посредством электронных средств информации

В период с 21 мая по 2 июля 2021 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили о мероприятиях по продвижению конкурентов на выборах посредством социальных сетей: размещение спонсируемой рекламы, распространение предвыборных видеороликов¹¹¹, прокрутка online-баннеров¹¹² и проведение пресс-конференций¹¹³. В результате общие расходы, незаявленные 9 конкурентами на выборах составили не менее **599 795 леев** (см. График № 15).



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на предвыборную рекламу в электронных средствах информации приходится на ППШ (483 362 лея), ИБКС (79 647 леев), АUR (16 722 лея), Вячеслав Валько (НК) (7 498 леев), ПСЕД (5 231 лей), ППДД (4 260 леев), ПРМ (2 474 лея) и ППМ (600 леев).

7.5.3. Оценка расходов на рекламные материалы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении конкурентами на выборах рекламных материалов, отпечатанных в контексте предвыборной кампании к парламентским выборам

аниматоров, освещение мероприятия в СМИ и т.д.

¹¹¹ ПДС – как минимум 4 профессионально изготовленных видеороликов; ИБРУ – 4, ППШ – 7, АUR – 2.

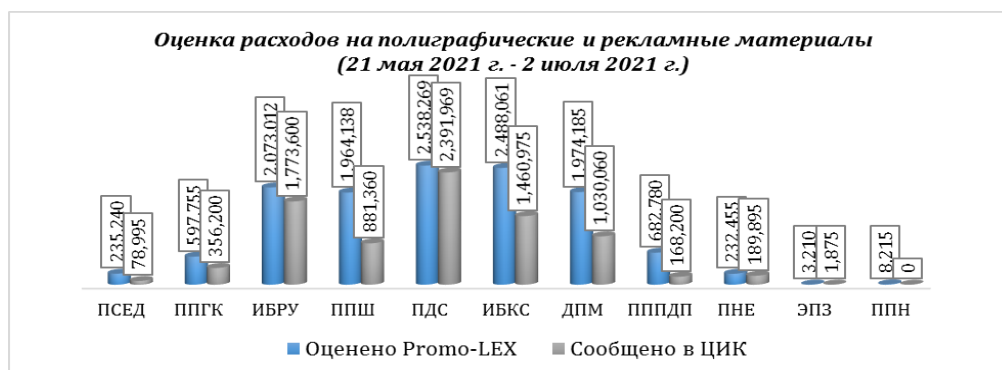
¹¹² Об online-баннерах в интернете было сообщено в отношении ИБКС, ПДС, ППГК, ИБРУ, ППШ, АUR, ППДД, ПРОМ, ПСЕД и ДПМ.

¹¹³ ППШ (4), ИБРУ (18), ПСЕД (8), ППДД (1) и др.

от 11 июля 2021 года. Отметим, что в соответствии с законодательной базой каждый рекламный материал должен включать имя конкурента на выборах, дату печати, тираж материала и название отпечатавшего его типографии,¹¹⁴ информация, которая также собирается и сообщается наблюдателями.

На полиграфические и рекламные материалы, сообщенные в период с 21 мая по 2 июля 2021 года, было подсчитано общих расходов, незаявленных 11 конкурентами на выборах, на сумму не менее **4 464 192 лея** (см. График № 16).

График № 16



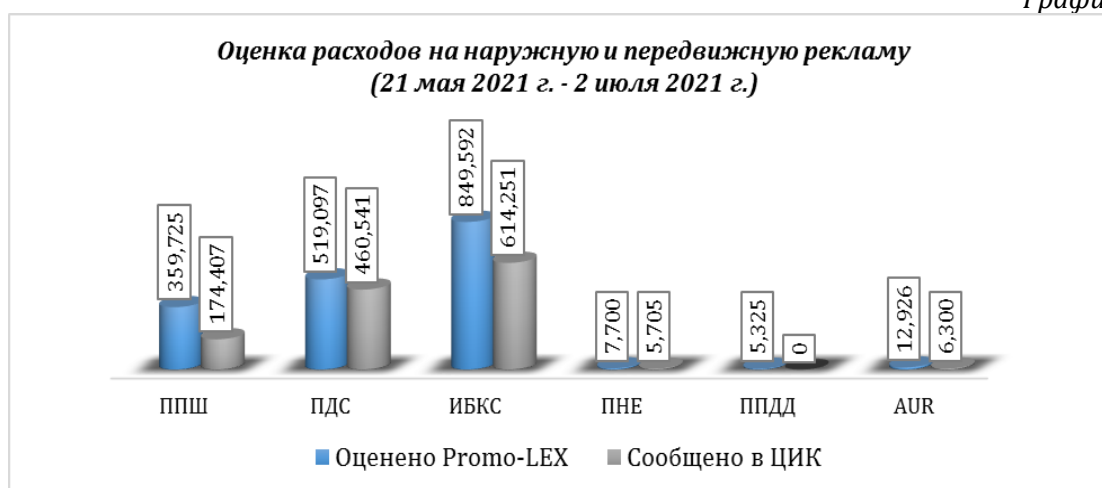
В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на рекламные материалы приходятся на ППШ (1 082 779 леев), ИБКС (1 027 086 леев), ДПМ (944 125 леев), ПППДП (514 580 леев), ИБРУ (299 412 леев), ППГК (241 555 леев), ПСЕД (156 245 леев), ПДС (146 300 леев), ПНЕ (42 560 леев), ППН (8 215 леев) и ЭПЗ (1 335 леев).

7.5.4. Оценка расходов на наружную и передвижную рекламу

При оценке расходов на наружную и передвижную рекламу учитываются все выявленные на местах данные о палатках, баннерах, рекламных щитах и др., используемых конкурентами на выборах в целях предвыборной агитации.

По отчетам наблюдателей Promo-LEX, в период с 21 мая по 2 июля 2021 года, незадекларированные 6 конкурентами на выборах¹¹⁵ расходы на наружную и передвижную рекламу составили не менее **493 162 лея** (см. График № 17).

График № 17



В результате констатируем, что большинство незаявленных расходов на наружную и передвижную рекламу приходятся на ИБКС (235 341 лей), ППШ (185 318 леев), ПДС (58 556 леев), AUR (6 626 леев), ППДД (5 325 леев) и ПНЕ (1 995 леев).

¹¹⁴ Ст. 70, ч. (6) [Кодекса о выборах](#).

¹¹⁵ В отношении ИБРУ было сообщено как минимум о 107 рекламных щитах, не менее 231 баннера для палаток, не менее 1 100 маленьких баннерах и др. В случае ПДС, было сообщено как минимум о 52 рекламных щитах, не менее 23 уличных панно, 600 маленьких баннерах, 275 баннерах для палаток и т.д. В отношении ППШ, было сообщено о не менее 50 рекламных щитах, не менее 109 баннеров для палаток, 21 маленьких баннерах и т.д. В случае ППДД – 1 рекламный щит. В случае ПНЕ – 50 уличных баннеров.

7.5.5. Оценка расходов на содержание офисов и услуги связи

В течение избирательной кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании помещений в предвыборных целях 11 конкурентами на выборах. В целях единообразного подхода ко всем конкурентам на выборах, сметные расходы на офисы и телекоммуникационные услуги были рассчитаны на период со дня регистрации кандидата в избирательной гонке по 2 июля 2021 года (крайний срок отчетности - шестая неделя кампании).

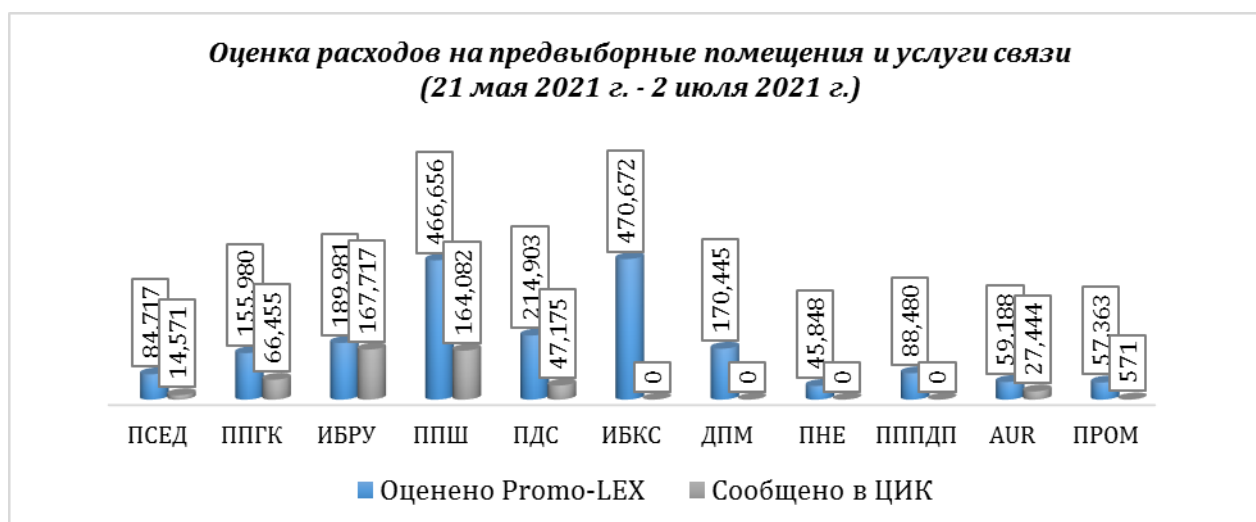
Таким образом, наблюдатели выявили 212 помещений, используемых 11 конкурентами на выборах в целях организации, управления и проведения избирательной кампании (см. График № 18).

График № 18



Исходя из выявленных помещений, о которых сообщили наблюдатели, Promo-LEX подсчитал расходы, понесенные конкурентами на выборах на соответствующие помещения,¹¹⁶ оценив также расходы на телекоммуникационные услуги¹¹⁷ для каждого офиса. В результате общие оцененные расходы, незаявленные 11 конкурентами на выборах, составили не менее **1 516 219 леев** (см. График № 19).

График № 19



¹¹⁶ Подсчет расходов производился, исходя из минимального тарифа за 1 кв. м имущественного найма в населенном пункте, в котором находится офис, умноженного на общую площадь соответствующего помещения. Дополнительно включены коммунальные услуги на электричество, воду и газ (300 леев).

¹¹⁷ Для оценки телекоммуникационных услуг для каждого офиса использовался минимальный тариф на интернет-абонемент - 200 леев/месяц и минимальный тариф на фиксированную телефонную связь - 12 леев/месяц.

В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на предвыборные штабы и услуги связи приходятся на ИБКС (470 672 лея), ППШ (302 575 леев), ДПМ (170 445 леев), ПДС (167 728 леев), ППГК (89 525 леев), ПППДП (88 480 леев), ПСЕД (70 146 леев), ПРОМ (56 792 лея), ПНЕ (45 848 леев), АUR (31 745 леев) и ИБРУ (22 265 леев).

7.5.6. Оценка расходов конкурентов на выборах по оплате труда персонала, задействованного в избирательной кампании

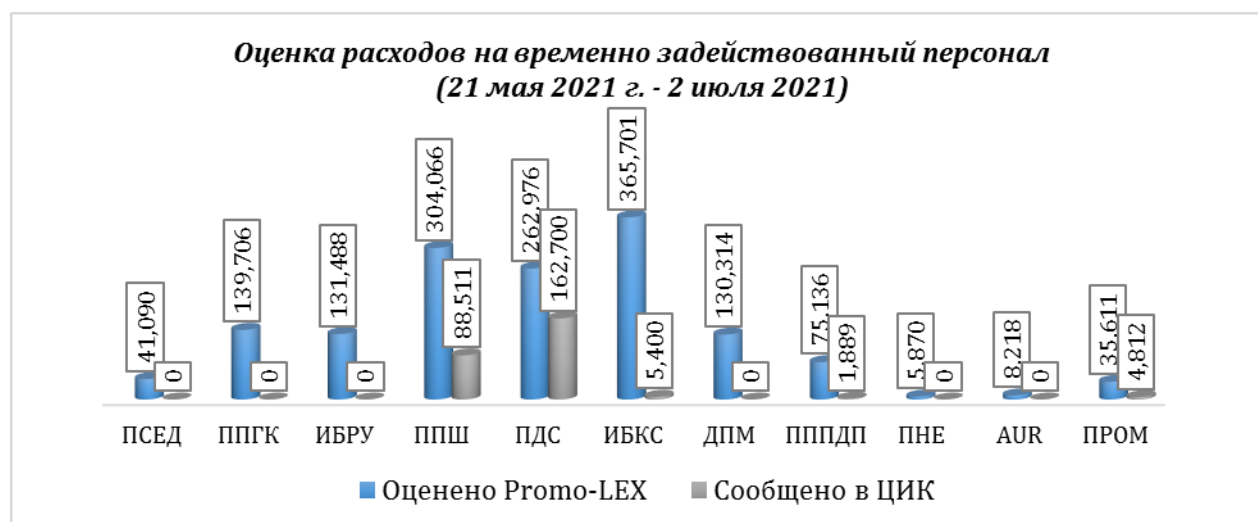
Во время избирательной кампании наблюдатели Promo-LEX сообщили о временном привлечении конкурентами на выборах отдельных лицами для организации, управления и проведения избирательной кампании. Таким образом, было выявлено не менее 381 человека (см. График № 20), задействованного 11 конкурентами на выборах.

График № 20



По предоставленной наблюдателями информации, Promo-LEX оценил понесенные конкурентами на выборах расходы на оплату труда соответствующих лиц.¹¹⁸ В результате общие незаявленные 11 конкурентами на выборах расходы составили не менее 1 236 865 леев (см. График № 21).

График № 21



В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на оплату труда временно задействованных в предвыборных целях лиц больше всего приходится на ИБКС (360 301 лей), ППШ (215 555 леев), ППГК (139 706 леев), ИБРУ (131 488 леев), ДПМ (130 314 леев), ПДС (100 276 леев), ПППДП (73 247 леев), ПСЕД (41 090 леев), ПРОМ (30 799 леев), АUR

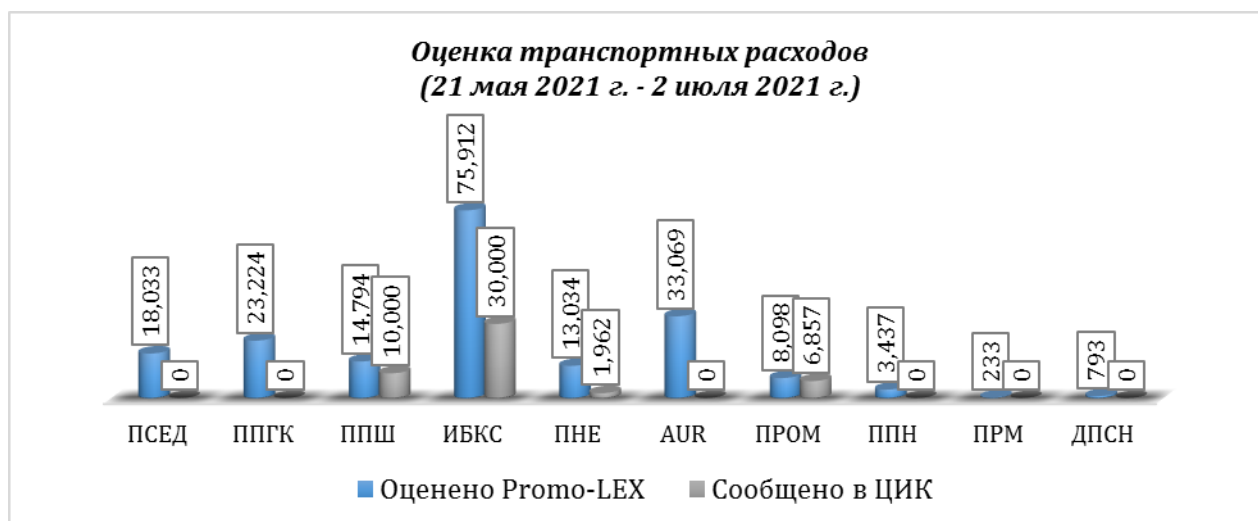
¹¹⁸ Подсчет расходов производился, исходя из гарантированного минимального размера заработной платы в реальном секторе, исчисленного для каждого лица отдельно.

(8 218 леев) и ПНЕ (5 870 леев).

7.5.7. Оценка транспортных расходов

В течение отчетного периода наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборных мероприятиях, которые включали поездки конкурентов на выборах или откомандированных/делегируемых ими лиц, как в населенные пункты Республики Молдова, так и за пределами страны, что повлекло за собой транспортные расходы (как минимум на топливо и/или авиабилеты)¹¹⁹. В результате общие оцененные незарегистрированные расходы 10 конкурентов на выборах составили не менее **141 809 леев** (см. График № 22).

График № 22



В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на транспорт приходится на ИБКС (45 912 леев), AUR (33 069 леев), ППГК (23 224 лея), ПСЕД (18 033 лея), ПНЕ (11 072 лея), ППШ (4 794 лея), ППН (3 437 леев), ПРОМ (1 241 лей), ДПСН (793 лея) и ПРМ (233 лея).

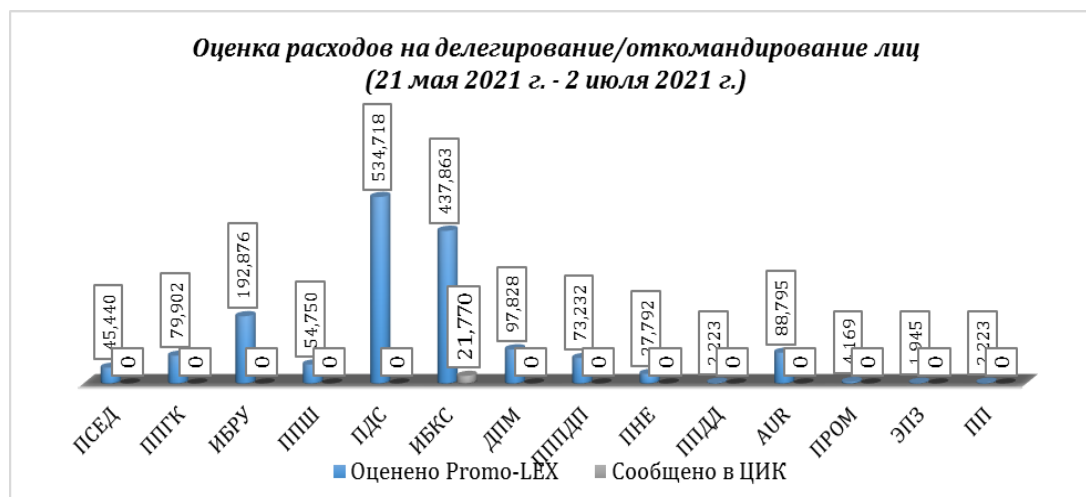
7.5.8. Оценка расходов на делегирование/откомандирование лиц

Подсчет расходов на делегирование/откомандирование лиц проводился, исходя из сообщенных наблюдателями случаев привлечения агитаторов к избирательной кампании определенного конкурента на выборах (1 агитатор/1день – 1 случай). В качестве минимальной цены за основу расчета соответствующих затрат был взят гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе.¹²⁰ Таким образом, отметим, что в 2021 году минимальная заработная плата составляет 2 935 леев, а час работы стоит минимум 17,37 леев.

За отчетный период на привлечение агитаторов в избирательную кампанию неучтенные расходы 14 конкурентов на выборах составили не менее **1 621 988 леев** (см. График №23).

¹¹⁹ Предвыборные встречи за рубежом провели ПДС, ПСЕД, ИБРУ, ПНЕ, ППДД și ПППДП.

¹²⁰ [Постановление](#) Правительства № 165 от 9 марта 2010 о гарантированном минимальном размере заработной платы в реальном секторе.

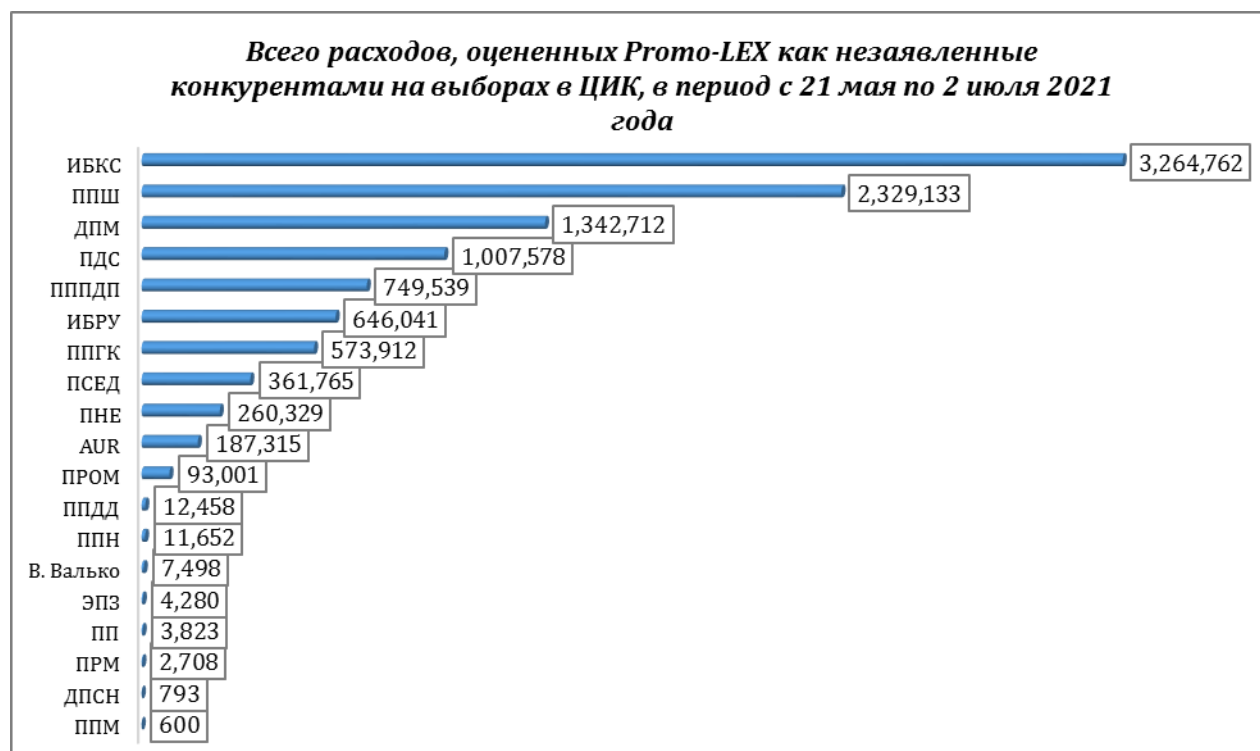


В результате констатируем, что больше всего незаявленных расходов на делегирование/откомандирование лиц приходится на ПДС (534 718 леев), ИБКС (416 093 лея), ИБРУ (192 876 леев), ДПМ (97 828 леев), AUR (88 795 леев), ППГК (79 902 лея), ПППДП (73 232 лея), ППШ (54 750 леев), ПСЕД (45 440 леев), ПНЕ (27 792 лея), ПРОМ (4 169 леев), ППДД (2 223 лея), ПП (2 223 лея) и ЭПЗ (1 945 леев).

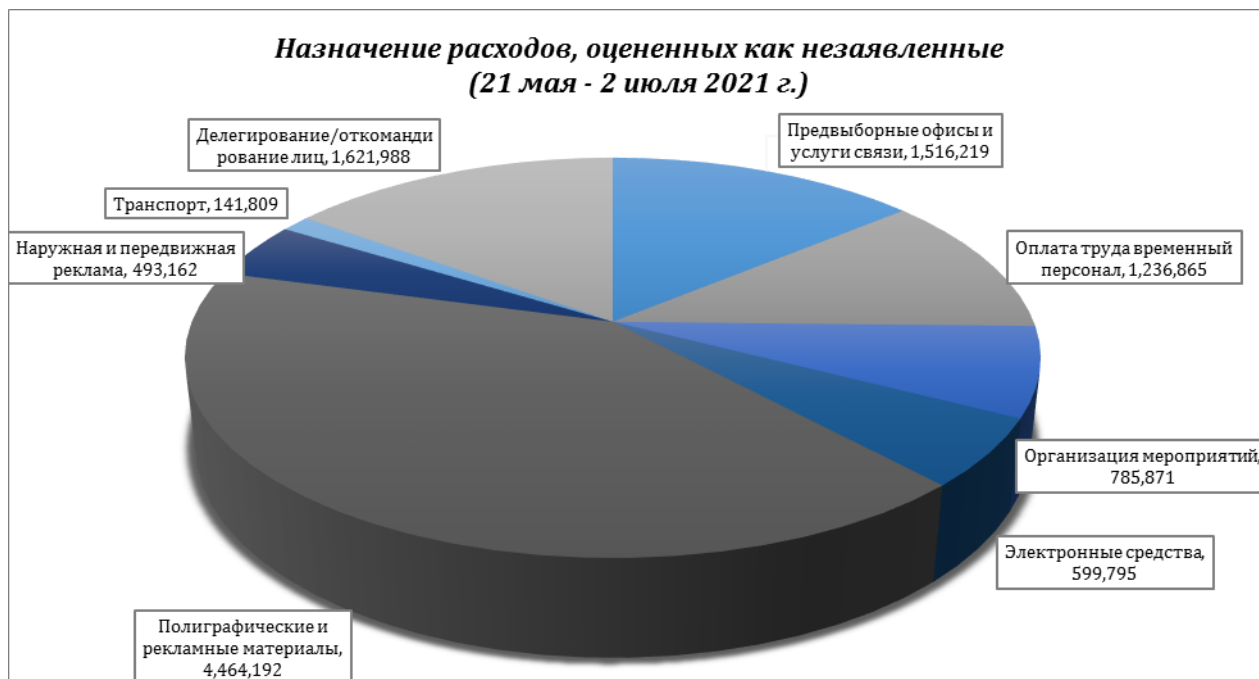
7.5.9. Выводы по подсчитанным Promo-LEX расходам

В контексте вышеизложенного констатируем, что за шесть недель избирательной кампании Promo-LEX оценил незаявленные расходы на сумму не менее **10 859 900 леев** (см. График № 24). Из них, 30% приходятся на ИБКС, 21% – ППШ, 12% – ДПМ и 9% – ПДС.

График № 24



В зависимости от назначения расходов, оцененных как незаявленные, констатируем, что большинство из них приходится на рекламные материалы (41%), затем следуют расходы на откомандирование/делегирование лиц (15%) и на офисы (14%) – см. График № 25.



VIII. ЯЗЫК НЕНАВИСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ

8.1. Общие констатации

Пространство проявления. Больше всего случаев ненавистнических высказываний, подстрекательства к дискриминации или иных форм нетерпимости было выявлено в online-среде (социальные сети – 31 случай, online-пресса – 6 случаев). Еще четыре случая зарегистрировано в рамках ТВ передач, а два случая в ходе двух публичных мероприятий.

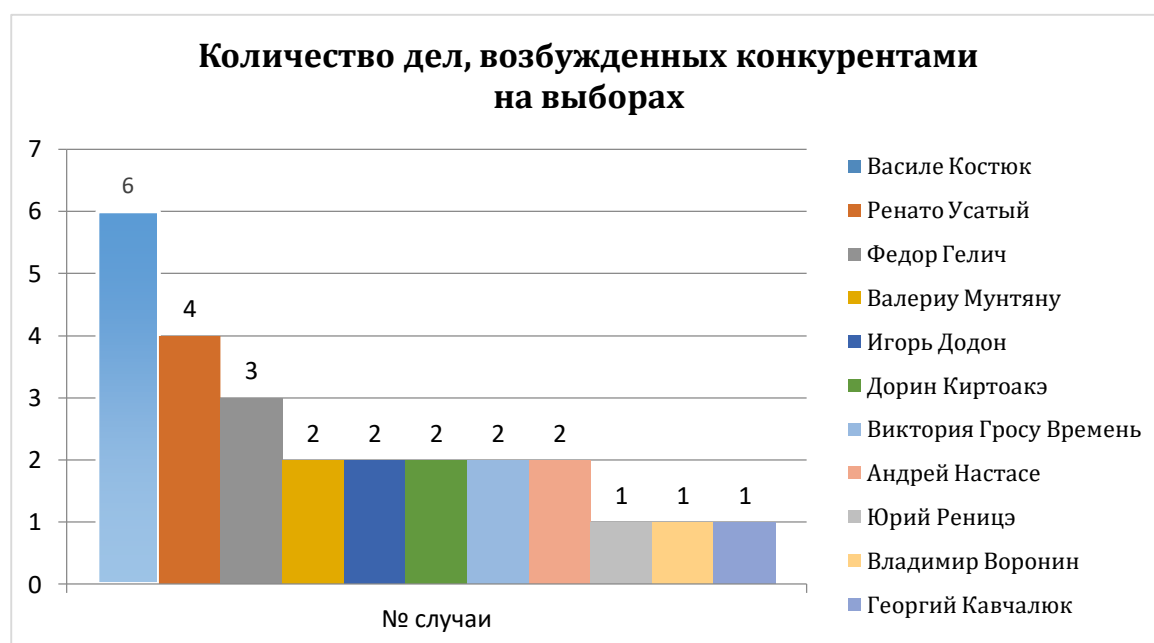
Критерии, легшие в основу языка ненависти. Критерии политической принадлежности и пола/гендера чаще всего служили основанием для ненавистнических высказываний, подстрекательства к дискриминации или других форм нетерпимости. Другими критериями, легшими в основу зарегистрированных случаев, были: возраст, профессиональная деятельность, ограниченные возможности, этническое происхождение, сексуальная ориентация, мнение и цвет кожи.

Затронутые группы. К группам, наиболее пострадавшим от языка ненависти, подстрекательства к дискриминации или иных форм нетерпимости, относятся: конкуренты на выборах, политики, члены политических партий и их сторонники, а также женщины. К другим социальным группам, затронутым этим типом дискурса, относятся: мужчины, пожилые люди, люди с ограниченными возможностями, унионисты, ромы, ЛГБТИ лица и русские/рускоязычные.

8.2. Нетерпимость, порожденная конкурентами на выборах/политиками

В течение отчетного периода, как минимум в 26 случаях язык ненависти или иные формы нетерпимости исходили от 11 кандидатов по спискам 8 конкурентов (см. график № 26). Автором одного из них стал представитель ППН Кристиан Ризя (Михай Кристиан).

График № 26



Василе Костюк, кандидат в депутаты по спискам ППДД, использовал нетерпимые выражения, дискриминационные высказывания в адрес пожилых людей, сексистские высказывания и подстрекательство к насилию по отношению к своим политическим оппонентам и их сторонникам.

В результате предвыборных дебатов, организованных Национальным ТВ каналом Молдова 1, 25 июня 2021 года, в которых приняли участие Василе Костюк и представитель ППН, Кристиан Ризя, Василе Костюк провел прямую трансляцию.¹²¹

Этот материал был опубликован на странице ППДД в Facebook-е и содержит обмен репликами между этими двумя и их сторонниками. В данном контексте Василе Костюк использовал оскорбления, дискриминационные выражения и ассоциации с животными в отношении представителя NOI Кристиана Ризя.

Этот мерзавец, этот наркоман (примечание: потребитель наркотиков), посмотрите на него, он красный от наркоманов. [...] Возьмите его на руки, как глупую невесту... Возьмите его к чертям и выбросьте в Румынию. Они инвалиды. Он втянул две дорожки (примечание: дозы) через нос, потому что он вместе с Плахотнюком, в студии Pro TV признал, у меня есть свидетели, что он втягивал через нос. [...] Выбросьте крысу с территории! Выбросьте крысу с территории, потому что воняет вся Молдова 1.

Ассоциирование с „глупой невестой” является сексистским выражением и использовано для осмеяния Кристиана Ризя. Кроме того, выражение „они инвалиды” является собой дискриминационный язык, направленный, в том числе, на сторонников NOI, а ассоциация с „крысой” дегуманизирует Кристиана Ризя. Ненавистническое выражение, используемое Василе Костюк, сопровождается подстрекательством к насилию против Кристиана Ризя заявлением „Возьмите его к чертям и выбросьте в Румынию”.

Ренато Усатый, кандидат на должность депутата от ИБРУ, использовал оскорбления и дискриминационные выражения в отношении своих политических оппонентов. Одним из примеров, в этой связи, является видео-сообщение, опубликованное на его личной странице в Facebook-е, 23 июня 2021¹²² года.

В этом обращении, Ренато Усатый использовал выражения „придурки”, „всех надо отправить в Костюжены” и „дебилы”, ассоциировав, таким образом, кандидатов в депутаты и членов AUR с людьми, страдающими психическими заболеваниями. Цель ассоциирования, с одной стороны, - очернить противников, а с другой - обесценить интеллектуальные способности последних.

Уважаемые придурки, потому что по-другому я не могу вас назвать, вас всех надо отправить в Костюжены (примечание: Психиатрическая клиническая больница в Молдове), а вторую часть уголовников отправить в тюрьму. [...] Сегодня, когда какие-то придурки, коррупционеры, преступники как этот AUR – ещё раз – это партия фашистов и дебилов, которых часть надо отправить в Костюжены, вторую часть – в тюрьму.

Кроме того, Ренато Усатый ассоциирует AUR с фашизмом и, таким образом, поощряет и оправдывает ненависть к членам этой партии.

Федор Гелич, активист и кандидат в депутаты от ПТ, использовал как гендерные стереотипы и предрассудки, так и дискриминационный язык, ассоциируя сторонников ИБКС с психическим заболеванием, и использовал возрастной дискурс.

Заявления Федора Геличи, сделанные в рамках online-передачи „СУББОТА с ГЕЛИЧЕМ”¹²³, опубликованной 3 июля 2021 года, были нацелены на Владимира Воронина и представляли собой дискурс по критериям возраста. Этими заявлениями Федор Гелич продвигал идею о том, что пожилые люди не могут участвовать в политической и общественной жизни.

Возглавляет список лидер ПКРМ, Владимир Воронин – я так думаю, что они его избрали чтобы похоронить именно в парламенте его. [...] я думаю может в этом, может

¹²¹ <https://www.facebook.com/PartidulDemocratiaAcasa/videos/750735335736231>

¹²² <https://www.facebook.com/RU1.md/videos/535033304525576/>

¹²³ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=116579610671359&id=100069579609073

торжественно – депутат парламента, Владимир Воронин, скоропостижно скончался от ковида и вот из Парламента выносят его.

4 июля 2021 года, ИБКС организовал в Кишиневе Марш „Люблю Молдову”¹²⁴. В этот же день конкурент на выборах AUR организовал контрдемонстрацию. Они позиционировались на бульваре Штефана чел Маре ши Сфынт на пересечении с улицей Митрополита Бэнулеску-Бодони, не позволяя участникам марша двигаться по бул. Штефана чел Маре ши Сфынт. Правоохранительные органы вмешались, чтобы освободить улицу. В этом контексте в ходе мероприятия кандидат в депутаты от ИБКС Игорь Додон заявил:

Игорь Додон: *„Вы видели, как мы пролились по унионистам? Так вот, пусть еще раз попробуют, мы их затопчем ногами. Согласны или нет?”*

Толпа: *„Даааа!”*

Игорь Додон: *„Я вообще считаю, что мы должны запретить их по закону, чтобы они не могли больше ходить с флагами зарубежных стран по центру Кишинева. Кто согласен? А ну поднимите руки.*

Толпа: *Поднимает руки.*

Таким образом, Игорь Додон использовал язык ненависти по отношению к унионистам и членам AUR. Угроза „затоптать ногами” унионистов и вовлечение общественности для подтверждения и оправдания этой угрозы представляет собой дискурс, который продвигает, оправдывает и разжигает ненависть к унионистам. Игорь Додон также использовал ненавистническую речь, провоцирующую дискриминацию, объявив унионизм вне закона и потребовав поддержки участников марша.

8.3. Нетерпимость, продвигаемая против конкурентов на выборах/политиков

Из 43 случаев ненавистнических высказываний, выявленных в целом Promo-LEX, в 10 случаях непосредственной мишенью стали два кандидата по списку конкурента ИБКС: Игорь Додон - 7 случаев и Владимир Воронин - 3 случая.

В семи случаях из десяти, как Игорь Додон, так и Владимир Воронин были ассоциированы с образом женщины (женщина-невеста, женщина-жена/подруга, женщина в откровенном наряде и т.д.). Целью этих ассоциаций было высмеять этих двух кандидатов на должность депутата, а также продвинуть негативный и стереотипный образ, согласно которому женщины не имеют навыков и способностей для участия в политической жизни, а их присутствие сводится только к физическому присутствию. В результате, сексистский контекст данного ассоциирования автоматически проецируется на общий образ женщины.

В двух случаях Игорь Додон стал жертвой дегуманизации, будучи ассоциируемым с животными. С одной стороны, этими формами выражения очерняли Игоря Додона, а с другой стороны, дегуманизация обуславливает трансформацию образа Игоря Додона в цель, которую легче атаковать.

В шести других случаях были задеты члены и сторонники ИБКС, ПЗС, группа политиков и Майя Санду, Президент Республики Молдова.

¹²⁴ <https://www.facebook.com/dodon.igor1/videos/277613034143968>

IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМИРОВАНИЕ

9.1. Кампания Promo-LEX по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова, обладающих избирательным правом

В контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, Ассоциация Promo-LEX провела мероприятия по электоральному образованию и информированию избирателей. Мероприятия были нацелены на молодых избирателей, избирателей из приднестровского региона и диаспоры, а также на избирателей в целом.

В партнерстве с телеканалом „Днестр ТВ”, радиостанцией „Новая Волна”, телеканалом „ЭЛИТА ТВ”, Общественной ассоциацией Академия творчества и медийных инноваций (портал ZonaDeSecuritate.md) и Общественной ассоциацией „Академия ROCKIT” были проведены online-мероприятия по аполитичной мобилизации и информированию для избирателей левобережья Днестра. В этой связи, в течение отчетного периода были подготовлены и распространены 5 информационных публикаций,¹²⁵ 10 репортажей¹²⁶ и 3 теле-/радио-передачи об избирательных процедурах и избирательной кампании.¹²⁷

Чтобы облегчить платформу дебатов между конкурентами на выборах и избирателями, Ассоциация Promo-LEX в партнерстве с телеканалом ProTV Кишинэу, Радио Свободная Европа Молдова, порталом Anticoruptie.md, online-изданием NewsMaker, информационным агентством IPN и порталом Privesc.eu провели 11 раундов предвыборных дебатов.^{128,129} Дебаты были организованы на телеканале ProTV Кишинэу. В дебатах приняли участие конкуренты на выборах, зарегистрированные в предвыборной гонке за пост депутата Парламента Республики Молдова. В общей сложности, в период с 21 июня по 9 июля 2021 года будет организовано 15 раундов предвыборных дебатов.

В контексте организованных дебатов, НМ Promo-LEX констатировала как минимум два проблемных аспекта, которые должны быть урегулированы избирательным органом после этих выборов. Прежде всего, из публичных заявлений некоторых кандидатов можно сделать вывод о том, что они формально заполняли декларации об имуществе, представленные в ЦИК в процессе регистрации. Констатация, оказывающая влияние на прозрачность и честность избирательного процесса.

Во-вторых, обращаем внимание на отсутствие в нормативных актах ЦИК исчерпывающего разъяснения качества „представителя” кандидатов с правом участия в дебатах. Отсутствие четкого определения допускает участие в дебатах третьих лиц, не связанных с самой избирательной кампанией. Таким образом, искажается само представление о дебатах как о платформе для противостояния политическим идеям и предвыборным программам.

1 июля 2021 года, Promo-LEX запустил второй мотивационный видеоролик, призванный стимулировать явку избирателей.¹³⁰ Ролик будет распространяться в социальных сетях, а также на 9 телеканалах национального и регионального вещания.

Наряду с этим, организации, получившие гранты от Ассоциации Promo-LEX, провели ряд мероприятий по электоральному образованию, информированию и аполитичной мобилизации избирателей, как следует ниже:

¹²⁵ Например, [публикация](#) „11 июля не допусти, чтобы кто-то сфальсифицировал и повлиял на твой голос!” от 06.07.2021.

¹²⁶ Например, видео [репортаж](#) Зона безопасности „Что обещают 23 кандидата избирателям приднестровского региона” от 02.07.2021.

¹²⁷ Например, [Передача](#) „ВСЁ КАК ЕСТЬ: Кто и как оказывает влияние на решение избирателя? Как страшилки в общественном пространстве влияют на качество голоса? Как будут поделены 101 мандат в новом Парламенте?” от 05.07.2021.

¹²⁸ [Дебаты](#) от 29.06.2021.

¹²⁹ [Дебаты](#) от 02.07.2021.

¹³⁰ [Видеоролик](#) „11 июля голосуем все вместе!” от 01.07.2021.

- Общественная ассоциация „Академия Roskit” подготовила 11 информационных видеороликов о ключевых событиях в избирательной кампании.¹³¹ 3 видеоролика об избирательной кампании,¹³² 10 видеороликов на тему „Знай своего кандидата”¹³³ и 14 публикаций с заявлениями конкурентов на выборах.¹³⁴
- Общественная ассоциация „Ассоциация за демократию через участие” (ADEPT) подготовила влог с Дорином Галбен для избирателей из диаспоры,¹³⁵ одно видео марки „Banca de Bancuri” о важности участия в голосовании,¹³⁶ одно видео марки „Ziarul de gardă” о мобилизации избирателей из диаспоры,¹³⁷ дополнила и обновила страницу, посвященную досрочным парламентским выборам, релевантной информацией (alegeri.md).¹³⁸ Также была подготовлена публикация по информированию и мобилизации избирателей из диаспоры.¹³⁹
- ICS „Reforma Art” SRL (телеканал Jurnal TV) транслировал на ТВ и радио, а также продвигал в социальных сетях видео по мобилизации избирателей,¹⁴⁰ 7 видеороликов, разъясняющих избирательный процесс и обязанности парламента¹⁴¹ и 10 рекомендаций с призывами телеведущих Jurnal TV выйти на голосование.¹⁴²
- „Interact Media” SRL (портал Agora.md) подготовил 11 LIVE-мероприятий с участием конкурентов на выборах,¹⁴³ 52 новости о досрочных парламентских выборах,¹⁴⁴ 4 видеоматериала об избирательной кампании,¹⁴⁵ 12 ретроспективных материалов и анализ списков избирателей,¹⁴⁶ а также 15 материалов по презентации конкурентов на выборах.¹⁴⁷

9.2. Учебные и информационные мероприятия для граждан, организованные ЦИК и ЦНОИС

Учебные мероприятия. В течение периода мониторинга, ЦНОИС обеспечил подготовку членов УИБ, сотрудников ГИП, наблюдателей и журналистов.

В период 23 – 30 июня, ЦНОИС провел обучение свыше 4000 членов УИБ, задействованных в подготовке и проведении парламентских выборов. Для членов УИБ из состава 36 избирательных округов, образованных в стране, обучение проходило в физическом формате. Для членов УИБ, образованных за пределами страны, была организована live-конференция на Youtube-канале учреждения. Также отметим, что в период 2–4 июля, ЦНОИС провел серию вебинаров для членов УИБ, которые будут работать за рубежом.

¹³¹ Например, [видео-новость](#) КОМЕТА „Три партии в поле зрения Центральной избирательной комиссии (ЦИК)” от 06.07.2021.

¹³² Например, [видео-новость](#) КОМЕТА „Накаленная атмосфера на предвыборных дебатах «Te votezi la PRO TV»” от 29.06.2021.

¹³³ Например, [видео-новость](#) КОМЕТА „Знакомьтесь, Олег Брега” от 07.07.2021.

¹³⁴ Например, [новость](#) КОМЕТА „Обмен репликами между кандидатом Платформы DA, Дину Плынгу, и лидером ИБ «Ренато Усатый» завершился угрозой со стороны последнего” от 07.07.2021.

¹³⁵ [Влог](#), подготовленный Дорином Галбен на тему „Я спросил молдаван, проживающих в стране, должны ли голосовать те из диаспоры” от 29.06.2021.

¹³⁶ [Видео](#), подготовленное Банком Анекдотов „Как одеться, когда идешь голосовать? На голосование как на праздник” от 05.07.2021.

¹³⁷ [Видео](#), подготовленное Зиарул де Гардэ „Призывы к участию: Диаспора призывает тебя проголосовать” от 05.07.2021.

¹³⁸ [Страница](#), посвященная досрочным парламентским выборам.

¹³⁹ Instagram-[история](#) Дорин Галбен за мобилизацию участия в выборах от 07.07.2021.

¹⁴⁰ [Видео](#) „Я больше не могу! Иду голосовать!”.

¹⁴¹ Например, [Видео разъяснение](#) „Обязанности парламента”.

¹⁴² Например, [Видео рекомендация](#) „Василе Лукьяну: Я больше не могу! Иду голосовать!”.

¹⁴³ Например, [LIVE с Вячеславом Платоном](#) от 05.07.2021.

¹⁴⁴ Например, [новость](#) „ЦИК вынес предупреждение трем конкурентам на выборах: Они не представили в сроки отчеты по финансированию избирательной кампании” от 06.07.2021.

¹⁴⁵ Например, [видеоматериал](#) „Президентура и парламентские выборы. Меж воззваниями, намеками и обвинениями во вмешательстве в избирательную кампанию” от 28.06.2021.

¹⁴⁶ Например, [ретроспективный материал](#) „Размер имеет значение? Самый длинный избирательный бюллетень принял форму блокнота из шести листов. Как варьировала их длина от одних парламентских выборов к другим” от 29.06.2021.

¹⁴⁷ Например, [презентационный материал](#) „Лозунги, протесты, отправленные в отставку правительства. Путь Партии действие и солидарность от идеи создания до желания управлять страной” от 29.06.2021.

В период 23 – 25 июня 2021 года, ЦНОИС совместно с ГИП провел обучение 312 сотрудников полиции, которые будут задействованы в обеспечении общественного порядка в течение всего избирательного периода (включая обеспечение сохранности избирательных материалов, используемых нижестоящими избирательными органами).

3 июля в рамках проекта, проводимого при поддержке ПРООН в Молдове и USAID в Молдове и в партнерстве с ЦИК, ЦНОИС организовал „Избирательный коучинг для журналистов: 11 советов на 11 июля”. Мероприятие, в котором приняли участие около 30 журналистов, представителей печатных и интернет-СМИ, было направлено на ознакомление их с избирательными процессами на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года.

7 июля 2021 года, ЦНОИС провел вебинар „Статус наблюдателя на выборах со стороны неправительственных организаций”.

Информационные мероприятия. 23 июня 2021 года, ЦИК запустил Call-центр для досрочных парламентских выборов от 11 июля текущего года, единый номер телефона (+373) 22 880101. Центр располагает 12 операторами и будет работать в период с 23 июня по 13 июля 2021 года. В период своей деятельности операторы Центра будут предоставлять избирателям информацию и оказывать помощь лицам, ответственным за ведение списков избирателей в рамках ОМПУ, а также членам нижестоящих избирательных органов.

29 июня 2021 года ЦИК организовал брифинг для прессы, посвященный процессу организации досрочных парламентских выборов, а именно: образование ИУ за рубежом и для избирателей левобережья Днестра; перевозка избирателей; наблюдение за выборами; финансирование избирательной кампании; поданные в ЦИК жалобы; организация выборов в условиях пандемии, а также обучение избирательных субъектов.

На своей странице в Facebook-е ЦНОИС разместил 5 МЕМОВ с информацией о местах, где могут проголосовать граждане, находящиеся за рубежом; как голосуют люди с особыми потребностями; условия для того, чтобы стать наблюдателем, а также два МЕМА, призывающих выйти на голосование. Ведомство также разместило два видеоролика об осуществлении избирательного права гражданами Республики Молдова, проживающими на левом берегу Днестра, на парламентских выборах в июле 2021 года и о проявлении языка ненависти в ходе избирательной кампании.

В течение отчетного периода, ЦНОИС подготовил и запустил викторину в электоральной сфере в контексте досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года. Также в рамках Кампании по электоральному образованию „Учись с нами, Выбирай сам”, по досрочным парламентским выборам, ЦНОИС разработал подкаст о языке ненависти в избирательный период.

Для информирования избирателей избирательный орган разработал и опубликовал три видеоматериала с информацией о мерах защиты при реализации избирательного права, важности голосования, а также о важности проверки правильности данных в списках избирателей.

Наряду с этим отметим, что избирательный орган продолжает размещать информацию об аккредитованных наблюдателях, количестве дней, оставшихся до парламентских выборов, условиях проезда на ИУ за рубежом, процессе печати бюллетеней, а также о заседаниях избирательного органа.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Правительству Республики Молдова:

1. Утвердить в срочном порядке постановление Правительства о выделении финансовых средств необходимых для покрытия расходов, затребованных ЦИК в целях подготовки и проведения досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.

Центральной избирательной комиссии и нижестоящим избирательным органам:

2. Принять к сведению случаи языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, зарегистрированные в публичном пространстве в течение избирательной кампании, противоречащие Кодексу поведения и Положению об освещении избирательной кампании на досрочных парламентских выборах от 11 июля 2021 года.
3. Принять в кратчайшие сроки, но не позднее дня выборов, решения по жалобам, сообщениям и уведомлениям, ссылающимся на нарушение положений в избирательной сфере.
4. Своевременно восполнить организованные за рубежом участковые избирательные бюро, количеством членов соответствующим их составу, утвержденному постановлением об их образовании. Использовать резерв служащих из Реестра служащих избирательной сферы.
5. Изучить декларации об имуществе, представленные кандидатами, и передать их на рассмотрение в соответствии с компетенцией при наличии сомнений в достоверности представленной информации.
6. Внести изменения в Положение ЦИК об освещении избирательной кампании средствами массовой информации Республики Молдова в части участия в дебатах „представителей” кандидатов. Четко определить статус „представителя”.

Конкурентам на выборах:

7. Не допускать применение насилия или запугивания в процессе предвыборной агитации.
8. Осудить язык ненависти и отмежеваться от выражений нетерпимости, используемых кандидатами и их сторонниками.
9. Отчитаться во всех расходах, понесенных в ходе избирательной кампании, не позднее, чем в финальном отчете о кампании, который должен быть представлен избирательному органу до 9 июля 2021 года.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
НААТ – Национальное агентство автомобильного транспорта
ОМПУ – орган местного публичного управления
ст. – статья
АГУ – Агентство государственных услуг
AUR – Политическая партия „АЛЪЯНС ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РУМЫН”
ИБ – Избирательный блок
ИБКС – Избирательный блок коммунистов и социалистов
ИБРУ – Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”
УИБ – участковое избирательное бюро
БПР – Бюро политик по реинтеграции
САЛС – Гражданская коалиция за свободные и честные выборы
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья
ВСП – Высшая судебная палата
ВСБ – Высший совет безопасности
ОКК – Объединенная контрольная комиссия
ГИП – Генеральный инспекторат полиции
п.п. – подпункт
МИДЕИ – Министерство иностранных дел и европейской интеграции
МВД – Министерство внутренних дел
НМ – Наблюдательная миссия
ДПСН – Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”
МЗТСЗ – Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты
мун. – муниципий
NOI – Политическая партия Новый исторический выбор
№ – номер
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПБК – Прокуратура по борьбе с коррупцией
ПСЕД – Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”
п. – пункт
ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”
ДПМ – Демократическая партия Молдовы
ГП – Генеральная прокуратура
ПЗС – Партия закона и справедливости
ПТ – Политическая партия „Партия трудящихся”
ПП – политическая партия
ППГК – Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”
ППДД – Политическая партия „Демократия дома”
ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”
ППН – Политическая партия „NOI”
ППР – Политическая партия „Родина”
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”
ППСН – Политическая партия „Сила народа”
ППШ – Политическая партия „Шор”
ПРМ – Партия регионов Молдовы
ПП – Политическая партия „Партия перемен”

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
ПНЕ – Политическая партия „Партия национального единства”
ЭПЗ – – Политическая партия „Экологическая партия зеленых”
ГРИ – Государственный реестр избирателей
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы
СИБ – Служба информации и безопасности
ИУ – избирательный участок
АТЕ – административно-территориальная единица
USAID – Агентство США по международному развитию

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Наблюдатели, аккредитованные в период с 12 мая по 7 июля 2021 года

Учреждение, запросившее аккредитацию	12 мая – 25 мая	26 мая – 8 июня	9 июня – 22 июня	23 июня – 8 июля	ВСЕГО на 7.07.2021
НАЦИОНАЛЬНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ					1 800
Наблюдательная миссия Promo-LEX	68	612	286	220	1 186
Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников МА СНГ	-	3	-	-	3
Посольство Японии в Республике Молдова	-	2	-	-	2
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	11	1	-	12
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	1	-	1
Посольство Федеративной Республики Германия в Республике Молдова	-	-	-	4	4
Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова	-	-	-	52	52
Посольство Латвии в Республике Молдова	-	-	1	-	1
Делегации Европейского Союза в Республике Молдова	-	-	5	-	5
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO)	-	-	10	-	10
Общественная ассоциация „MIRAD”	-	-	-	202	202
Общественная ассоциация „Представительство Международного республиканского института США в Молдове”	-	-	-	8	8
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	17	-	17
Общественная ассоциация „СИЛА ВЕТЕРАНОВ”	-	-	-	115	115
Общественная ассоциация Центр консультирования и гражданского воспитания	-	-	-	20	20
Общественная ассоциация „Ассоциация городской безопасности и медиации”	-	-	-	4	4
Политическая партия „Платформа достоинство и правда”	-	-	-	8	8
Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”	-	-	-	74	74
Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”	-	-	-	4	4
Политическая партия Строим Европу дома „ПСЕД”	-	-	-	11	11
Политическая партия Демократия дома	-	-	-	13	13
Политическая партия „Партия действие и солидарность”	-	-	-	48	48
МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ					614
Посольство Чешской Республики в Республике Молдова	2	-	-	-	2
Посольство Венгрии в Республике Молдова	3	-	-	-	3
Посольство Турецкой Республики в Республике Молдова	-	9	-	-	9
Посольство Японии в Республике Молдова	-	3	-	-	3
Посольство Украины в Республике Молдова	-	12	-	2	14
Посольство Королевства Швеции в Республике Молдова	-	5	-	-	5
Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Республике Молдова	-	3	2	-	5
Посольство Французской Республики в Республике Молдова	-	3	-	-	3
Посольство Литовской Республики в Республике Молдова	-	-	4	4	8
Посольство Российской Федерации в Республике Молдова	-	-	8	-	8

Молдова					
Посольство Королевства Нидерландов в Республике Молдова	-	-	2	-	2
Посольство Федеративной Республики Германия в Республике Молдова	-	-	-	5	5
Посольство Латвии в Республике Молдова	-	-	2	-	2
Посольство Польской Республики в Республике Молдова	-	-	5	-	5
Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова	-	-	-	24	24
Посольство Австрийской Республики в Республике Молдова	-	-	-	4	4
Посольство Итальянской Республики в Республике Молдова	-	-	-	2	2
Генеральное консульство Турецкой Республики в Комрате	-	-	4	-	4
Делегации Европейского Союза в Республике Молдова	-	-	6	-	6
Сейм Республики Польша	-	-	-	8	8
Сенат Республики Польша	-	-	-	5	5
Бюро сотрудничества Швейцарии/ Представительство Посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Молдова	-	1	-	-	1
Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ЕНЕМО)	-	6	13	2	21
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ / БДИПЧ)	4	36	-	184	224
Миссия наблюдателей из Содружества Независимых Государств (СНГ)	-	2	7	21	30
Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ	-	22	-	67	89
Парламентская ассамблея ОБСЕ	-	-	-	68	68
Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества	-	-	-	4	4
Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ)	-	-	-	6	6
Парламентская ассамблея Совета Европы	-	-	-	24	24
Европейский Парламент	-	-	-	12	12
Международная организация Франкофония	-	-	-	6	6
Общественная ассоциация „Представительство Национального демократического института США в Молдове”	-	-	1	-	1
Общественная ассоциация „Представительство Международного республиканского института США в Молдове”	-	-	-	1	1
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКСПЕРТЫ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ					29
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	-	2	1	-	3
Центральная избирательная комиссия Украины	-	2	-	-	2
Центральная избирательная комиссия Республики Азербайджан	-	-	2	-	2
Центральная избирательная комиссия Грузии	-	-	2	-	2
Высший избирательный совет Турецкой Республики	-	-	2	-	2
Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов	-	-	2	-	2
Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан	-	-	-	2	2
Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан	-	-	-	2	2
Центральная избирательная комиссия Республики Кыргызстан	-	-	-	3	3
Постоянный избирательный орган Румынии	-	-	-	9	9

Приложение № 2. Степень соответствия количества избирателей в ГРИ тиражу
отпечатанных избирательных бюллетеней

Наименование АТЕ	Общее кол-во избирателей, внесенных в ГРИ, июнь 2021	Тираж избирательных бюллетеней, установленный для досрочных парламентских выборов	Разница
Новые Анены	68650	68539	-111
Бельцы	102360	102201	-159
Бессарабская	23818	23798	-20
Бричаны	59951	59924	-27
Кагул	98111	98070	-41
Калараш	60241	60483	+242
Кантемир	49168	49156	-12
Каушаны	71468	71453	-15
Кишинев	642574	649168	+6594
Чимишлия	49057	49001	-56
Криуляны	58797	58789	-8
Дондюшаны	32121	32047	-74
Дрокия	67850	67878	+28
Дубоссары	28859	29805	+946
Единцы	62939	62855	-84
Фалешты	70059	70048	-11
Флорешты	69339	69331	-8
Глодяны	45912	45961	+49
Хынчешты	97873	98113	+240
Яловены	85055	85005	-50
Леова	42360	42753	+393
Ниспорены	53007	52990	-17
Окница	39637	39641	+4
Оргеев	98675	98781	+106
Резина	37669	38011	+342
Рышканы	51993	51987	-6
Сынжерей	69492	69472	-20
Страшены	76027	76137	+110
Штефан Водэ	56209	56116	-93
Сороки	76972	76952	-20
Шолданешты	32141	32140	-1
Тараклия	33895	34397	+502
Теленешты	54880	54789	-91
Приднестровье	258691	123000	-135691
Унгены	88995	88971	-24
АТОГ	130292	130180	-112
Без места жительства/ нахождения	237700	-	-
ИТОГО¹⁴⁸	3 282 837	2 917 942	

¹⁴⁸ Общее количество избирателей, внесенных в ГРИ на этапе завершения обновления списков избирателей.

*Приложение № 3. Избирательные участки, на которых доступ наблюдателей к
полным спискам избирателей был ограничен*

1.	№ 1/34	29.	№ 13/19	57.	№ 20/47	85.	№ 21/28	113.	№ 26/24	141.	№ 28/34
2.	№ 1/37	30.	№ 14/26	58.	№ 20/49	86.	№ 21/31	114.	№ 26/28	142.	№ 28/35
3.	№ 1/38	31.	№ 14/27	59.	№ 20/52	87.	№ 21/32	115.	№ 26/29	143.	№ 28/36
4.	№ 1/39	32.	№ 14/45	60.	№ 20/53	88.	№ 21/33	116.	№ 26/3	144.	№ 28/38
5.	№ 1/47	33.	№ 16/4	61.	№ 20/54	89.	№ 21/35	117.	№ 26/31	145.	№ 28/39
6.	№ 1/49	34.	№ 20/10	62.	№ 20/55	90.	№ 21/39	118.	№ 26/35	146.	№ 28/4
7.	№ 1/66	35.	№ 20/11	63.	№ 20/6	91.	№ 21/42	119.	№ 26/36	147.	№ 28/40
8.	№ 1/94	36.	№ 20/12	64.	№ 20/63	92.	№ 21/45	120.	№ 26/39	148.	№ 28/41
9.	№ 1/100	37.	№ 20/13	65.	№ 20/65	93.	№ 21/46	121.	№ 26/4	149.	№ 28/42
10.	№ 1/105	38.	№ 20/14	66.	№ 20/66	94.	№ 21/47	122.	№ 26/5	150.	№ 28/48
11.	№ 1/106	39.	№ 20/17	67.	№ 20/67	95.	№ 21/50	123.	№ 28/1	151.	№ 28/49
12.	№ 1/110	40.	№ 20/18	68.	№ 20/68	96.	№ 22/1	124.	№ 28/10	152.	№ 28/5
13.	№ 1/164	41.	№ 20/19	69.	№ 20/69	97.	№ 22/10	125.	№ 28/11	153.	№ 28/50
14.	№ 1/268	42.	№ 20/20	70.	№ 20/7	98.	№ 22/13	126.	№ 28/12	154.	№ 28/51
15.	№ 1/278	43.	№ 20/21	71.	№ 20/8	99.	№ 22/15	127.	№ 28/13	155.	№ 28/52
16.	№ 8/31	44.	№ 20/22	72.	№ 20/9	100.	№ 22/19	128.	№ 28/14	156.	№ 28/53
17.	№ 8/43	45.	№ 20/25	73.	№ 21/12	101.	№ 22/2	129.	№ 28/15	157.	№ 28/54
18.	№ 8/44	46.	№ 20/26	74.	№ 21/13	102.	№ 22/20	130.	№ 28/16	158.	№ 28/55
19.	№ 10/48	47.	№ 20/27	75.	№ 21/14	103.	№ 22/36	131.	№ 28/17	159.	№ 28/56
20.	№ 11/22	48.	№ 20/28	76.	№ 21/15	104.	№ 22/37	132.	№ 28/18	160.	№ 28/57
21.	№ 11/24	49.	№ 20/30	77.	№ 21/18	105.	№ 22/5	133.	№ 28/2	161.	№ 28/58
22.	№ 11/25	50.	№ 20/31	78.	№ 21/19	106.	№ 22/9	134.	№ 28/25	162.	№ 28/59
23.	№ 11/33	51.	№ 20/35	79.	№ 21/20	107.	№ 26/1	135.	№ 28/29	163.	№ 28/6
24.	№ 11/34	52.	№ 20/36	80.	№ 21/21	108.	№ 26/11	136.	№ 28/3	164.	№ 28/60
25.	№ 11/44	53.	№ 20/38	81.	№ 21/22	109.	№ 26/12	137.	№ 28/30	165.	№ 28/7
26.	№ 11/6	54.	№ 20/39	82.	№ 21/23	110.	№ 26/19	138.	№ 28/31	166.	№ 28/8
27.	№ 12/16	55.	№ 20/41	83.	№ 21/25	111.	№ 26/2	139.	№ 28/32	167.	№ 28/9
28.	№ 12/28	56.	№ 20/46	84.	№ 21/26	112.	№ 26/22	140.	№ 28/33	168.	№ 31/28

Приложение № 4. Предвыборные встречи, организованные в государственных учреждениях в рабочее время

Конкурент	№	Населенный пункт	Дата	Подробности о мероприятии
ИБКС	1	Бессарабская, Бессарабская	02.07.2021	Проведение предвыборной встречи с работниками Аппарата председателя района, с главами управлений и отделов Райсовета
	1	Бельцы, Бельцы	23.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом ТЛ „М. Горький”.
ИБРУ	2	Бельцы, Бельцы	23.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом ТЛ „М. Еминеску”.
	3	Бельцы, Бельцы	24.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Начальной школы № 21.
	4	Бельцы, Бельцы	24.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом ТЛ „Б.П. Хашдеу”.
	5	Кишинев, Ботаника	25.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Центра матери и ребенка
	6	Кишинев, Буюканы	25.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом МП Regia Autosalubritate.
	7	Бельцы, Бельцы	28.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Детсада № 33.
	8	Бельцы, Бельцы	29.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Детсада № 19.
	1	Бельцы, Бельцы	23.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом ТЛ „В. Александри”.
ПДС	2	Ниспорены, Ниспорены	24.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Районной больницы
	3	Унгены, Унгены	24.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Детсада „Андрееш”.
	4	Унгены, Мэкрешть	25.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Центра общественного здоровья
	5	Чимишлия, Чимишлия	25.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Районной больницы
	1	Кишинев, Буюканы	23.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом ГУЗ Территориальное медицинское объединение
ДПМ	2	Криуляны, Криуляны	24.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Центра семейных врачей
	3	Кишинев, Центр	25.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом РКБ „Тимофей Мошняга”.
	4	Унгены, Унгены	28.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Детсада „Андрееш”.
	5	Бессарабская, Бессарабская	29.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Управление социального обеспечения и защиты семьи.
	6	Бессарабская, Бессарабская	30.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Районной больницы.
	1	Сынжерей, Сынжерей	24.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Центра семейных врачей.
ПППДП	2	Бельцы, Бельцы	25.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Центра общественного здоровья и Центра семейных врачей.
	3	Кишинев, Чореску	30.06.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Центра семейных врачей.
	4	Кишинев, Буюканы	01.07.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Института скорой медицинской помощи
	5	Новые Анены, Делэкуэ	02.07.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Детсада.
	6	Кишинев, Буюканы	02.07.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом МП Eхdгrupo.
	7	Новые Анены, Кобуска Ноуэ	02.07.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Детсада.
	8	Чимишлия, Чимишлия	05.07.2021	Проведение предвыборной встречи с персоналом Районной больницы.
	ППШ	1	Бельцы, Бельцы	23.06.2021

*Приложение № 5. Открытие банковского счета „Избирательный фонд”,
назначение казначеев и подача еженедельных отчетов в ЦИК*

<i>Конкурент</i>	<i>Регистрация конкурента</i>	<i>Назначение казначея</i>	<i>Отчет партии на начало кампании</i>	<i>Открытие счета „Избирательный фонд”</i>	<i>Начальный отчет (3 дня)</i>	<i>Неделя 1</i>	<i>Неделя 2</i>	<i>Неделя 3</i>	<i>Неделя 4</i>	<i>Неделя 5</i>	<i>Неделя 6</i>
ПСЕД	21.05.2021	21.05.2021		08.06.2021	11.06.2021	уведомление	уведомление	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ППГК	21.05.2021	21.05.2021	28.05.2021	26.05.2021	28.05.2021	28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ИБРУ	21.05.2021	21.05.2021	23.05.2021	26.05.2021		28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ППШ	21.05.2021	21.05.2021	24.05.2021	21.05.2021		28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ПДС	21.05.2021	21.05.2021	25.05.2021	21.05.2021	26.05.2021	28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ИБКС	21.05.2021	21.05.2021	21.05.2021	25.05.2021	27.05.2021	28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ДПСН	25.05.2021	25.05.2021						уведомление			
ДПМ	26.05.2021	26.05.2021	26.05.2021	26.05.2021		28.05.2021	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ПППДП	31.05.2021	31.05.2021	31.05.2021	01.06.2021	03.06.2021	-	04.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ПНЕ	02.06.2021	02.06.2021		08.06.2021		-	уведомление	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ППДД	03.06.2021	03.06.2021		01.06.2021		-	12.06.2021	12.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
AUR	04.06.2021	04.06.2021		09.06.2021		-	уведомление	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ПРОМ	04.06.2021	04.06.2021	08.06.2021	28.05.2021	07.06.2021	-	10.06.2021	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ППН	04.06.2021	04.06.2021		21.06.2021		-		уведомление	уведомление	26.06.2021	
ЭПЗ	07.06.2021	07.06.2021				-	-	уведомление	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ПЗС	07.06.2021	07.06.2021		25.05.2021		-	уведомление	11.06.2021	18.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
ППРО	08.06.2021	08.06.2021		10.06.2021		-	-	13.06.2021	18.06.2021	26.05.2021	02.07.2021
ПРМ	14.06.2021	14.06.2021		28.06.2021	02.07.2021	-	-	-	уведомление	уведомление	02.07.2021
ППМ	14.06.2021	14.06.2021				-	-	-	уведомление	уведомление	
ПТ	17.06.2021	17.06.2021	18.06.2021	22.06.2021		-	-	-		26.06.2021	02.07.2021
ПП	17.06.2021	17.06.2021		18.06.2021		-	-	-	21.06.2021	25.06.2021	02.07.2021
NOI	18.06.2021					-	-	-	уведомление	уведомление	
В. Валько	18.06.2021	25.06.2021				-	-	-	уведомление		