



# ДОКЛАД № 6

## Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года

Период наблюдения: День выборов, 11 июля 2021 года

Опубликовано 21 июля 2021

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Kingdom of the Netherlands



Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

## СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР .....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ .....	8
II. ИНЦИДЕНТЫ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ.....	10
III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО ПРОМО-ЛЕХ.....	20
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	23
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	24

## КРАТКИЙ ОБЗОР

**Общие констатации по организации и проведению досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года.** В течение дня голосования, на избирательных участках, на которых проводилось наблюдение, голосование в целом было организовано эффективно. Вместе с тем, процесс видеосъемки избирательных операций в некоторых местах не был непрерывным, в отдельных случаях наблюдались сбои в работе ГАИС Выборы. Наблюдатели также сообщили об отдельных случаях предвыборной агитации.

Подозрения в организованной перевозке избирателей и их вознаграждения были присущи, в частности, избирательному процессу в контексте участия в голосовании граждан приднестровского региона. На тайну голосования повлияло увеличение количества случаев фотографирования заполненных избирательных бюллетеней. В процессе мониторинга наблюдались отдельные ситуации запугивания наблюдателей Promo-LEX со стороны некоторых служащих избирательной сферы. Подсчет голосов прошел в целом быстро и спокойно.

**Открытие и закрытие избирательных участков.** Согласно ст. 55 Кодекса о выборах, голосование в день выборов проводится с 7.00 до 21.00 часа. Все ИУ, мониторинг которых проводился наблюдателями, были объявлены открытыми. В одном случае было сообщено об отклонении более чем на 15 минут при открытии. При этом абсолютное большинство наблюдаемых избирательных участков (98%) закрылось в 21.00.

Кроме того, не менее 227 из 802 ИУ (28%), на которых проводилось наблюдение, продолжают игнорировать обязательные нормы демонстрирования только одним членом бюро избирательных бюллетеней лицам, присутствующим при подсчете голосов.

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что по констатациям НМ Promo-LEX избирательные процедуры проводились с соблюдением мер защиты от COVID-19 на 80% избирательных участков.

**Инциденты, констатированные в течение дня выборов.** После окончательной обработки информации, предоставленной краткосрочными наблюдателями (КН), в том числе из состава передвижных команд, были проанализированы и опубликованы в пресс-релизах 480 инцидентов. НМ Promo-LEX обращает внимание как минимум 12 случаев запугивания наблюдателей или воспрепятствования процессу свободного наблюдения на избирательных участках.

Мы также обращаем внимание на слухи о предоставлении избирателям вознаграждения (17), о которых сообщалось в основном с избирательных участков, открытых для избирателей из приднестровского региона (10). В этом же контексте НМ Promo LEX также отмечает случаи (29) организованной перевозки избирателей, из которых абсолютное большинство (28) снова относится к избирательным участкам, организованным для избирателей приднестровского региона.

В количественном отношении наиболее часто регистрируемые инциденты - 100 случаев - связаны с фотографированием избирательных бюллетеней и другими нарушениями тайны голосования. Также в 57 случаях сообщалось о наличии предвыборных афиш возле избирательных участков и прерывании в 53 случаях процесса видеосъемки избирательных процедур на избирательных участках.

**Окончательные результаты подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX.** На момент опубликования данного доклада, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 2 140 протоколов о результатах подсчета голосов, которые удалось получить у избирательных органов из 2 150 составленных на досрочных парламентских выборах. Было выявлено 24 протокола, содержащих 44 ошибки, обнаруженных на основании проверочных формул. Отдельно обращаем внимание на высокую долю (71% от общего количества протоколов, заполненных с ошибками) ошибок, касающихся несоблюдения формулы

$h=g_1+g_2+g_n$ , которая предусматривает суммирование голосов конкурентов. Таким образом, сумма отданных за конкурентов голосов не будет совпадать с общим количеством действительных голосов.

Количество протоколов, выявленных на досрочных парламентских выборах как содержащие ошибки, сопоставимо с данными президентских выборов 2020 года и всеобщих местных выборов 2019 года.

НМ Promo-LEX в день выборов также провела параллельный подсчет голосов. Предварительное подведение итогов проводилось на основании протоколов переданных наблюдателями с избирательных участков посредством SMS-сообщений. А окончательное подведение итогов проводилось в результате проверки сфотографированных протоколов, либо полученных в бумажном формате. Результаты параллельного подсчета избирательных бюллетеней не выявили каких-либо существенных различий между предварительными данными ЦИК и окончательными данными Promo-LEX.

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 6 разработан Миссией (НМ) Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. В доклад включены основные констатации, касающиеся открытия и закрытия избирательных участков, инцидентов о которых сообщалось в день выборов, а также анализ параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX.

Доклад был разработан на основе констатаций, сообщенных краткосрочными наблюдателями (КН) посредством SMS-сообщений. В день голосования НМ Promo-LEX направила по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на 600 избирательных участков (ИУ), отобранных на основе выборки, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, статические наблюдатели были направлены на все 41 избирательный участок, где свое право голоса осуществляли избиратели из приднестровского региона. Мониторинг избирательного процесса на избирательных участках, в непосредственной близости от них и подъездных путей к избирательным участкам, где голосовали избиратели из приднестровского региона, проводился 80 передвижными командами наблюдателей. Вместе с тем, на избирательные участки, открытые за пределами страны, было делегировано 80 наблюдателей.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли подготовку в ходе семинаров, организованных Миссией Promo-LEX. Они подписали Кодекс поведения<sup>1</sup> независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязавшись действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также прошли подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координировалась центральной командой Ассоциации.

В качестве источника для разработки наблюдательного доклада НМ Promo-LEX в день выборов были взяты констатации КН, сообщенные на основании двух типов тематических форм отчетов: форма для периодической отчетности и форма отчета для сообщений об инцидентах. Отчетность отправлялась наблюдателями посредством SMS-сообщений и накапливалась для обработки на web-платформе [www.data.promolex.md](http://www.data.promolex.md). Собранная информация была проанализирована центральной командой и представлена в виде пресс-релизов.

Миссия Promo-LEX также управляет публичной web-платформой [www.electorala.monitor.md](http://www.electorala.monitor.md), на которой в день выборов накапливалась релевантная информация (в том числе, подкрепленная фото и видеоматериалами, не содержащими личных данных) из отчетов наблюдателей. Кроме того, на этой платформе любой гражданин имел возможность загрузить свои сообщения о действиях предвыборного характера.

Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года представляет собой проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами. Они могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Вместе с тем, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы.

---

<sup>1</sup> [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

Миссия по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

# I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

## 1.1. Методологические примечания

Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг процедур по открытию избирательных участков, а также их закрытию и подсчета голосов на 802 ИУ (37% из общего числа, составляющего 2 150 ИУ). Из них, на 721 ИУ статическими наблюдателями, направленными на избирательные участки в стране и за рубежом, а на 81 ИУ – наблюдателями, входящими в состав передвижных групп.

В то же время, в день голосования, в том числе с вовлечением 80 передвижных групп, мониторинг избирательных процедур проводился на 1490 избирательных участках (69% из общего числа, составляющего 2 150 ИУ). Методологически мы подчеркиваем, что количество констатаций по каждому субъекту может отличаться в зависимости от количества подтвержденных SMS-сообщений, полученных центральной командой.<sup>2</sup>

## 1.2. Открытие ИУ

Все избирательные участки, на которых проводилось наблюдение, были объявлены открытыми. По данным наблюдателей, за единственным исключением, все ИУ открылись ровно в 7.00 или с незначительными отклонениями.

Таблица № 1. Открытие избирательных участков (на основе 802 ИУ)

Время	В интервале 6:50 – 6:59	В 7:00	В интервале 7:01 – 7:14	После 7.15
Количество избирательных участков	80 (11%)	683 (84%)	38 (5%)	1

## 1.3. Соблюдение мер защиты от COVID-19 и доступность ИУ

По данным наблюдателей НМ Promo-LEX избирательные процедуры и подсчет голосов проводился с соблюдением мер защиты в контексте заражения COVID-19 на 80% избирательных участков. Доступность избирательных участков для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата остается проблемой как минимум для 46% наблюдаемых участков.

Таблица № 2. Аспекты доступности ИУ

Субъект	ДА	НЕТ	Всего ИУ
Перед открытием избирательного участка был проведён триаж (термометрия, состояние здоровья) присутствующих служащих избирательной сферы, наблюдателей и других субъектов, участвующих в избирательном процессе?	726 (91%)	76 (9%)	802
Избирательный участок оборудован с соблюдением социальной дистанции в 1 (один) метр между служащими избирательной сферы?	737 (92%)	65 (8%)	802
В помещении избирательного участка одновременно был разрешен доступ большего количества избирателей, чем количество используемых избирательных кабин?	232 (16%)	1258 (84%)	1490
По вашему мнению, процедуры голосования и подсчета голосов проводились с соблюдением мер защиты в контексте заражения COVID-19 (использование перчаток, масок, проветривание помещений, соблюдение физической дистанции)?	638 (80%)	164 (20%)	802
Избирательный участок достаточно освещен для проведения избирательных процедур?	798 (99%)	4 (1%)	802
Избирательный участок доступен лицам с нарушениями опорно-двигательного аппарата?	813 (54%)	677 (46%)	1490

<sup>2</sup> Результаты наблюдения в день выборов отправлялись краткосрочными наблюдателями центральной команде посредством текстовых сообщений. Методологически у каждого наблюдателя было два перерыва не более одного часа каждый.



## 1.4. Закрытие ИУ

Таблица № 3. Процедуры по закрытию ИУ и подсчету избирательных бюллетеней

Субъект	ДА	НЕТ	Всего ИУ
Избирательный участок закрылся в 21:00?	706 (98%)	15 (2%)	721 <sup>3</sup>
Были ли изначально составлены специальные бланки для подсчета голосов?	657 (82%)	145 (18%)	802
Только один член УИБ представлял избирательные бюллетени всем присутствующим при подсчете голосов?	575 (72%)	227 (28%)	802
Видеокамера вела запись всего процесса вскрытия урн и подсчета избирательных бюллетеней, без перерывов?	788 (98%)	14 (2%)	802

Абсолютное большинство наблюдаемых избирательных участков (98%) закрылись в 21.00. Как минимум 15 избирательных участков (2%) закрылись после 21.00, большинство с незначительным опозданием.

Отметим, что в случае 227 из 802 наблюдаемых участков (28%) не была соблюдена процедура демонстрации одним членом УИБ избирательных бюллетеней всем участникам процесса подсчета голосов. Это, учитывая, что был только один бюллетень, соответственно процедура подсчета была бы не сложной. Более того, в случае 145 ИУ (18%) была нарушена процедура заполнения специального бланка для подсчета голосов.

По сравнению с президентскими выборами 2020 года,<sup>4</sup> НМ Promo-LEX констатирует небольшое ухудшение (3-4%) показателей соответствия законодательной норме.

<sup>3</sup> С учетом только статистических данных, полученных, исходя из информации, переданной статическими КН, без данных передвижных групп.

<sup>4</sup> Доклад № 8 НМ Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года. День выборов, второй тур голосования, стр.9.

## II. ИНЦИДЕНТЫ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ

### 2.1. Методологические примечания

В день выборов об инцидентах сообщили следующие категории наблюдателей Promo-LEX:

- 600 статических наблюдателей, находящихся на избирательных участках на территории Республики Молдова, согласно социологически установленной выборке;
- наблюдатели из состава 80 передвижных групп, которые действовали в стране, в том числе в административно-территориальных единицах, где были открыты избирательные участки для избирателей из приднестровского региона;
- 41 статический наблюдатель на избирательных участках для приднестровского региона;
- 80 статических наблюдателей на избирательных участках за рубежом.

В целом было отправлено 601 сообщение, из которых Центральная команда квалифицировала как инциденты – 480.

### 2.2. Краткое обобщение инцидентов

Таблица № 4. Инциденты в день выборов

№	КАТЕГОРИЯ ИНЦИДЕНТА	КОЛИЧЕСТВО		+/-
		Парламентские выборы	Президентские выборы, Т.П	
1.	Ограниченный доступ, воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательном участке или запугивание наблюдателей	12	13	-1
2.	Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования	19	43	-24
3.	Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м от него	24	28	-4
4.	Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, стендов вблизи избирательного участка (в радиусе 100 м от ИУ)	57	9	+48
5.	Прерывание процесса видеозаписи избирательных процедур по подготовке избирательного участка к открытию или процедур подсчета избирательных бюллетеней	53	24	+29
6.	Предвыборная агитация или черный PR в периметре 100 м и/или в помещении избирательного участка, с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей	29	19	+10
7.	Слухи, попытки или даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре 100 м от избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей	17	22	-5
8.	Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе)	29	37	-8
9.	Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал)	28	61	-33
10.	Недостатки в списках избирателей	23	15	+8
11.	Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования	100	108	-8

	(демонстрация бюллетеня с вариантом голосования, ненадлежащее размещение кабин для голосования, что позволяет визуализировать выбор избирателя и др.)			
12.	Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 или более лиц)	31	10	+21
	Необоснованное прерывание/прекращение голосования на избирательном участке	12	7	+5
13.	Отключение электроэнергии	4	11	-7
14.	Проблемные аспекты в процессе закрытия ИУ и подсчета голосов	13	5	+8
15.	Избирательные бюллетени не хранятся в надежном месте	4	0	+4
16.	Акты насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц	9	9	0
17.	Прочее	16	69	-53
	<b>ИТОГО</b>	<b>480</b>	<b>499</b>	<b>-19</b>

НМ Promo-LEX констатирует небольшое уменьшение общего количества инцидентов в день досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года (на 19 случаев) по сравнению со вторым туром президентских выборов 2020 года.

НМ Promo-LEX и на этих выборах констатировала случаи воспрепятствования процессу свободного наблюдения и запугивания наблюдателей.

Также обращаем внимание на сообщения (17 случаев) о слухах о подкупе избирателей, в частности путем предоставления денежного вознаграждения. Около 60% из них касаются избирательных участков, открытых для избирателей из приднестровского региона. Кроме этого, выделим и случаи организованной перевозки избирателей, которая в 96% случаях имела место в избирательном округе № 37.

В условиях, в которых видеосъемка избирательных процедур в день выборов проводилась в течение всего дня голосования, частота случаев сбоя работы видеокамер увеличилась в 2,2 раза по сравнению с президентскими выборами.

По констатациям Promo-LEX случаи агитации в день голосования имели место и на этих выборах, несмотря на законодательные запреты. Более того, по сравнению со вторым туром президентских выборов, количество случаев агитации или черного пиара в день выборов увеличилось вдвое. А наличие рекламных материалов, афиш, стендов вблизи избирательных участков (в 100 метрах от избирательного участка) увеличилось в 6 раз.

Большое количество случаев фотографирования избирательных бюллетеней или других нарушений тайны голосования остается характерной чертой для избирательных процедур в день выборов.

### 2.3. Описание инцидентов

#### 2.3.1. Ограниченный доступ, воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательном участке или запугивание наблюдателей

*В соответствии с частью (5) ст.68 Кодекса о выборах, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, могут осуществлять мониторинг процесса выборов на всей территории страны и на всех избирательных участках, а наблюдатели, аккредитованные ОИС, – только на территории соответствующего округа. Аккредитованные наблюдатели вправе присутствовать при всех избирательных процедурах, на всех заседаниях избирательных органов, в том числе в день выборов, не вмешиваясь в избирательный процесс и другие избирательные процедуры, и сообщать председателю избирательного органа о выявленных нарушениях.*

Согласно отчетам, предоставленным наблюдателями Promo-LEX МО, было выявлено не менее **12 случаев**, когда наблюдатели (в том числе от конкурентов) были ограничены или лишены возможности свободного наблюдения на избирательном участке или подвергались запугиванию при выполнении ими своих обязанностей в качестве наблюдателей.

<i>Кол-во случаев</i>	<i>Описание</i>
<b>Воспрепятствование процессу свободного наблюдения</b>	
<b>6 случаев</b>	<b>Воспрепятствование доступу на избирательный участок (4 случаев):</b> ИУ 4/39; ИУ 32/30 (запрет на передвижение внутри ИУ); ИУ 37/11; ИУ 37/22; <b>Запрет на проведение фотосъемки на избирательном участке (1 случай):</b> ИУ 38/147; <b>Отказ предоставить информацию о явке избирателей (1 случай):</b> ИУ 25/38.
<b>Запугивание наблюдателей</b>	
<b>6 случаев</b>	<b>Членами УИБ (2 случая):</b> ИУ 38/147; ИУ 38/58. <b>Другими лицами (3 случая):</b> ИУ 16/ 33; ИУ 38/4; Кочиеры, Приднестровский регион <b>Другим наблюдателем (1 случай):</b> ИУ 1/35.

### **2.3.2. Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования**

В соответствии с частью (1) ст.60 Кодекса о выборах, в день выборов в 7.00 председатель УИБ в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования. В соответствии с п.26 и 27 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, защита урн для голосования обеспечивается путем опечатывания (пломбирования). Стационарные урны для голосования опечатываются 4-мя пломбами в виде хомута с автозажимом, а переносные урны 1 (одной) пломбой.

Наблюдателями НМ Promo-LEX было выявлено **19 случаев** несоблюдения законодательных процедур по опечатыванию урн для голосования, в большинстве своем из-за получения недостаточного количества пломб, а именно:

<b>Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам</b>					
<i>ИО</i>	<i>Кол-во случаев</i>	<i>ИУ</i>	<i>ИО</i>	<i>Кол-во случаев</i>	<i>ИУ</i>
1	6	2; 9; 26; 71; 208; 291	27	2	1; 13
11	1	39	33	1	24
13	3	4; 7; 12	36	2	7; 13
18	3	53; 55; 70	38	1	92

### **2.3.3. Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (в радиусе 100 м от ИУ)**

В соответствии с частью (7) статьи 60 Кодекса о выборах, ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые в этой связи решения обязательны для выполнения всеми.

Наблюдателями Promo-LEX было выявлено **57 случаев** наличия рекламных материалов, предвыборных афиш, стендов вблизи избирательного участка (100 м от местоположения ИУ), что на 83% больше чем во втором туре президентских выборах 2020 года.

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка		
Бенефициар	Избирательные участки	Кол-во ИУ
ПДС	ИУ 1/257; ИУ 4/37; ИУ 7/41; ИУ 11/14; ИУ 11/30; ИУ 15/5; ИУ 20/66; ИУ 24/6; ИУ 27/22; ИУ 28/8; ИУ 29/32; ИУ 32/1; ИУ 32/8; ИУ 32/16; ИУ 32/24	15
AUR	ИУ 7/41; ИУ 7/59; ИУ 15/5; ИУ 15/11; ИУ 24/6; ИУ 32/32; ИУ 37/40	7
ППДП	ИУ 1/117; ИУ 16/2; ИУ 24/6; ИУ 32/23; ИУ 32/31	5
ППГК	ИУ 1/11; ИУ 7/51; ИУ 13/20; ИУ 24/6	4
ИБРУ	ИУ 7/41; ИУ 7/59; ИУ 18/1; ИУ 24/6	4
ПРОМ	ИУ 20/66; ИУ 24/6; ИУ 32/31; ИУ 36/3	4
ППШ	ИУ 1/15; ИУ 24/6; ИУ 33/26	3
ДПМ	ИУ 11/10; ИУ 15/5; ИУ 15/6; ИУ 24/6; ИУ 27/22; ИУ 32/31; ИУ 37/6	7
ПСЕД	ИУ 1/302; ИУ 14/3; ИУ 24/6	3
ППДД	ИУ 1/257; ИУ 24/6; ИУ 32/31	3
ПЗС	ИУ 1/257; ИУ 24/6	2
ПНЕ	ИУ 15/5; ИУ 24/6	2
ИБКС	ИУ 1/86; ИУ 1/94; ИУ 1/123; ИУ 1/246; ИУ 1/257; ИУ 4/17; ИУ 4/37; ИУ 6/38; ИУ 7/51; ИУ 9/8; ИУ 9/28; ИУ 11/10; ИУ 13/4; ИУ 15/5; ИУ 15/6; ИУ 15/8; ИУ 16/4; ИУ 18/55; ИУ 19/1; ИУ 20/66; ИУ 24/6; ИУ 25/28; ИУ 25/64; ИУ 24/6; ИУ 27/3; ИУ 27/37; ИУ 29/32; ИУ 31/4; ИУ 31/20; ИУ 31/30; ИУ 32/8; ИУ 32/31; ИУ 36/7	33
ДПСН	ИУ 24/6	1
РПМ	ИУ 24/6	1
НП	ИУ 24/6	1
ПСН	ИУ 24/6	1
ПТ	ИУ 24/6	1
ПП	ИУ 24/6	1
ЭПЗ	ИУ 24/6	1
НОИ	ИУ 24/6	1
ППМ	ИУ 24/6	1
Вячеслав Валько (НК)	ИУ 24/6	1

#### 2.3.4. Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в радиусе 100 м и в помещении избирательного участка

В соответствии с частью 8 ст.60 Кодекса о выборах, при работе избирательных органов имеют право присутствовать: члены/представители вышестоящих избирательных органов; представители конкурентов на выборах в избирательных органах; национальные и международные наблюдатели, аккредитованные соответствующими избирательными органами, а также, при необходимости, их переводчики; представители средств массовой информации. В соответствии с частью 7 ст.60 Кодекса о выборах, ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые в этой связи решения обязательны для выполнения всеми.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали как минимум **24 случая** присутствия в помещении ИУ или в периметре 100 м от избирательного участка различных категорий неуполномоченных лиц в течение периода времени, превышающего допустимый предел в соответствии с законодательными положениями.

<b>Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в 100 м от избирательного участка</b>	
<i>Кол-во случаев</i>	<i>Избирательные участки</i>
<b>6 случаев</b>	<b>С вовлечением представителей политических партий или конкурентов на выборах:</b> ИБКС - ИУ 7/51; ИУ 18/55; ПДС - ИУ 37/8 (2 случая); AUR - ИУ 38/48; ПППДП - ИУ 37/4.
<b>6 случаев</b>	<b>С вовлечением местных выборных лиц (мэры, местные советники, председатели районов):</b> ИУ 16/33 (2 случая); ИУ 16/39; ИУ 16/49; ИУ 18/32; ИУ 31/4.
<b>3 случая</b>	<b>Необоснованное присутствие команды „Дар для Молдовы“:</b> ИУ 38/20; ИУ 38/22; ИУ 38/30.
<b>1 случай</b>	<b>Необоснованное присутствие лиц, работающих в здании, в котором размещен избирательный участок:</b> ИУ 7/4.
<b>1 случай</b>	<b>Необоснованное присутствие ветеранов войны на Днестре:</b> ИУ 37/33.
<b>7 случаев</b>	<b>Необоснованное присутствие неустановленных лиц:</b> ИУ 7/63, ИУ 11/24; ИУ 22/43; ИУ 26/8; ИУ 27/33; ИУ 31/22; ИУ 35/38.

### **2.3.5. Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям**

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 41 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных акций, за исключением символических подарков, изготовленных за счет средств, декларированных на счете „Избирательный фонд“, представляющих собой предвыборную или политическую рекламу с символикой конкурента на выборах, рыночная стоимость которых не превышает двух условных единиц.

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили **17 случаев** предоставления материального или денежного вознаграждения избирателям. Из них, **10 случаев** (59%) касаются ИУ, организованных для избирателей приднестровского региона.

<b>Слухи, попытки или даже ситуации материального или денежного вознаграждения, предоставленного избирателям</b>	
<i>Кол-во случаев</i>	<i>Описание</i>
<b>17 случаев</b>	<b>Со стороны представителей конкурента ИБКС (7 случаев):</b> ИУ 37/30; 37/11 (2 случая), 37/12; приднестровский регион; 15/14; 18/22.
	<b>Со стороны представителей конкурента ППШ (2 случая):</b> ИУ 35/38; 15/14;
	<b>Со стороны представителей конкурента ДПМ (1 случай):</b> ИУ 4/34;
	<b>Со стороны представителей конкурента ИБРУ (1 случай):</b> ИУ 1/95;
	<b>Со стороны неустановленных конкурентов на выборах (6 случаев):</b> Приднестровский регион (2 случая); 38/30; 37/35; 37/21; 37/25.

### **2.3.6. Предвыборная агитация в день выборов**

В соответствии с частью (10) ст. 52 Кодекса о выборах, в день выборов предвыборная агитация в помещении или избирательного участка, или на входе на избирательный участок запрещена.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **29 случаях**, которые можно квалифицировать как предвыборную агитацию или черный PR на входе или в помещении избирательного участка с тем, чтобы обусловить симпатию избирателей, что на 37% выше, чем во втором туре президентских выборов 2020 года. Таким образом, с участием



представителей ППШ, ПДС, ПППДП было выявлено по 1 случаю, ИБКС – 2 случая. В других 20 случаях агитации в помещении ИУ были задействованы избиратели, неустановленные лица – 4 случая.

<b>Предвыборная агитация на входе или в помещении избирательного участка</b>		
<i>Агитатор</i>	<i>Избирательные участки</i>	<i>Кол-во случаев</i>
<b>ПДС</b>	ИУ 32/23	1
<b>ППШ</b>	ИУ 9/22	1
<b>ИБКС</b>	ИУ 28/17; ИУ 32/10	2
<b>ПППДП</b>	ИУ 38/46	1
<b>Избиратель</b>	ИУ 1/61; ИУ 1/191; ИУ 1/206; ИУ 4/37; ИУ 4/24; ИУ 7/27; ИУ 28/27; ИУ 31/14; ИУ 32/15; ИУ 36/19; ИУ 37/10 <sup>2</sup> ; ИУ 37/20; ИУ 37/31; ИУ 37/41; ИУ 38/33; ИУ 38/73 <sup>2</sup> ; ИУ 38/147 <sup>2</sup>	20
<b>Неустановленное лицо</b>	ИУ 1/120; ИУ 37/34; социальные сети	4

### **2.3.7. Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе)**

Несмотря на то, что организованная перевозка избирателей не является нарушением положений Кодекса о выборах, НМ Promo-LEX провела мониторинг данной ситуации, как потенциальных действий подкупа избирателей, способных повлиять на результаты голосования.

Наблюдатели НМ Promo-LEX идентифицировали не менее **22 ИУ**, соответственно **29 случаев**, где имели место ситуации, которые можно интерпретировать как организованную перевозку избирателей. По количеству случаев, 28 из них (порядка 97% от общего числа) касаются ИУ, образованных для приднестровского региона. Также, с точки зрения задействованного количества транспортных единиц, избирательные участки избирательного округа № 37 разительно выделяется на фоне остальных избирательных участков.

<b>Организованная перевозка избирателей</b> (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе)			
<i>Округ</i>	<i>Кол-во случаев</i>	<i>№ ИУ</i>	<i>Количество задействованных транспортных средств</i>
<b>13 Дондюшаны</b>	1	ИУ 1	<b>Неоднократно:</b> 1 автомобиль.
<b>37 Приднестровский регион</b>	28	ИУ 7, 8, 11, 12, 15, 18, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 35, 36-37, 41.	Не менее 110 автомобилей; 8 микроавтобусов; 2 автобусов. <b>Количество перевозимых лиц больше разрешенной вместимости:</b> 27 автомобилей и микроавтобусов. <b>Неоднократно:</b> 20 автомобилей; 7 микроавтобусов.

### **2.3.8. Необоснованное прерывание/прекращение голосования на избирательном участке**

Согласно части (1) ст.56 Кодекса о выборах, в отведенное для голосования время не допускается закрытие помещения для голосования и прекращение голосования, за исключением случаев массовых беспорядков, стихийных бедствий, других непредвиденных обстоятельств, делающих проведение выборов невозможным или опасным для избирателей.

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили **12 ИУ**, на которых процесс голосования был необоснованно прерван на различные периоды времени от 5-ти до 15 минут, либо процесс голосования прекратился раньше 21.00 из-за того, что закончились избирательные бюллетени.

Кол-во случаев	Описание
<b>Необоснованное прерывание голосования</b>	
12	<p>Для проведения дезинфекции избирательного участка (5 случаев): ИУ 37/36; 1/11, 1/10 (2 случая), 30/11.</p> <p>В результате сбоев в работе ГАИС Выборы (4 случая): ИУ 28/54; 1/233; 13/1; 28/54.</p> <p>В результате перебоев в электроснабжении (3 случая): ИУ 28/41; 9/36; 30/19.</p>

### 2.3.9. Неполадки в работе ГАИС Выборы

Согласно пункту 61 Положения о деятельности УИБ, избирательный бюллетень выдается членом участкового избирательного бюро только после проверки избирателя в ГАИС „Выборы” и подтверждения его соответствия всем требованиям, предъявляемым к голосованию, в том числе голосования именно на территории соответствующего избирательного участка.

Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали **28 проблемных ситуаций** в отношении ГАИС Выборы, связанных как с проблемами технического порядка (прекращение работы, отсутствие подключения к интернету), так и с содержанием (несоответствие между паспортными данными избирателя и данными, указанными в ГАИС Выборы, ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал, проблемы, связанные с отнесением избирателей к другому избирательному участку).

<b>Неполадки в работе ГАИС Выборы</b>		
Тип неполадок	Избирательные участки	Кол-во случаев
Технические неполадки	ИУ 1/222; 18/2 (2 случая); 29/46; 9/2; 26/12; 29/46; 37/36; 1/222; 38/36 (2 случая); 28/54; 28/48; 22/1; 28/21; 1/10; 1/135; 7/23; 18/14; 1/242.	20
Недостатки в содержании	ИУ 18/2; 7/5; 37/34; 27/39; 1/61; 1/79; 38/37; 18/64.	8

### 2.3.10. Недостатки в списках избирателей

Составленные на основе Государственного реестра избирателей списки избирателей включают всех граждан, обладающих избирательным правом, которые имеют место жительства или место нахождения на территории какого-либо избирательного участка. Избиратель может быть включен только в один список избирателей и только по одному избирательному участку.

Наблюдателями НМ Promo-LEX было сообщено как минимум о **23 недостатках** в списках избирателей, а именно: расхождения в адресах (10 случаев), умершие избиратели (11 случаев) и неизвестные лица, зарегистрированные по адресу места жительства избирателей (2 случая).

<b>Недостатки в списках избирателей</b>		
Тип недостатка	Избирательные участки	Кол-во случаев
Расхождения в адресах	ИУ 1/100, 25/64; 1/86; 1/61; 1/26; 1/100; 1/81; 1/95; 1/10; 1/215.	10
Неизвестные лица, зарегистрированные по адресу места жительства избирателей	ИУ 1/291; 1/191	2
Умершие избиратели	ИУ 11/2; 1/242; 1/291; 7/5; 1/64; 36/12; 1/95; 36/12; 1/239; 1/206; 1/61.	11



### 2.3.11. Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования

Пунктом 68 Положения о деятельности участковых избирательных бюро, фотографирование заполненного избирательного бюллетеня запрещено. В соответствии с пунктом 19 Инструкции об обеспечении ИУ необходимой инфраструктурой, кабины для тайного голосования размещаются таким образом, чтобы их открытая часть была обращена к стене, оставшейся свободной в помещении избирательного участка, на расстоянии не более 1 м от нее.

По отчетам, представленным наблюдателями НМ Promo-LEX, было зарегистрировано не менее **100 случаев** фотографирования избирательных бюллетеней, а также случаев нарушения тайны голосования путем неправильного размещения кабины для голосования или умышленного разглашения варианта голосования.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования	
Кол-во случаев	Избирательные участки
83 случая	<p><b>Фотографирование избирательных бюллетеней:</b>  <b>Члены УИБ вмешались в урегулирование инцидента, когда избиратели сфотографировали, либо пытались сфотографировать избирательные бюллетени (55 случаев), на следующих ИУ:</b> 1/10; 1/31; 1/91; 1/104 (2 случая); 1/108; 1/114; 1/117; 1/121; 1/136 (2 случая); 1/137; 1/153; 1/191 (2 случая); 1/198; 1/200; 1/222; 1/230; 1/233 (2 случая); 1/242; 1/248 (2 случая); 1/252; 1/304; 2/35; 7/12; 8/8 (2 случая); 9/6; 9/14; 9/29; 9/36 (2 случая); 10/1; 11/2 (2 случая); 13/1; 20/48; 30/6; 35/7; 35/35; 37/9; 37/10 (2 случая); 38/4 (2 случая); 38/5; 38/46; 38/48; 38/73; 38/124; 38/147 (2 случая).</p> <p><b>Члены УИБ не вмешались в урегулирование инцидента, когда избиратели сфотографировали, либо пытались сфотографировать избирательные бюллетени (13 случаев), на следующих ИУ:</b> 1/98; 1/136; 1/198 (2 случая); 10/7 (2 случая); 13/27; 24/6; 25/56; 32/10; 35/7; 38/65; 38/9.</p> <p><b>Данные о вмешательстве отсутствуют или отсутствие вмешательства при фотографировании бюллетеней (15 случаев) на следующих ИУ:</b> 10/2; 38/5 (3 случая); 38/22; 38/46; 38/48 (3 случая); 38/49; 38/65; 38/116 (2 случая); 38/147; 38/124.</p>
3 случая	<p><b>На следующих ИУ, кабины для голосования были размещены таким образом, что тайна голоса не была гарантирована:</b> 1/192; 13/12; 25/39.</p>
14 случаев	<p><b>Умышленное разглашение варианта голосования:</b> 11/1; 11/10 (2 случая); 35/7; 37/10 (6 случаев); 37/19; 38/46 (2 случая); 38/73.</p>

### 2.3.12. Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 и более лиц)

Ст. 5 и ст.6 Кодекса о выборах устанавливают универсальные принципы, лежащие в основе демократических выборов, а именно **прямое и тайное голосование**, то есть избиратель голосует лично, тайно, исключая тем самым возможность повлиять на волю избирателя. Голосование за другого человека запрещено. Избиратель, который сам не может заполнить бюллетень, имеет право пригласить в кабину другого человека, кроме членов УИБ, представителей конкурентов на выборах/ участников референдума и лиц, уполномоченных оказывать помощь в проведении выборов.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **31 случае**, который может быть квалифицирован как нарушение прямого и тайного голосования, либо как необоснованное голосование группами, что на 68% выше, чем во втором туре президентских выборов 2020 года.

Необоснованное голосование группами		
Общее количество случаев - 31		
ИУ, на которых члены УИБ вмешались - 13	ИУ, на которых члены УИБ не отреагировали - 13	Данные отсутствуют - 5
ИУ 1/86; ИУ 1/182; ИУ 1/198; ИУ 1/252; ИУ 9/6; ИУ 27/3; ИУ 32/10; ИУ 32/30; ИУ 35/7; ИУ 36/12; ИУ 37/4; ИУ 37/35; ИУ 38/4	ИУ 1/99; ИУ 1/151; ИУ 1/201; ИУ 10/5; ИУ 11/1; ИУ 11/2; ИУ 11/24; ИУ 11/38; ИУ 11/41; ИУ 34/3; ИУ 37/28; ИУ 38/46 <sup>2</sup>	ИУ 13/27; ИУ 37/35; ИУ 38/40; ИУ 38/46; ИУ 38/48

### 2.3.13. Отключение электроэнергии

В соответствии с пунктом 1 Постановления о дополнительных обязанностях некоторых органов центрального и местного публичного управления, некоторых учреждений по обеспечению проведения в надлежащих условиях досрочных парламентских выборов от 7 мая 2021 года, электрораспределительные предприятия несут ответственность за обеспечение **бесперебойного** энергоснабжения зданий, в которых размещаются избирательные советы и участковые избирательные бюро, согласно территориальной зоне обслуживания.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **4 случаях** отключения электроэнергии в день выборов.

Отключение электроэнергии	
Кол-во случаев	Избирательные участки
1	ИУ 8/45
2	ИУ 9/6
1	ИУ 28/22

### 2.3.14. Проблемные аспекты в процессе закрытия избирательных участков и подсчета голосов

По информации наблюдателей, подсчет голосов избирательными бюро проводился с нарушением положений ст. 61 Кодекса о выборах. Таким образом, наблюдателями НМ Promo-LEX было констатировано не менее **13 случаев** несоблюдения процедуры подсчета голосов.

Проблемные аспекты в процессе подсчета голосов		
Проблемные аспекты	Избирательные участки	Кол-во случаев
Погашение неиспользованных избирательных бюллетеней до истечения времени, отведенного для голосования	ИУ 32/030, ИУ 1/209, ИУ 1/233, ИУ 38/147,	4
Присутствие неуполномоченных лиц при подсчете голосов	ИУ 32/10, ИУ 38/121	2
Печати с надписью „Votat” не были собраны и опечатаны перед началом подсчета избирательных бюллетеней	ИУ 38/147	1
Непрозрачный процесс подсчета голосов	ИУ 1/215	1
Вход избирателей на избирательный участок после 21.00	ИУ 1/114, ИУ 38/119, ИУ 7/010, ИУ 1/119	4
Прочее	ИУ 37/032	1

### 2.3.15. Прерывание процесса видеозаписи избирательных процедур, другие инциденты, касающиеся записи избирательных процедур

В соответствии с п.16 Положения ЦИК о функционировании Системы видеозаписи на избирательных участках, председатель УИБ обеспечивает непрерывность видеозаписи в течение дня голосования, без воспрепятствования процессу со стороны любого лица, находящегося на избирательном участке.

Согласно отчетам, представленным наблюдателями НМ Promo-LEX, было зафиксировано не менее **53 случаев**, касающихся инцидентов, связанных с видеозаписью избирательных процедур в течение дня голосования.

<b>Прерывание процесса видеозаписи избирательных процедур по подготовке избирательного участка к открытию или процедур подсчета избирательных бюллетеней, другие инциденты, касающиеся записи процедуры голосования</b>	
<b>Кол-во случаев</b>	<b>Избирательные участки</b>
<b>53</b>	ИУ 1/156; 1/91; 1/235; 33/24; 7/59; 1/218; 25/2; 10/48; 22/8; 1/209; 36/16; 13/24; 24/1; 33/3; 25/25; 10/13; 11/14; 33/24; 11/15; 7/59; 18/65; 38/40; 38/121 (2 случая); 21/42; 2/16; 1/240 (2 случая); 31/21; 7/51; 1/206; 37/14; ИУ 37/33; 25/64; 25/56; 7/31; 18/12; 30/23; 28/30; 28/7; 11/6; 1/71; 37/15; 1/245; 30/11; 7/5; 24/1; 25/2; 18/3; 38/123; 13/17; 25/64; 10/32.

### **2.3.16. Избирательные бюллетени нераспределенные членам УИБ хранятся в ненадежном месте в помещении избирательного участка**

В соответствии с частью (2) ст. 60 Кодекса о выборах, избирательные бюллетени хранятся на избирательном участке в надежном месте упакованными по 100 штук.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили только о **4-х случаях**, которые можно квалифицировать как действия, направленные на нарушение безопасности процесса голосования. Случаи были выявлены в ИО 38 - ИУ 40, 57, 58, 78.

### **2.3.17. Акты насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц**

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили в целом как минимум о **9 случаях**, касающихся совершения актов насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц.

<b>Акты насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц</b>		
<b>Нарушения</b>	<b>Избирательный участок</b>	<b>Кол-во случаев</b>
<b>Акты насилия/запугивания избирателей</b>	ИУ 18/38; 37/11; 38/48; 38/58.	4
<b>Акты насилия/запугивания членов избирательных органов</b>	ИУ 8/39; 1/138; 38/48; 1/144; 38/46.	5

### **2.3.18. Прочее**

Среди **16 инцидентов**, отнесенных к категории *Прочее*, выделим (полный перечень смотри в Приложении 1): отсутствие информации о номере ИУ; воспрепятствование доступу с целью реализации права голоса; несоблюдение требований законодательства членами УИБ; ненадлежащая деятельность членов УИБ и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах; попытка повторного голосования/повторное голосование; ненадлежащее поведение избирателей. По сравнению со вторым туром президентских выборов, мы наблюдаем снижение на 47% в этой категории инцидентов.

### III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО PROMO-LEX

#### 3.1. Правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов

В контексте наблюдения за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 2 140 протоколов о результатах подсчета голосов, из 2 150 составленных. Из них 802 были получены в бумажном формате стационарными наблюдателями и передвижными группами, которые присутствовали при процедурах по закрытию избирательных участков и подсчета бюллетеней. Еще 1 338 экземпляров протоколов были получены в формате фото долгосрочными наблюдателями в рамках ОИС во время их получения от УИБ.

На момент опубликования Доклада, 10 протоколов с избирательных участков, входящих в состав избирательного округа № 38 (за рубежом), не смогли быть получены НМ Promo-LEX, ни в результате обращений в ОИС № 38, ни в результате просмотра протоколов, размещенных на web-странице ЦИК. Речь идет об ИУ № 008; 012; 061; 062; 077; 099; 110; 112; 135; 144.

В результате анализа правильности составления протоколов, было выявлено 24 протокола, содержащих 44 ошибки, обнаруженных на основе проверочных формул (см. Приложение 2).

Таблица № 5. Тип и количество выявленных ошибок

ТИП ОШИБКИ	КОЛИЧЕСТВО
$D == F+H$	7
$E == C-D$	1
$I == C+J$	6
$H == G1+G2$	17
$F == D-H$	7
$J == I-C$	6

Проверка правильности заполнения проводилась на основе формул, внесенных в текст протокола:  $d=f+h$ ;  $e=c-d$ ;  $f=d-h$ ;  $h=g1+g2+gn$ ;  $i=c+j$ ;  $j=i-c$ .

Формула  $d=f+h$  не была соблюдена в 7 протоколах. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.

Формула  $e=c-d$  не была продемонстрирована в случае 1 протокола. Таким образом, на одном ИУ не совпадает количество подписей в списках избирателей с числом избирательных бюллетеней в урнах

Формула  $i=c+j$  не была правильно применена в случае 6 протоколов. Такая же ситуация складывается и в случае проверки по формуле  $j=i-c$ . Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Таким образом, констатируем, что выражение "неиспользованные и погашенные" может ввести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней

Формула  $h=g1+g2+gn$  не была соблюдена в 17 протоколах (71% от общего количества протоколов, содержащих ошибки). Обращаем особое внимание на эту формулу: сумма голосов, отданных за конкурентов, не совпадает с общим числом действительных голосов в соответствующих проанализированных протоколах. Возникают вопросы в правильности результатов, полученных конкурентами на выборах.

Формула  $f=d-h$  проверяет число избирательных бюллетеней, признанных недействительными путем вычитания из общего числа действительных избирательных бюллетеней. Обнаружены ошибки при применении этой проверочной формулы в 7 протоколах. Действуют выводы, изложенные при проверке формулы  $d=f+h$ .

Со сравнительной точки зрения НМ Promo-LEX отмечает, что количество ошибочных протоколов, заполненных УИБ на парламентских выборах, сопоставимо с данными президентских выборов 2020 года.

Таблица № 6. Количество протоколов подсчета голосов с ошибками (сравнительные результаты)

	Президентские выборы 2016, II тур	Парламентские выборы, 2019 <sup>5</sup>	Всеобщие местные выборы, 2019	Президентские выборы 2020, I тур	Президентские выборы 2020, II тур	Парламентские выборы, 2021
Протоколов с ошибками	34	142	24	27	16	24

### 3.2. Сравнительный анализ данных параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, и данных, объявленных ЦИК

Окончательные результаты подсчета голосов, проведенного Promo-LEX, как и анализ правильности заполнения протоколов, подсчитывались, исходя из 2 140 протоколов подсчета голосов. Результаты ЦИК были подсчитаны, исходя из 2 150 протоколов, составленных и переданных посредством системы ГАИС Выборы, а также проверенных на основе оригиналов, переданных ОИС.

Для окончательного подведения итогов, НМ Promo-LEX обработала как протоколы, полученные в бумажной форме (802 экземпляра) от наблюдателей, находящихся на избирательных участках, так и протоколы в формате фото (1 338 экземпляров), полученных долгосрочными наблюдателями в ОИС, а также взятых с web-страницы ЦИК (в случае зарубежных ИУ).

Мы также обращаем внимание, что предварительные результаты Promo-LEX были подсчитаны по национальной шкале на основе расчетов, выполненных строго по содержанию протоколов, полученных из выборки в 600 ИУ.

Таблица № 7. Результаты параллельного подсчета

№	Конкурент	ЦИК, предварительно	Promo-LEX, предварительно, выборка	ЦИК, окончательно		Promo-LEX, окончательно, 2140 ИУ		Разница ЦИК, ок. vs Promo-LEX, ок. (%)
1)	Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД“	1.28%	1.27%	1.28%	18781	1.26%	18907	+0.02%
2)	Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс“	0.77%	0.91%	0.77%	11269	0.78%	11766	-0.01%
3)	Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ“	4.10%	4.13%	4.10%	60100	4.64%	69649	-0.54%
4)	Политическая партия „Шор“	5.74%	5.83%	5.74%	84187	5.72%	85834	+0.02%
5)	Политическая партия „Партия действие и солидарность“	52.80%	49.68%	52.80%	774753	51.80%	777284	+1.00%

<sup>5</sup> Общенациональный округ

6)	Избирательный блок коммунистов и социалистов	27.17%	30.11%	27.17%	398675	27.77%	416666	-0.60%
7)	Движение профессионалов „Сперанца – Надежда”	0.19%	0.19%	0.19%	2814	0.19%	2864	0%
8)	Демократическая партия Молдовы	1.81%	1.64%	1.81%	26545	1.79%	26790	+0.02%
9)	Политическая партия „Платформа достоинство и правда”	2.33%	2.46%	2.33%	34184	2.31%	34606	+0.02%
10)	Политическая партия „Партия национального единства”	0.45%	0.43%	0.45%	6646	0.45%	6713	0%
11)	Политическая партия „Демократия дома”	1.45%	1.16%	1.45%	21255	1.39%	20929	+0.06%
12)	Политическая партия „NOI”	0.10%	0.09%	0.10%	1431	0.10%	1448	0%
13)	Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”	0.43%	0.52%	0.43%	6315	0.43%	6483	0%
14)	Политическая партия АЛЪЯНС ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РУМЫН (AUR)	0.49%	0.50%	0.49%	7216	0.48%	7270	+0.01%
15)	Политическая партия „Экологическая партия зеленых”	0.08%	0.08%	0.08%	1202	0.08%	1231	0%
16)	Политическая партия „Партия закона и справедливости”	0.10%	0.09%	0.10%	1444	0.10%	1479	0%
17)	Политическая партия „Сила народа”	0.11%	0.11%	0.11%	1613	0.11%	1648	0%
18)	Партия регионов Молдовы	0.09%	0.08%	0.09%	1264	0.09%	1322	0%
19)	Партия „Патриоты Молдовы”	0.06%	0.06%	0.06%	889	0.06%	933	0%
20)	Политическая партия „Партия перемен”	0.17%	0.18%	0.17%	2455	0.17%	2525	0%
21)	Политическая партия Новый исторический выбор	0.01%	0.01%	0.01%	197	0.01%	205	0%
22)	Политическая партия „Партия трудящихся”	0.10%	0.10%	0.10%	1467	0.10%	1498	0%
23)	Валько Вячеслав (независимый кандидат)	0.17%	0.18%	0.17%	2514	0.17%	2604	0%

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть  
ОМПУ – органы местного публичного управления  
ст. – статья  
АГУ – Агентство государственных услуг  
AUR – Политическая партия „АЛЪЯНС ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РУМЫН”  
ИБКС – Избирательный блок коммунистов и социалистов  
ИБРУ – Избирательный блок „РЕНАТО УСАТЫЙ”  
УИБ – участковое избирательное бюро  
КСЧВ – Гражданская коалиция за свободные и честные выборы  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия  
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня  
НК – независимый кандидат  
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере  
НЧКОЗ – Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья  
п.п. – подпункт  
НМ – Наблюдательная миссия  
ДПСН – Движение профессионалов „Сперанца-Надежда”  
МЗТЭСЗ – Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты  
мун. – муниципий  
НОІ – Политическая партия Новый исторический выбор  
№ – номер  
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПСЕД – Политическая партия „Партия строим Европу дома „ПСЕД”  
ПДС – Политическая партия „Партия действие и солидарность”  
п. – пункт  
ПРОМ – Политическая партия „Партия развития и объединения Молдовы”  
ДПМ – Демократическая партия Молдовы  
ПЗС – Партия закона и справедливости  
ПТ – Политическая партия „Партия трудящихся”  
ППГК – Политическая партия „Партия коллективного действия – Гражданский конгресс”  
ППДД – Политическая партия „Демократия дома”  
ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”  
ППН – Политическая партия „НОІ”  
ППР – Политическая партия „Родина”  
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”  
ППСН – Политическая партия „Сила народа”  
ППШ – Политическая партия „Шор”  
ПРМ – Партия регионов Молдовы  
ПП – Политическая партия „Партия перемен”  
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова  
ПНЕ – Политическая партия „Партия национального единства”  
ЭПЗ – Политическая партия „Экологическая партия зеленых”  
ГАИС Выборы – Государственная автоматизированная информационная система “Выборы”  
ИУ – избирательный участок  
АТЕ – административно-территориальная единица  
USAID – Агентство США по международному развитию

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение № 1. Описание категории Прочие инциденты

Прочее		
Кол-во случаев	Описание	Кол-во ИУ
2	Отсутствие информации о номере ИУ	ИУ 11/37; ИУ 18/64
4	Воспрепятствование доступу в целях реализации избирательного права	ИУ 1/140; ИУ 37/41, ИУ 11/3; ИУ 32/30
2	Несоответствующая деятельность членов УИБ и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах	28/61; 37/15
1	Попытки повторного голосования/повторное голосование	ИУ 38/78
1	Ненадлежащее поведение избирателей	ИУ 30/26
6	Несоблюдение членами УИБ законодательных положений (голосование с переносной урной, процедура заполнения избирательного бюллетеня)	ИУ 32/30; ИУ 38/46; ИУ 1/200; ИУ 32/31; ИУ 12/19; ИУ 33/30;
<b>Всего 16 случаев</b>		



*Приложение № 2. Описание категорий ошибок, содержащихся в протоколах, по избирательным участкам*

<b>№</b>	<b>ИО/ИУ</b>	<b>Округ/Населенный пункт</b>	<b>Кол-во ошибок</b>	<b>Ошибка</b>
1	06-034	Бричаны – Перерыта	5	D == F+H I == C+J F == D-H J == I-C H == G1+G2+...+G23
2	06-039	Бричаны - Требисэуць	2	E == C-D H == G1+G2+...+G23
3	07-030	Кагул – Кышлица Прут	1	H == G1+G2+...+G23
4	07-032	Кагул - Колибаш	2	I == C+J J == I-C
5	08-046	Кантемир - Циганка	1	H == G1+G2+...+G23
6	09-026	Калараш - Онишкань	1	H == G1+G2+...+G23
7	10-015	Каушаны - Киркэешть	1	H == G1+G2+...+G23
8	01-225	Кишинев – Рышкань	2	I == C+J J == I-C
9	17-002	Фалешты - Фалешты	1	H == G1+G2+...+G23
10	17-003	Фалешты - Фалешты	1	H == G1+G2+...+G23
11	17-007	Фалешты – Албинетул Векь	1	H == G1+G2+...+G23
12	17-063	Фалешты - Скумпия	1	H == G1+G2+...+G23
13	17-064	Фалешты - Таксобень	2	I == C+J J == I-C
14	22-009	Леова - Яргара	2	D == F+H F == D-H
15	22-013	Леова - Бэюш	3	D == F+H F == D-H H == G1+G2+...+G23
16	22-017	Леова - Борогань	2	D == F+H F == D-H
17	22-024	Леова - Колибабовка	1	H == G1+G2+...+G23
18	22-040	Леова – Тигечь	1	H == G1+G2+...+G23
19	28-052	Сынжерей - Пепень	1	H == G1+G2+...+G23
20	29-013	Сороки - Сороки	1	H == G1+G2+...+G23
21	29-065	Сороки - Василкэу	2	D == F+H F == D-H
22	34-015	Теленешты - Кицканий Векь	5	D == F+H I == C+J F == D-H J == I-C H == G1+G2+...+G23
23	34-036	Теленешты - Скорцень	3	D == F+H F == D-H H == G1+G2+...+G23
24	36-051	АТОГ - Конгаз	2	I == C+J J == I-C