



## **ДОКЛАД № 8**

**Миссия по наблюдению за выборами на  
должность Президента Республики Молдова  
от 1 (15) ноября 2020 года**

**ДЕНЬ ВЫБОРОВ. II ТУР.**

Опубликовано 20 ноября 2020 года

Все права защищены. Содержание доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации. Содержание доклада может быть подвергнуто редакционной правке.



Доклад разработан Миссией по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.



Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, несет Ассоциация Promo-LEX и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

## Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР .....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.....	8
II. ИНЦИДЕНТЫ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ	10
III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО ПРОМО-LEX.....	22
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	24
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	25

## **КРАТКИЙ ОБЗОР**

**Общие выводы об организации и проведении второго тура президентских выборов.** НМ Promo-LEX обращает внимание на гражданскую активность избирателей, пришедших на избирательные участки даже во время пандемического кризиса, возросшую по сравнению с выборами 2016 года. В частности, проявили себя избиратели с избирательных участков, образованных за рубежом, в том числе, в контексте исчерпания избирательных бюллетеней до закрытия избирательных участков, как минимум на шести участках от общего числа избирательных участков, организованных за рубежом. НМ Promo-LEX вновь обращает внимание на необходимость внедрения новых и/или дополнительных механизмов голосования для обладающих избирательным правом граждан, находящихся за рубежом.

В течение дня голосования, на избирательных участках, на которых проводилось наблюдение, голосование в целом было организовано эффективно. Вместе с тем, в отдельных случаях наблюдались сбои в работе ГАИС Выборы. Подозрения в организованной перевозке избирателей и их вознаграждения были присущи, в частности, избирательному процессу в приднестровском регионе. На тайну голосования повлияло увеличение количества случаев фотографирования заполненных избирательных бюллетеней. В процессе мониторинга наблюдались отдельные ситуации запугивания наблюдателей Promo-LEX со стороны полиции и служащих избирательных комиссий. Подсчет голосов прошел в целом быстро и спокойно.

**Открытие и закрытие избирательных участков.** Согласно ст. 55 Кодекса о выборах, голосование в день выборов проводится с 7.00 до 21.00 часа. Все ИУ мониторинг которых проводился наблюдателями были объявлены открытыми. В одном случае было сообщено об отклонении более чем на 15 минут при открытии. При этом абсолютное большинство наблюдаемых избирательных участков (98%) закрылось в 21.00.

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что как минимум 34% от общего числа наблюдаемых ИУ не отапливаются в этот холодный период года. Тем не менее, по сравнению с первым туром выборов, когда процент не отапливаемых ИУ составлял 43%, отмечаем улучшение ситуации.

Кроме того, не менее 178 наблюдаемых ИУ (22%) продолжают игнорировать обязательные нормы демонстрации только одним членом бюро избирательных бюллетеней лицам, присутствующим при подсчете голосов. Это учитывая, что в бюллетень были включены только два конкурента на выборах.

**Инциденты, констатированные в течение дня выборов.** После окончательной обработки информации, предоставленной КН с ИУ, а также передвижными командами, были проанализированы и опубликованы в пресс-релизах 499 инцидентов, на 18 больше, чем в 1-ом туре.

НМ Promo-LEX выражает озабоченность по поводу не менее 13 случаев запугивания наблюдателей или воспрепятствования процессу свободного наблюдения на избирательных участках. Отметим, что как минимум в пяти случаях деятельности наблюдателей Promo-LEX препятствовали служащие избирательной сферы и/или сотрудники полиции из-за сообщений об инцидентах на соответствующих участках.

Мы также обращаем внимание на случаи и слухи о предоставлении избирателям вознаграждения (22), о которых сообщалось в основном с избирательных участков, открытых для избирателей из приднестровского региона. В этом же контексте НМ Promo LEX также отмечает случаи (37) организованной перевозки избирателей.

В количественном отношении наиболее часто регистрируемые инциденты - 108 случаев - связаны с фотографированием избирательных бюллетеней и другими нарушениями тайны голосования (59), неполадками в работе системы ГАИС Выборы (61) и опечатыванием урн для голосования в нарушение правовых норм (43).

По сравнению с 1-ым туром президентских выборов подчеркнем уменьшение количества зарегистрированных случаев несоблюдения мер защиты и профилактики COVID-19. Напомним, что в 1-ом туре НМ Promo-LEX довела до сведения избирательных органов эту проблему.

С другой стороны, с той же сравнительной точки зрения, НМ Promo-LEX констатировала удвоение случаев неполадок в работе ГАИС Выборы, количества нарушений, связанных с фотографированием бюллетеней или других нарушений тайны голосования, а также проблемных ситуаций, связанных с голосованием с использованием переносной урны.

**Окончательные результаты подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX.** НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 2 139 из 2 143 составленных протоколов о результатах подсчета голосов в рамках выборов Президента Республики Молдова. Было выявлено 16 протоколов, содержащих 37 ошибок, обнаруженных на основании проверочных формул. Для сравнения, количество протоколов, выявленных как ошибочные, уменьшилось по сравнению с 1-ым туром выборов. Кроме того, ретроспективно, с момента последних президентских выборов (2016), 15 ноября 2020 года НМ Promo-LEX выявила наименьшее количество ошибочных протоколов.

Результаты параллельного подсчета избирательных бюллетеней на должность Президента Республики Молдова не выявили каких-либо существенных различий между предварительными данными ЦИК и окончательными данными Promo-LEX.

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 8 разработан Наблюдательной миссией (НМ) Promo-LEX за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года. В доклад включены основные констатации, касающиеся открытия и закрытия избирательных участков, инцидентов, о которых сообщалось во втором туре президентских выборов, а также анализ результатов параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX. Содержание данного документа может быть подвергнуто редакционной правке.

Доклад был разработан на основе констатаций, сообщенных краткосрочными наблюдателями (КН) посредством SMS-сообщений. В день голосования во втором туре президентских выборов от 1 (15) ноября 2020 года, как и в первом туре, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на 608 избирательных участков (ИУ), отобранных НМ Promo-LEX на основе выборки, установленной одной из социологических компаний. Кроме того, статические наблюдатели были направлены на все 42 избирательных участка, где свое право голоса осуществляли избиратели из приднестровского региона. Мониторинг избирательного процесса на избирательных участках, в непосредственной близости от них и подъездных путей к избирательным участкам, где голосовали избиратели из приднестровского региона, проводился 80 передвижными командами наблюдателей. Вместе с тем, на избирательные участки, открытые за пределами страны, был делегирован 61 наблюдатель. В дополнение к первому туру выборов, Promo-LEX направил также обученных наблюдателей в области мониторинга публичных собраний.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли подготовку в ходе семинаров, организованных Миссией Promo-LEX. Они подписали Кодекс поведения<sup>1</sup> независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязавшись действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Наблюдатели Promo-LEX также прошли подготовку по стандартам защиты в контексте пандемии COVID-19. Деятельность всех наблюдателей координировалась центральной командой Ассоциации.

В качестве источника для разработки наблюдательного доклада НМ Promo-LEX в день выборов были взяты констатации КН, сообщенные на основании двух типов тематических форм отчетов: форма для периодической отчетности и форма отчета для сообщений об инцидентах. Отчетность отправлялась наблюдателями посредством SMS-сообщений и накапливалась для обработки на web-платформе [www.data.promolex.md](http://www.data.promolex.md). Собранная информация была проанализирована центральной командой и представлена в виде пресс-релизов.

Миссия Promo-LEX также управляет публичной web-платформой [www.electoralamonitor.md](http://www.electoralamonitor.md), на которой в день выборов накапливалась релевантная информация (в том числе, подкрепленная фото и видеоматериалами, не содержащими личных данных) из отчетов наблюдателей. Кроме того, на этой платформе любой гражданин имел возможность загрузить свои сообщения о действиях предвыборного характера.

НМ Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года является проектом, реализуемым Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы. НМ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами. Они могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Вместе с тем, нарушения, в том числе предполагаемые, фигурирующие в данном докладе, должны трактоваться избирательными органами в аспекте положений ст. 22, ч. (1), п.п. q) и ст. 68, ч. (5) Кодекса о выборах, в том числе как сообщения наблюдателей и должны рассматриваться согласно компетенции.

---

<sup>1</sup> [Кодекс поведения](#) независимого национального наблюдателя Promo-LEX.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской комиссией за демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада сформулированы рекомендации органам публичного управления, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

Миссия пользуется поддержкой, а доклад разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Согласно ст. 55 Кодекса о выборах, голосование в день выборов проводится с 7.00 до 21.00 часа. Все ИУ мониторинг которых проводился наблюдателями были объявлены открытыми. В одном случае было сообщено об отклонении более чем на 15 минут при открытии. При этом абсолютное большинство наблюдаемых избирательных участков (98%) закрылось в 21.00.

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что как минимум 34% от общего числа наблюдаемых ИУ не отапливаются в этот холодный период года. Тем не менее, по сравнению с первым туром выборов, когда процент не отапливаемых ИУ составлял 43%, отмечаем улучшение ситуации.

Кроме того, не менее 178 наблюдаемых ИУ (22%) продолжают игнорировать обязательные нормы демонстрации только одним членом бюро избирательных бюллетеней лицам, присутствующим при подсчете голосов. Это учитывая, что в бюллетень были включены только два конкурента на выборах.

### 1.1. Методологические примечания

Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг процедур открытия избирательных участков, а также закрытия и подсчета голосов на 791 избирательном участке. В то же время, в день голосования с вовлечением 80 передвижных групп, мониторинг избирательных процедур проводился на 1529 избирательных участках. Методологически мы подчеркиваем, что количество констатаций по каждому субъекту может отличаться в зависимости от количества подтвержденных SMS-сообщений, полученных центральной командой.<sup>2</sup>

### 1.2. Открытие ИУ

Все избирательные участки, на которых проводилось наблюдение, были объявлены открытыми. За единственным исключением, все ИУ открылись ровно в 7.00 или с незначительными отклонениями.

Таблица № 1. Открытие избирательных участков (на основе 791 ИУ)

Время	В интервале 6:50 - 6:59	В 7:00	В интервале 7:01 - 7:14	После 7.15
Количество избирательных участков	63 (8%)	695 (88%)	32 (4%)	1

### 1.3. Доступность ИУ

НМ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что более 34% от общего числа наблюдаемых ИУ не отапливаются в этот холодный период года. Тем не менее, по сравнению с первым туром выборов отмечаем улучшение ситуации. По этому показателю, наблюдатели Promo-LEX сообщили об увеличении доли отапливаемых ИУ с 57% в первом туре до 66% во втором.

Доступность избирательных участков для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата остается проблемой как минимум для 48% наблюдаемых участков.

Таблица № 2. Аспекты доступности ИУ

Субъект	ДА	НЕТ	Всего ИУ
Избирательный участок доступен лицам с нарушениями опорно-двигательного аппарата?	799 (52%)	730 (48%)	1529
Избирательный участок отапливается тепловым носителем?	1015 (66%)	514 (34%)	1529
Избирательный участок достаточно освещен для проведения избирательных процедур?	783 (99%)	8 (1%)	791

<sup>2</sup> Результаты наблюдения в день выборов отправлялись краткосрочными наблюдателями центральной команде посредством текстовых сообщений. Методологически у каждого наблюдателя было два перерыва не более одного часа каждый.



#### 1.4. Закрытие ИУ

Таблица № 3. Процедуры по закрытию ИУ и подсчету избирательных бюллетеней

Субъект	ДА	НЕТ	Всего ИУ
Избирательный участок закрылся в 21:00?	694 (98%)	17 (2%)	711
Были ли изначально составлены специальные бланки для подсчета голосов?	671 (85%)	120 (15%)	791
Только один член УИБ представлял избирательные бюллетени всем присутствующим при подсчете голосов?	613 (78%)	178 (22%)	791
Видеокамера вела запись всего процесса вскрытия урн и подсчета избирательных бюллетеней, без перерывов?	773 (98%)	18 (2%)	791
По вашему мнению, процедуры голосования и подсчета голосов проводились с соблюдением мер защиты в контексте заражения COVID-19 (использование перчаток, масок, проветривание помещений, соблюдение физической дистанции)?	680 (86%)	111 (14%)	791

Абсолютное большинство наблюдаемых избирательных участков (98%) закрылись в 21.00. Как минимум 17 избирательных участков (2%) закрылись после 21.00, большинство с незначительным опозданием.

Отметим, что в случае 178 наблюдаемых участков (22%) не была соблюдена процедура демонстрирования одним членом УИБ избирательных бюллетеней всем участникам процесса подсчета голосов. Это учитывая, что в бюллетень были внесены только два конкурента на выборах, соответственно процедура подсчета была бы недолгой.

Более того, в ситуации 120 ИУ (15%) была нарушена процедура заполнения специального бланка для подсчета результатов голосования.

По восприятию наблюдателей Promo-LEX, в случае 111 ИУ (14%) процедуры голосования и подсчета голосов проводились с нарушением мер защиты в контексте заражения COVID-19.

НМ Promo-LEX обращает внимание, что указанные величины были, в целом, констатированы и в первом туре выборов.

## II. ИНЦИДЕНТЫ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ

После окончательной обработки информации, предоставленной КН с ИУ, а также передвижными командами, были проанализированы и опубликованы в пресс-релизах 499 инцидентов, на 18 больше, чем в 1-ом туре.

НМ Promo-LEX выражает озабоченность по поводу не менее 13 случаев запугивания наблюдателей или воспрепятствования процессу свободного наблюдения на избирательных участках. Отметим, что как минимум в пяти случаях деятельности наблюдателей Promo-LEX препятствовали служащие избирательной сферы и/или сотрудники полиции из-за сообщений об инцидентах на соответствующих участках.

Мы также обращаем внимание на случаи и слухи о предоставлении избирателям вознаграждения (22), о которых сообщалось в основном с избирательных участков, открытых для избирателей из приднестровского региона. В этом же контексте НМ Promo-LEX также отмечает случаи (37) организованной перевозки избирателей.

В количественном отношении наиболее часто регистрируемые инциденты - 108 случаев - связаны с фотографированием избирательных бюллетеней и другими нарушениями тайны голосования (59), неполадками в работе системы ГАИС Выборы (61) и опечатыванием урн для голосования в нарушение правовых норм (43).

По сравнению с 1-ым туром президентских выборов подчеркнем уменьшение количества зарегистрированных случаев несоблюдения мер защиты и профилактики COVID-19. Напомним, что в 1-ом туре НМ Promo-LEX довела до сведения избирательных органов эту проблему.

С другой стороны, с той же сравнительной точки зрения, НМ Promo-LEX констатировала удвоение случаев неполадок в работе ГАИС Выборы, количества нарушений, связанных с фотографированием бюллетеней или других нарушений тайны голосования, а также проблемных ситуаций, связанных с голосованием с использованием переносной урны.

### 2.1. Методологические примечания

В день второго тура президентских выборах об инцидентах сообщили следующие категории наблюдателей Promo-LEX:

- 608 статических наблюдателей, находящихся на избирательных участках на территории Республики Молдова, согласно социологически установленной выборке;
- наблюдатели из состава 80 передвижных групп, которые действовали в стране, в том числе в административно-территориальных единицах, где были открыты избирательные участки для избирателей из приднестровского региона;
- 42 статических наблюдателя на избирательных участках для приднестровского региона;
- 61 статический наблюдатель на избирательных участках за рубежом.

В целом было отправлено 574 сообщений, из которых Центральная команда квалифицировала как инциденты – 499. НМ Promo-LEX отмечает небольшое увеличение (на 18 случаев) количества инцидентов, зафиксированных наблюдателями во втором туре президентских выборов.

Всего сигналов об инцидентах, полученных от наблюдателей		Общее количество инцидентов, обработанных и включенных в публичные Доклады центральной командой		Всего полученных сообщений, которые не были классифицированы как инциденты	
Тип I	Тип II	Тип I	Тип II	Тип I	Тип II
521	574	481	499	40	75

## 2.2. Краткое обобщение инцидентов

Таблица № 4. Инциденты в день выборов (I и II тур)

№	КАТЕГОРИЯ ИНЦИДЕНТА	КОЛ-ВО		Разница
		Тип I	Тип II	
1.	Запугивание наблюдателей или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательном участке	10	13	+3
2.	Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования	23	43	+20
3.	Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м от него	25	28	+3
4.	Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно в радиусе избирательного участка (в радиусе 100 м от ИУ)	34	9	-25
5.	Прерывание процесса видеозаписи избирательных операций по подготовке избирательного участка к открытию или процедур подсчета избирательных бюллетеней	22	24	+2
6.	Предвыборная агитация или черный PR в периметре 100 м и/или в помещении избирательного участка, с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей	14	19	+5
7.	Слухи, попытки или даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре 100 м от избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей	14	22	+8
8.	Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе)	50	37	-13
9.	Несоблюдение мер защиты и профилактики COVID -19	75	35	-40
10.	Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал)	35	61	+26
11.	Недостатки в списках избирателей	29	15	-14
12.	Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования (демонстрация бюллетеня с вариантом голосования, ненадлежащее размещение кабин для голосования, что позволяет визуализировать выбор избирателя и др.)	59	108	+49
13.	Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 или более лиц)	11	10	-1
14.	Необоснованное прерывание/прекращение голосования на избирательном участке	12	7	-5
15.	Отключение электроэнергии	8	11	+3
16.	Воспрепятствование доступу избирателей и их организованному подвозу на избирательные участки, образованные для приднестровского региона	6	3	-3
17.	Проблемные аспекты в процессе подсчета голосов	15	5	-10
18.	Проблемные аспекты голосования с использованием переносной урны	3	21	+18
19.	Отказ в выдаче протокола подсчета голосов или запугивание наблюдателей при выдаче протокола	6	0	-6
20.	Акты насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц	0	9	+9
21.	Прочее	30	19	-11
	<b>ВСЕГО</b>	<b>481</b>	<b>499</b>	<b>+18</b>

НМ Promo-LEX во втором туре президентских выборов также констатировала случаи запугивания наблюдателей, в том числе сотрудниками полиции и служащими избирательной сферы.

Мы также обращаем внимание на сообщения наблюдателей 15 ноября 2020 года как в целом о слухах о подкупе избирателей по стране, так и о случаях предоставления денежного вознаграждения при предъявлении документов, подтверждающих, что избиратели из приднестровского региона проголосовали. Анализ в динамике отражает увеличение числа

случаев возможного подкупа избирателей во втором туре президентских выборов, даже если в гонке осталось только 2 кандидата.

По сравнению с первым туром выборов, 15 ноября 2020 года почти вдвое увеличилось количество случаев неполадок в работе ГАИС Выборы. Такая же тенденция значительного увеличения количества нарушений была отмечена и в отношении фотографирования избирательных бюллетеней или других нарушений тайны голосования. Кроме того, констатируем не разрешение проблемы нехватки пломб для избирательных урн, напротив было сообщено об увеличении подобных случаев по сравнению с 1 ноября 2020 года.

Помимо этого, в Таблицы № 4 прослеживается увеличение количества проблемных случаев, касающихся голосования по месту нахождения. Большинство выявленных проблем связано с подачей заявлений о голосовании по месту нахождения неуполномоченными на это лицами. Еще один недостаток, о котором сообщалось по меньшей мере в двух случаях, это неприменение механизма голосования с использованием переносной урны в отношении избирателей, госпитализированных в COVID-отделения больниц. Напомним, что в Докладах № 6 и 7, НМ Promo-LEX обращала внимание избирательных органов на необходимость соблюдения нормативной базы при приеме заявлений о голосовании по месту нахождения. Осталась стабильной частота случаев организованной перевозки избирателей. По сравнению с первым туром, во втором туре президентских выборов количество задействованных транспортных единиц увеличилось. Как и 1 ноября, 15 ноября 2020 года, большинство случаев касалось периметра избирательных участков, открытых для избирателей приднестровского региона.

С другой стороны, во втором туре снизилось количество инцидентов, связанных с несоблюдением мер защиты и профилактики COVID-19, качеством списков избирателей и наличием рекламных материалов в радиусе 100 м от избирательного участка.

### **2.3. Описание инцидентов**

#### **2.3.1. Воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательном участке или запугивание наблюдателей**

*В соответствии с частью (5) ст.68 Кодекса о выборах, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, могут осуществлять мониторинг процесса выборов на всей территории страны и на всех избирательных участках, а наблюдатели, аккредитованные ОИС, – только на территории соответствующего округа. Аккредитованные наблюдатели вправе присутствовать при всех избирательных процедурах, на всех заседаниях избирательных органов, в том числе в день выборов, не вмешиваясь в избирательный процесс и другие избирательные процедуры, и сообщать председателю избирательного органа о выявленных нарушениях.*

Согласно отчетам, предоставленным наблюдателями Promo-LEX МО, было выявлено не менее **13 случаев** ограничения или отказа наблюдателям в свободном наблюдении на избирательном участке. Обращаем внимание на случаи запугивания наблюдателей, в частности членами УИБ, и о последующих отдельных попытках удалить наблюдателя с избирательного участка под предлогом дачи объяснений органам полиции.

Исходя из этих обстоятельств, Миссия вновь подтверждает свою открытость к сотрудничеству с правоохранительными органами и подчеркивает, что методологически даст ход только тем законным обращениям, которые поступят в адрес Миссии, и окажет необходимую юридическую помощь абсолютно всем наблюдателям, которые будут на законных основаниях вызваны в правоохранительные органы. В данном контексте, Миссия призывает правоохранительные органы избегать ситуаций, которые могут рассматриваться как выборочное правосудие, и организованных попыток запугать или заставить замолчать наблюдателей Promo-LEX.

<i>Кол-во случаев</i>	<i>Описание</i>
<b>Воспрепятствование процессу свободного наблюдения</b>	
<b>7 случаев</b>	<b>Запрет на проведение фото- и видеосъемки (4 случая):</b> ИУ 1/116 (в том числе запрет на передвижение по ИУ), ИУ 1/196, ИУ 16/1, ИУ 18/61. <b>Отказ предоставить информацию о явке избирателей (2 случая):</b> ИУ 2/42, ИУ 27/54. <b>Ограниченный доступ в связи с мерами защиты от COVID-19 (1 случай):</b> Психоневрологическая больница села Брынзень, Единцы
<b>Запугивание наблюдателей</b>	
<b>6 случаев</b>	<b>Членами УИБ (2 случая):</b> ИУ 1/87, ИУ 16/1. <b>Сотрудниками полиции (3 случая):</b> ИУ 6/4, ИУ 6/26, ИУ 27/25. <b>Наблюдателем, аккредитованным одним из конкурентов на выборах (1 случай):</b> ИУ 1/218

### **2.3.2. Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования**

В соответствии с частью (1) ст.60 Кодекса о выборах, в день выборов в 7.00 председатель УИБ в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и печатывает урны для голосования. В соответствии с п.26 и 27 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, защита урн для голосования обеспечивается путем печатывания (пломбирования). Стационарные урны для голосования печатываются 4-мя пломбами в виде хомута с автозажимом, а переносные урны 1 (одной) пломбой.

Наблюдателями НМ Promo-LEX было выявлено **43 случая** несоблюдения законодательных процедур по печатыванию урн для голосования, в большинстве своем из-за получения недостаточного количества пломб, а именно:

<b>Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам</b>								
<i>ИО</i>	<i>Кол-во случаев</i>	<i>ИУ</i>	<i>ИО</i>	<i>Кол-во случаев</i>	<i>ИУ</i>	<i>ИО</i>	<i>Кол-во случаев</i>	<i>ИУ</i>
<b>1</b>	11	3; 9; 19; 98; 100; 154; 197; 221; 268; 411; 443;	<b>27</b>	3	1; 2; 54	<b>35</b>	1	8
<b>6</b>	9	2; 5; 14; 18; 24; 26; 30; 35; 40	<b>30</b>	1	30	<b>36</b>	1	4
<b>10</b>	2	3; 4	<b>32</b>	2	15; 22	<b>37</b>	2	22; 38
<b>13</b>	3	24; 25; 27	<b>33</b>	4	2; 3; 6; 8			
<b>18</b>	2	22; 61	<b>34</b>	2	35; 36			

### **2.3.3. Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно в радиусе избирательного участка (в радиусе 100 м от ИУ)**

В соответствии с частью (7) статьи 60 Кодекса о выборах, ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые в этой связи решения обязательны для выполнения всеми.

Наблюдателями НМ Promo-LEX было выявлено **9 случаев** наличия рекламных материалов, предвыборных афиш, панно в радиусе избирательного участка (100 м от местоположения ИУ), что на 74% меньше, чем в первом туре.

<b>Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно в радиусе избирательного участка</b>		
<i>Бенефициар</i>	<i>Избирательные участки</i>	<i>Кол-во ИУ</i>
<b>Майя Санду (ПДС)</b>	ИУ 01/276; ИУ 4/34; ИУ 29/9; ИУ 30/001; ИУ 31/001; ИУ 32/030	6
<b>Игорь Додон (НК)</b>	ИУ 32/001; ИУ 29/9	2
<b>Ренато Усатый (НП)</b>	ИУ 18/39	1

#### **2.3.4. Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в радиусе 100 м и в помещении избирательного участка**

В соответствии с частью 8 ст.60 Кодекса о выборах, при работе избирательных органов имеют право присутствовать: члены/представители вышестоящих избирательных органов; представители конкурентов на выборах в избирательных органах; национальные и международные наблюдатели, аккредитованные соответствующими избирательными органами, а также, при необходимости, их переводчики; представители средств массовой информации. В соответствии с частью 7 ст.60 Кодекса о выборах, ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые в этой связи решения обязательны для выполнения всеми.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали как минимум **28 случаев** присутствия в помещении ИУ или в периметре 100 м от избирательного участка различных категорий неуполномоченных лиц в течение периода времени, превышающего допустимый предел в соответствии с законодательными положениями.

<b>Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в 100 м от избирательного участка</b>	
<i>Кол-во случаев</i>	<i>Избирательные участки</i>
<b>9 случаев</b>	С вовлечением представителей политических партий или конкурентов на выборах: ПСРМ (4 случая) – ИУ 6/2; ИУ 6/3; ИУ 18/63; ИУ 36/8. ПП ПДП (2 случая)- ИУ 37/4; ИУ 37/5. НК Игорь Додон (2 случая)- ИУ 7/27; ИУ 18/15. Неустановленное лицо (1 случай)- ИУ 7/11.
<b>2 случая</b>	С вовлечением лиц, занимающих ответственные должности (председатели районов), членов ПСРМ - ИУ 37/24; 37/25.
<b>2 случая</b>	Необоснованное присутствие лиц, работающих в здании, в котором размещен избирательный участок: ИУ 1/216; ИУ 1/218
<b>2 случая</b>	Необоснованное присутствие служащих МВД: ИУ 7/63; 18/23.
<b>1 случай</b>	Наличие социального магазина на колесах Меришор: ИУ 25/37.
<b>12 случаев</b>	Необоснованное присутствие неустановленных лиц: ИУ 1/96; ИУ 1/232; ИУ 7/48; ИУ 11/17; ИУ 11/24; ИУ 15/5; ИУ 18/2 (2 случая); ИУ 18/16; ИУ 25/12; ИУ 33/16; ИУ 37/3.

#### **2.3.5. Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям**

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 41 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных акций, за исключением символических подарков, изготовленных за счет средств, декларированных на счете „Избирательный фонд“, представляющих собой предвыборную или политическую рекламу с символикой конкурента на выборах, рыночная стоимость которых не превышает 2-х условных единиц.

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили **20 случаев** предоставления материального или денежного вознаграждения избирателям и **2 случая** предоставления денежного вознаграждения водителям автотранспортных средств, перевозящих избирателей.

<b>Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям</b>	
<i>Кол-во случаев</i>	<i>Описание</i>
<b>20 случаев</b>	<b>Со стороны представителей конкурента Игоря Додона (11 случаев):</b> - <b>Денежное вознаграждение (6 случаев):</b> ИУ 15/5 ( 400 леев); ИУ 24/28; ИУ 31/21 (400 леев); ИУ 37/19 (700 леев); ИУ 37/26 (40 \$); ИУ 37/31 (200 леев). - <b>Материальное вознаграждение (4 случая):</b> ИУ 9/7 („купон„ на сумму 200 леев на употребление алкогольных напитков); Каушаны, Хаджимус (200 приднестровских рублей)- 2 случая; ИУ 11/15 (услуги транспорта и медицинского обследования). - <b>Неустановленное вознаграждение (1 случай):</b> ИУ 1/213.
	<b>Со стороны неустановленных конкурентов на выборах (9 случаев):</b> - <b>Денежное вознаграждение (6 случаев):</b> Приднестровский регион, мун. Бендеры (400 леев), ИУ 1/325; ИУ 15/3; ИУ 37/26 (400 леев); ИУ 37/29; ИУ 37/37 (800 леев). - <b>Материальное вознаграждение (1 случай):</b> ИУ 37/3 (пакеты с неустановленным содержимым). - <b>Неустановленное вознаграждение (2 случая):</b> ИУ 15/5; ИУ 37/37.
<b>Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного водителям автотранспортных средств, перевозящих избирателей</b>	
<b>2 случая</b>	<b>Со стороны неустановленных конкурентов на выборах</b> - <b>Денежное вознаграждение:</b> ИУ 15/10 (100 леев/ рейс). <b>Со стороны представителей конкурента Игоря Додона:</b> - <b>Денежное вознаграждение:</b> ИУ 37/ 26 (10\$) .

### **2.3.6. Предвыборная агитация в день выборов**

В соответствии с частью (10) ст. 52 Кодекса о выборах, в день выборов предвыборная агитация в помещении или избирательного участка или на входе на избирательный участок запрещена.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **19 случаях**, которые можно квалифицировать как предвыборную агитацию или черный PR на входе или в помещении избирательного участка с тем, чтобы обусловить симпатию избирателей, что на 5 случаев больше, чем в первом туре президентских выборов от 1 ноября 2020 года. Таким образом, с участием представителей ППШ был выявлен 1 случай, Игоря Додона – 7 случаев, Майя Санду (ПДС) – 2 случая. В других 9 случаях агитации в помещении ИУ были задействованы избиратели – 7 случаев, неустановленные лица – 2 случая.

<b>Предвыборная агитация на входе или в помещении избирательного участка</b>		
<i>Агитатор</i>	<i>Избирательные участки</i>	<i>Кол-во случаев</i>
<b>Майя Санду (ПДС)</b>	ИУ 1/371; ИУ 1/218;	2
<b>Игорь Додон (НК)</b>	ИУ 1/87; ИУ 1/96; ИУ 06/002; ИУ 6/4; ИУ 9/35; ИУ 06/004; ИУ 23/004	7
<b>ППШ</b>	ИУ 25/14	1
<b>Избиратель</b>	ИУ 1/91; ИУ 1/115; ИУ 1/116; ИУ 1/ 349; ИУ 1/371; ИУ 32/21; ИУ 32/15	7
<b>Неизвестный</b>	ИУ 1/241; вблизи ИУ 37/34	2

### 2.3.7. Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе)

В соответствии с Постановлением ЦИК № 4390 от 20.10.2020 в отведенное для голосования время запрещается передвижение любого автотранспорта вместимостью более 8 человек, не относящегося к автотранспортным перевозкам по регулярным маршрутам, действующим в соответствии с законодательством Республики Молдова.

Наблюдатели НМ Promo-LEX идентифицировали не менее **26 ИУ**, соответственно порядка **37 случаев**, где имели место ситуации, которые можно интерпретировать как организованную перевозку избирателей. По количеству случаев, 21 из них (порядка 57% от общего числа) касаются ИУ, образованных для приднестровского региона. Также, с точки зрения задействованного количества транспортных единиц (как минимум 101 автомобиль, 6 микроавтобусов, 3 автобуса), ИУ из 37 избирательного округа разительно выделяется на фоне других избирательных участков в стране

<b>Организованная перевозка избирателей</b> (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе)			
<b>Округ</b>	<b>Кол-во случаев</b>	<b>№ ИУ</b>	<b>Количество задействованных транспортных средств</b>
<b>1 Кишинев</b>	1	ИУ 104	1 автомобиль
<b>1 Румыния</b>	1	ИУ 413	1 микроавтобус
<b>9 Калараш</b>	5	ИУ 14, 35, 44	5 автомобилей, 2 микроавтобуса
<b>10 Каушаны</b>	2	ИУ 32	4 автомобиля
<b>11 Чимишлия</b>	2	ИУ 26	1 автомобиль, 1 микроавтобус
<b>12 Криуляны</b>	1	ИУ 8	4 автомобиля
<b>15 Дубоссары</b>	1	ИУ 6	1 автомобиль, 1 микроавтобус
<b>18 Флорешты</b>	1	ИУ 26	1 автомобиль
<b>27 Рышканы</b>	1	ИУ 25	1 автомобиль
<b>36 АТО Гагаузия</b>	1	ИУ 8	1 автомобиль
<b>37 Приднестровский регион</b>	21	ИУ 3, 13, 17, 18, 19, 26, 28, 29, 31, 33, 37, 38, 39, 42	Как минимум 81 автомобиль, 2 микроавтобуса, 3 автобуса

### 2.3.8. Воспрепятствование доступу избирателей

В соответствии со статьей 7 Кодекса о выборах, никто не вправе оказывать давление на избирателя с целью заставить его голосовать или не голосовать, а также с целью помешать ему самостоятельно выразить свою волю. А согласно части (1) ст. 75 Кодекса о выборах, физические и юридические лица, препятствующие свободному осуществлению гражданами избирательных прав, препятствующие деятельности избирательных органов, несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили не менее **3 случаев** воспрепятствования доступу избирателей из приднестровского региона на подконтрольную конституционным властям Республики Молдова территорию, либо конфликтов, связанных с этими избирателями.

<b>Воспрепятствование организованному подвозу на избирательные участки, образованные для приднестровского региона</b>	
<b>Описание</b>	<b>Кол-во случаев</b>
приднестровский регион - Резина, Варница, Сэнэтэука.	3



### 2.3.9. Необоснованное прерывание/прекращение голосования на избирательном участке

Согласно части (1) ст.56 Кодекса о выборах, в отведенное для голосования время не допускается закрытие помещения для голосования и прекращение голосования, за исключением случаев массовых беспорядков, стихийных бедствий, других непредвиденных обстоятельств, делающих проведение выборов невозможным или опасным для избирателей.

Наблюдатели НМ Proton-LEX выявили **7 ИУ** на которых процесс голосования был необоснованно прерван на различные периоды времени от 5-ти до 15 минут, либо процесс голосования прекратился раньше 21.00 из-за того, что закончились избирательные бюллетени.

Кол-во ИУ	Описание
<b>Необоснованное прерывание голосования</b>	
<b>4 ИУ</b>	Для проведения дезинфекции избирательного участка (2 случая): ИУ 1/58 (15 мин.); ИУ 1/92 (10 мин). В результате отсутствия подключения к интернету (1 случай): ИУ 19/26 (10 мин) В результате перебоев в электроснабжении (1 случай): ИУ 7/19 (5 мин.)
<b>Необоснованное прекращение голосования</b>	
<b>3 ИУ</b>	Из-за исчерпания избирательных бюллетеней: ИУ 1/340 ( 25 мин.); ИУ 1/348 ( 1ч 40 мин.); ИУ 1/349 ( 3ч 6 мин.)

### 2.3.10. неполадки в работе ГАИС Выборы

Согласно пункту 61 Положения о деятельности УИБ, избирательный бюллетень выдается членом участкового избирательного бюро только после проверки избирателя в ГАИС „Выборы” и подтверждения его соответствия всем требованиям, предъявляемым к голосованию, в том числе голосования именно на территории соответствующего избирательного участка.

Наблюдатели НМ Proton-LEX констатировали **61 проблемную ситуацию** в отношении ГАИС Выборы, связанную как с проблемами технического порядка (прекращение работы, отсутствие подключения к интернету), так и с содержанием (несоответствие между паспортными данными избирателя и данными, указанными в ГАИС Выборы, ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал, проблемы, связанные с отнесением избирателей к другому избирательному участку)

<b>Неполадки в работе ГАИС Выборы</b>		
Тип неполадок	Избирательные участки	Кол-во случаев
<b>Технические неполадки</b>	ИУ 1/7; ИУ 1/34; ИУ 1/38; ИУ 1/98; ИУ 1/105; ИУ 1/107; ИУ 1/198; ИУ 1/274; ИУ 1/298; ИУ 1/325; ИУ 1/339 (2 случая), ИУ 1/346 (2 случая); ИУ 1/346; ИУ 1/353; ИУ 1/369; ИУ 1/379; ИУ 1/406; ИУ 1/409; ИУ 1/410 ; ИУ 1/443; ИУ 4/3; ИУ 4/20; ИУ 6/11; ИУ 10/2; ИУ 10/5; ИУ 10/7; ИУ 10/36; ИУ 10/42; ИУ 11/26; ИУ 12/28; ИУ 12/37; ИУ 25/40; ИУ 27/25; ИУ 32/10; ИУ 32/29; ИУ 32/31; ИУ 37/6.	38
<b>Недостатки в содержании</b>	ИУ 1/105; ИУ 1/114; ИУ 1/301; ИУ 1/339 ; ИУ 1/340; ИУ 1/ 342 (2 случая); ИУ 1/371; ИУ 1/398; ИУ 1/433; ИУ 1/443; ИУ 11/4; ИУ 11/26; ИУ 12/23; ИУ 18/26 (4 случая); ИУ 35/3; ИУ 32/15; ИУ 36/6; ИУ 36/18; ИУ 37/11.	23

### 2.3.11. Недостатки в списках избирателей

Составленные на основе Государственного регистра избирателей списки избирателей включают всех граждан, обладающих избирательным правом, которые имеют место жительства или место нахождения на территории какого-либо избирательного участка. Избиратель может быть включен только в один список избирателей и только по одному избирательному участку.

Наблюдателями НМ МО Promo-LEX было сообщено как минимум о **15 недостатках** в списках избирателей: *расхождения в адресах (4 случая), умершие избиратели (1 случай), подписи вместо других лиц (6 случаев) и неизвестные лица, зарегистрированные по адресу места жительства избирателей (4 случая).*

<b>Недостатки в списках избирателей</b>		
<b>Тип недостатка</b>	<b>Избирательные участки</b>	<b>Кол-во случаев</b>
<b>Расхождения в адресах</b>	ИУ 1/261; ИУ 1/297; ИУ 18/29; ИУ 18/55.	4
<b>Подписи вместо других лиц</b>	ИУ 1/87; ИУ 1/218; ИУ 11/24; ИУ 11/26; ИУ 34/5; ИУ 36/19.	6
<b>Неизвестные лица, зарегистрированные по адресу места жительства избирателей</b>	ИУ 1/117 (2 случая); ИУ 1/246; ИУ 1/291.	4
<b>Умершие избиратели</b>	ИУ 1/228.	1

### **2.3.12. Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования**

Пунктом 68 Положения о деятельности участковых избирательных бюро, фотографирование заполненного избирательного бюллетеня запрещено. В соответствии с пунктом 19 Инструкции об обеспечении ИУ необходимой инфраструктурой, кабины для тайного голосования размещаются таким образом, чтобы их открытая часть была обращена к стене, оставшейся свободной в помещении избирательного участка, на расстоянии не более 1 м от нее.

По отчетам, представленным наблюдателями НМ Promo-LEX, было зарегистрировано не менее **108 случаев** фотографирования избирательных бюллетеней, а также случаев нарушения тайны голосования путем неправильного размещения кабины для голосования или умышленного разглашения варианта голосования, что на 49 случаев (45%) больше, чем в первом туре голосования от 1 ноября 2020 года.

<b>Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голосования</b>	
<b>Кол-во случаев</b>	<b>Избирательные участки</b>
<b>54 случая</b>	<b>Члены УИБ вмешались в урегулирование инцидента, когда избиратели сфотографировали избирательные бюллетени, на следующих ИУ:</b> 01/076; 06/004; 07/027; 09/046; 1/11; 1/29; 1/41; 1/56; 1/74; 1/91; 1/92 <sup>3</sup> ; 1/100 <sup>2</sup> ; 1/154; 1/305; 1/137; 1/142; 1/154; 1/170 <sup>2</sup> ; 1/179 <sup>2</sup> ; 1/192; 1/241; 1/305; 8/8; 8/39; 9/39; 11/24 <sup>3</sup> ; 13/5; 15/003; 18/004; 18/020; 18/035; 23/031 <sup>2</sup> ; 25/081; 32/29; 33/1; 34/002; 34/2; 35/3; 35/35; 36/7; 36/8; 36/9; 37/9; 37/11; 37/21 <sup>2</sup>
<b>18 случаев</b>	<b>Члены УИБ не вмешались в урегулирование инцидента, когда избиратели сфотографировали избирательные бюллетени, на следующих ИУ:</b> 1/91; 1/100 <sup>3</sup> ; 1/130; 1/194; 1/195; 1/216; 2/42; 4/25; 12/9; 12/38; 15/012; 20/014; 25/012 <sup>2</sup> ; 33/2; 37/14
<b>32 случая</b>	<b>Данные в отношении следующих ИУ отсутствуют:</b> 1/261; 1/340 <sup>2</sup> ; 1/348; 1/353 <sup>6</sup> ; 1/368; 1/369 <sup>9</sup> ; 1/377; 1/397 <sup>2</sup> ; 1/402 <sup>5</sup> ; 1/406; 1/420 <sup>3</sup>
<b>4 случая</b>	<b>На следующих ИУ, кабины для голосования были размещены таким образом, что тайна голоса не была гарантирована:</b> 01/276; 06/037; 32/007; 32/19

### **2.3.13. Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 и более лиц)**

Ст. 5 и ст.6 Кодекса о выборах устанавливают универсальные принципы, лежащие в основе демократических выборов, а именно **прямое и тайное голосование**, то есть избиратель голосует лично, тайно, исключая тем самым возможность повлиять на волю избирателя. Голосование за другого человека запрещено. Избиратель, который сам не может заполнить бюллетень, имеет право пригласить в кабину другого человека, кроме членов УИБ, представителей конкурентов на выборах/ участников референдума и лиц, уполномоченных оказывать помощь в проведении выборов.

В рамках второго тура президентских выборов, наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **10 случаях**, которые могут быть квалифицированы как нарушение прямого и тайного голосования, либо как необоснованное голосование группами в течение дня голосования.

<b>Необоснованное голосование группами</b>		
<b>Общее кол-во случаев - 11</b>		
<b>ИУ, на которых члены УИБ вмешались - 2</b>	<b>ИУ, на которых члены УИБ не отреагировали - 6</b>	<b>Данные отсутствуют - 2</b>
ИУ 32/3; 33/028;	ИУ 1/87; 1/277; 10/41; 11/15; 12/11; 1/402	1/100; 1/350

#### **2.3.14. Отключение электроэнергии**

В соответствии с пунктом 1 Постановления о дополнительных обязанностях некоторых органов центрального и местного публичного управления, некоторых учреждений по обеспечению проведения в надлежащих условиях выборов Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, электрораспределительные предприятия несут ответственность за обеспечение **бесперебойного** энергоснабжения зданий, в которых размещаются избирательные советы и участковые избирательные бюро, согласно территориальной зоне обслуживания.

Наблюдатели НМ Promo-LEX зафиксировали не менее **11 случаев** отключения электроэнергии в день голосования.

<b>Отключение электроэнергии</b>	
<b>Кол-во случаев</b>	<b>Избирательные участки</b>
<b>1</b>	ИУ 13/25; 15/002; 18/058; 22/006;
<b>2</b>	ИУ 26/8; 37/38;
<b>3</b>	37/35

#### **2.3.15. Проблемные аспекты в процессе подсчета голосов**

По информации наблюдателей, во втором туре президентских выборов подсчет голосов избирательными бюро также проводился с нарушением положений ст. 61 Кодекса о выборах. Таким образом, наблюдателями НМ Promo-LEX было констатировано не менее **5 случаев** несоблюдения процедуры подсчета голосов, что на 10 случаев меньше, чем в первом туре президентских выборов от 1 ноября 2020 года.

<b>Проблемные аспекты в процессе подсчета голосов</b>		
<b>Проблемные аспекты</b>	<b>Избирательные участки</b>	<b>Кол-во случаев</b>
Погашение неиспользованных избирательных бюллетеней до истечения времени, отведенного для голосования	ИУ 7/8	<b>1</b>
Неиспользованные избирательные бюллетени не были перевязаны отдельно и опечатаны	ИУ 27/3	<b>1</b>
Печати с надписью „Votat” не были собраны и опечатаны перед началом подсчета избирательных бюллетеней	ИУ 1/406	<b>1</b>
Непрозрачный процесс подсчета голосов	ИУ 37/3	<b>1</b>
Прочее	ИУ 25/45	<b>1</b>

### **2.3.16. Прерывание процесса видеозаписи избирательных процедур по подготовке избирательного участка к открытию или процедур подсчета избирательных бюллетеней, другие инциденты, касающиеся записи процедуры голосования**

В соответствии с пунктом 11 Положения о функционировании Системы видеозаписи на ИУ, система видеозаписи функционирует и активна только в день голосования:

- видеозапись начнется в начале подготовительных избирательных операций по открытию избирательного участка и будет остановлена при открытии избирательного участка;
- видеозапись возобновится при закрытии избирательного участка и остановится после завершения процедуры подсчета голосов и подведения итогов голосования членами избирательного бюро.

Согласно отчетам, представленным наблюдателями НМ Promo-LEX, было зафиксировано не менее **24 случаев** инцидентов, связанных с видеозаписью избирательных операций по открытию избирательного участка или процедуры подсчета избирательных бюллетеней.

<b>Прерывание процесса видеозаписи избирательных процедур по подготовке избирательного участка к открытию или процедур подсчета избирательных бюллетеней, другие инциденты, касающиеся записи процедуры голосования</b>	
<b>Кол-во случаев</b>	<b>Избирательные участки</b>
<b>5</b>	<b>Полностью/частично не велась видеозапись избирательных операций по подготовке избирательного участка к открытию:</b> ИУ 1/100; ИУ 1/192; ИУ 1/340; ИУ 36/40; ИУ 37/11.
<b>5</b>	<b>Полностью/частично не велась видеозапись процесса подсчета голосов:</b> ИУ 1/100; ИУ 1/180; ИУ 1/192; ИУ 32/15; ИУ 37/3.
<b>11</b>	<b>Видеозапись процедуры голосования:</b> ИУ 6/16; ИУ 6/37; ИУ 6/40; ИУ 11/2; ИУ 20/2; ИУ 27/7; ИУ 27/10; ИУ 27/15; ИУ 27/25; ИУ 27/46; ИУ 34/12.
<b>3</b>	<b>Неправильное расположение видеокамеры вопреки правовым нормам:</b> ИУ 1/51; ИУ 27/3; ИУ 32/21.

### **2.3.17. Проблемные аспекты голосования с использованием переносной урны**

В соответствии с частью (б) статьи 60 Кодекса о выборах, в случае одобрения выноса **переносной урны для голосования** из помещения избирательного участка председателем участкового избирательного бюро этот факт, а также список избирателей, заявивших о желании голосовать по месту своего нахождения, доводятся до сведения представителей конкурентов на выборах и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах.

В соответствии с пунктами 8-10, 13 Инструкции о процедуре голосования с использованием переносной урны количество переносных урн определяется постановлением участкового избирательного бюро. В случае большого количества запросов в день выборов, председатель УИБ вправе разрешить вынос переносной урны с избирательного участка в любое время после открытия избирательного участка. Члены избирательного бюро, отправившиеся с переносной урной, должны вернуться на избирательный участок до 21.00. После проведения голосования по месту нахождения избирателей, неиспользованные избирательные бюллетени возвращаются участковому избирательному бюро, о чем делается соответствующая запись в отчете избирательного бюро.

Согласно отчетам, предоставленным наблюдателями НМ Promo-LEX, было сообщено как минимум о **21 случае** инцидентов, связанных с процедурой голосования с использованием переносной урны.

Проблемные аспекты голосования с использованием переносной урны
ИУ 1/142 (2 случая); ИУ 1/190; ИУ 1/193; ИУ 1/197; ИУ 1/213 (2 случая); ИУ 1/223; ИУ 1/224; ИУ 1/225 (2 случая); ИУ 1/291; ИУ 6/2; ИУ 9/8; ИУ 15/5; ИУ 15/14; ИУ 16/1; ИУ 18/55; ИУ 32/33; ИУ 33/3; ИУ 36/24.

### 2.3.18. Несоблюдение мер защиты и предупреждения инфекции COVID-19

В рамках второго тура президентских выборов от 15 ноября 2020 года, НМ Promo-LEX констатирует снижение на 47% числа случаев несоблюдения основных правил предупреждения инфекции COVID-19. Таким образом, наблюдатели Promo-LEX сообщили о не менее **35 случаях** несоблюдения основных правил, установленных ЦИК в Инструкции о мерах по предотвращению заражения COVID-19 в избирательный период .

Несоблюдение мер защиты и предупреждения инфекции COVID-19		
Нарушение	Избирательный участок	Кол-во случаев
Не проводилась термометрия, отсутствие журнала	ИУ 1/402; ИУ 1/405; ИУ 06/033; ИУ 18/016; ИУ 31/006; ИУ 31/019; ИУ 31/025	<b>7</b>
Не было обеспечено ношение защитных масок и защитных экранов	ИУ 06/016; ИУ 06/018; ИУ 06/040; ИУ 6/14; ИУ 10/41; ИУ 18/023; ИУ 18/026; ИУ 18/061; ИУ 18/063; ИУ 37/20; ИУ 37/21	<b>11</b>
Несоблюдение социальной дистанции	ИУ 01/208; ИУ 1/197; ИУ 1/203; ИУ 1/291; ИУ 1/292; ИУ 1/298; ИУ 10/49; ИУ 06/016; ИУ 18/013; ИУ 18/064; ИУ 32/029; ИУ 32/3; ИУ 32/21; ИУ 32/33	<b>15</b>
Другие правила санитарной защиты от Covid-19	ИУ 01/285; ИУ 12/027	<b>2</b>

### 2.3.19. Акты насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили в целом как минимум о **9 случаях**, касающихся совершения актов насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц.

Акты насилия или запугивания избирателей, либо иных лиц		
Нарушения	Избирательный участок	Кол-во случаев
Акты насилия/запугивания избирателей	ИУ 1/101; ИУ 1 /266; ИУ 37/6.	3
Акты насилия/запугивания членов избирательных органов	ИУ 1/196; ИУ 1/199; ИУ 1/266; ИУ 1/353; ИУ 13/24; ИУ 33/27.	6

### 2.3.20. Прочее

Среди 19 инцидентов из категории *Прочее* выделим (полный перечень смотри в Приложении 1): ограничение доступа к ТВ и интернету в сети Молдтелеком, отсутствие кабины для голосования для лиц с ограниченными возможностями, неадекватное поведение избирателей, попытка голосования/повторного голосования, несоблюдение законодательных положений Окружным избирательным советом и т.д.

### III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО PROMO-LEX

НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 2 139 из 2 143 составленных протоколов о результатах подсчета голосов в рамках выборов Президента Республики Молдова. Было выявлено 16 протоколов, содержащих 37 ошибок, обнаруженных на основании проверочных формул. Для сравнения, количество протоколов, выявленных как ошибочные, уменьшилось по сравнению с 1-ым туром выборов. Кроме того, ретроспективно, с момента последних президентских выборов (2016), 15 ноября 2020 года НМ Promo-LEX выявила наименьшее количество ошибочных протоколов.

Результаты параллельного подсчета избирательных бюллетеней на должность Президента Республики Молдова не выявили каких-либо существенных различий между предварительными данными ЦИК и окончательными данными Promo-LEX.

#### 3.1. Правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов

В контексте наблюдения за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 2 139 протоколов о результатах подсчета голосов, отданных за Президента (из 2 143 составленных протоколов). Из них 791 были получены в бумажном формате стационарными наблюдателями и передвижными командами, которые присутствовали при процедурах закрытия избирательных участков и подсчета бюллетеней. Еще 1348 экземпляров протоколов были получены в фотоформате долгосрочными наблюдателями в рамках ОИС во время приема в УИБ.

Было выявлено 16 протоколов, содержащих 37 ошибок, обнаруженных на основании проверочных формул (смотри Приложение 2).

Таблица № 5. Тип и количество выявленных ошибок

ТИП ОШИБКИ	КОЛИЧЕСТВО
$D == F+H$	5
$E == C-D$	2
$I == C+J$	9
$H == G1+G2$	7
$F == D-H$	5
$J == I-C$	9

Проверка правильности заполнения проводилась на основе формул, внесенных в текст протокола:  $d=f+h$ ;  $e=c-d$ ;  $f=d-h$ ;  $h=g1+g2+gn$ ;  $i=c+j$ ;  $j=i-c$ .

Формула  $d=f+h$  не была соблюдена в 5 протоколах. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.

Формула  $e=c-d$  не была продемонстрирована в случае 2 протоколов. Таким образом, на этих ИУ не совпадает количество подписей в списках избирателей с числом избирательных бюллетеней в урнах.

Формула  $i=c+j$  не была правильно применена в случае 9 протоколов. Такая же ситуация складывается и в случае проверки по формуле  $j=i-c$ . Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Таким образом, констатируем, что выражение "неиспользованные и погашенные" может

вести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней.

Формула  $h=g_1+g_2+g_n$  не была соблюдена в 7 протоколах. Обращаем особое внимание на эту формулу: сумма голосов, отданных за конкурентов, не совпадает с общим числом действительных голосов в соответствующих проанализированных протоколах. Возникают вопросы в правильности результатов, полученных конкурентами на выборах.

Формула  $f=d-h$  проверяет число избирательных бюллетеней признанных недействительными путем вычитания из общего числа действительных избирательных бюллетеней. Обнаружены ошибки при применении этой проверочной формулы в 5 протоколах. Действуют выводы, изложенные при проверке формулы  $d=f+h$ .

Для сравнения, МО Promo-LEX подчеркивает, что количество ошибочных протоколов, заполненных УИБ во втором туре уменьшилось по сравнению с первым туром. Ретроспективно, 15 ноября 2020 года было зарегистрировано наименьшее количество ошибочных протоколов, выявленных НМ Promo-LEX.

Таблица № 6. Количество протоколов подсчета голосов с ошибками (сравнительные результаты)

	Президентские выборы 2016, II тур	Парламентские выборы, 2019 <sup>3</sup>	Всеобщие местные выборы, 2019	Президентские выборы 2020, I тур	Президентские выборы 2020, II тур
<b>Протоколов с ошибками</b>	<b>34</b>	<b>142</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>16</b>

### 3.2. Сравнительный анализ данных параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, и данных, объявленных ЦИК

Окончательные результаты Promo-LEX были подсчитаны, исходя из 2 139 протоколов подсчета голосов, а предварительные результаты ЦИК были подсчитаны, исходя из 2 143 протоколов, составленных и переданных посредством системы ГАИС Выборы.

Для окончательного подведения итогов, НМ Promo-LEX получила протоколы как в бумажной форме (791 экземпляр) от наблюдателей, находящихся на избирательных участках, так и в формате фото (1 348 экземпляров), полученных долгосрочными наблюдателями в ОИС.

Мы также отмечаем, что предварительные результаты Promo-LEX были подсчитаны по национальной шкале на основе расчетов, выполненных строго по содержанию протоколов, полученных из выборки 608 ИУ.

Таблица 7. Результаты параллельного подсчета

№	ФИО кандидата	Партия	ЦИК, предварительно	Promo-LEX, предварительно, выборка	ЦИК, окончательно		Promo-LEX, окончательно, 2139 ИУ		Разница ЦИК, окончательно/Promo-LEX, окончательно (%)
1	Майя Санду	ПДС	57.72%	52.9%	57.72%	943006	57.83%	943626	-0.11%
2	Игорь Додон	НК	42.28%	47.1%	42.28%	690615	42.22%	688919	+0.06%

<sup>3</sup> Общенациональный округ

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

ч. – часть  
ОМПУ – орган местного публичного управления  
ст. – статья  
УИБ – участковое избирательное бюро  
ИБ УНИРЯ – Избирательный блок „УНИРЯ”  
ком. – коммуна  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия  
ОИС – Окружной избирательный совет 2-го уровня  
НК – независимый кандидат  
п.п. – подпункт  
НМ – Наблюдательная миссия  
мун. – муниципий  
№ – номер  
г. – город  
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПДС – Политическая партия „Партия Действие и Солидарность”  
п. – пункт  
НП – Наша партия  
ПППДП – Политическая партия „Платформа достоинство и правда”  
ППШ – Политическая партия „Шор”  
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова  
ПНЕ – Партия национального единства  
РСИС – Реестр служащих избирательной сферы  
с. – село  
ИУ – избирательный участок  
АТЕ – административно-территориальная единица



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Прочие инциденты

Прочее		
Кол-во случаев	Описание	№ ИУ
1	Ограничение доступа к ТВ и интернету в сети Молдтелеком	мун. Кишинев, мун. Бельцы, Ниспорены, Новые Анены, Криуляны, Штефан Водэ, Каушаны, Страшены
1	Отсутствие кабин для голосования для лиц с ограниченными возможностями	ИУ 33/032
2	Неадекватное поведение избирателей	ИУ 1/031, ИУ 1/095
2	Обзвон избирателей с призывами выйти на голосование и/или в отношении участия в голосовании	мун. Кишинев, ИУ 01/001
2	Попытка голосования/повторного голосования	ИУ 1/340, ИУ 35/9
2	Ненадлежащая деятельность членов УИБ или лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных операциях	ИУ 11/45, ИУ 18/002
9	Несоблюдение законодательных положений Участковыми избирательными бюро (выдача избирательных бюллетеней, несоблюдение процедуры аннулирования голосов, процедуры в день голосования)	ИУ 1/152, ИУ 1/195, ИУ 1/213, ИУ 1/348, ИУ 1/382, ИУ 06/021, ИУ 06/002, ИУ 14/2, ИУ 32/10
<b>Всего 19 случаев</b>		

**Приложение 2. Описание категорий ошибок в протоколах по избирательным участкам**

№	Округ/ИУ	Округ/Населенный пункт	Кол-во ошибок	Ошибка
1	10-046	Каушаны - ТОКУЗ	2	I == C+J J == I-C
2	01-038	Кишинев - БОТАНИКА	3	D == F+H F == D-H H == G1+G2
3	01-060	Кишинев - БОТАНИКА	1	H == G1+G2
4	01-130	Кишинев - ЦЕНТР	2	I == C+J J == I-C
5	13-006	Дондюшаны - БРИЧАНЫ	3	E == C-D I == C+J J == I-C
6	13-013	Дондюшаны - ФРАСИН	1	H == G1+G2
7	13-015	Дондюшаны - ГОРОДИШТЕ	2	D == F+H F == D-H
8	17-066	Фалешты - РЭУЦЕЛ	2	I == C+J J == I-C
9	19-010	Глодяны - БАЛАТИНА	2	I == C+J J == I-C
10	22-004	Лева - ЛЕОВА	5	D == F+H I == C+J F == D-H J == I-C H == G1+G2
11	23-012	Ниспорены - БОЛДУРЕШТЬ	1	H == G1+G2
12	25-068	Оргеев - СЕЛИШТЕ	2	I == C+J J == I-C
13	28-026	Сынджерей - ЧУЧУЛЕНЬ	4	D == F+H E == C-D F == D-H H == G1+G2
14	31-012	Шолданешты - КОТЮЖЕНИЙ МАРЬ	1	H == G1+G2
15	34-043	Теленешты - ВЭСИЕНЬ	4	D == F+H I == C+J

				F == D-H J == I-C
16	36-019	АТО Гагаузия – ЧАДЫР-ЛУНГА	2	I == C+J J == I-C